



Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

25. marts 2019

Besvarelse af spørgsmål 5 ad L 188 stillet af udvalget den 19. marts 2019

ERHVERVS MINISTERIET

Spørgsmål

Ministeren anmodes om at besvare de spørgsmål, der er stillet i henvendelsen fra Danske Studerende Fællesråd, jf. L 188 – bilag 5.

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Svar

Spørgsmål 1:

Hvilken betydning for prisudviklingen og tilgængeligheden blandt lejeboliger forventes L188 at have for lavindkomstgrupper, herunder unge, studerende og lærlinge?

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Det forventes ikke, at L 188 får nogen reel betydning for prisudvikling og tilgængelighed blandt lejeboliger for lavindkomstgrupper.

Det skyldes, at L 188 alene regulerer helårsboliger, som allerede er beboet, og som ejer eller bruger alene ønsker at dele, når vedkommende selv er bortrejst for en kortere periode.

Der er således ikke tale om, at lovforslaget medfører, at boliger tages ud af boligmarkedet – de er allerede beboet – og nu får ejeren eller brugeren en minimumsret til at udleje hele boligen for en kortere periode, når den selv er bortrejst.

Spørgsmål 2:

Er den manglende inddragelse af forligspartierne ift. undtagelsen fra udlejningsloftet for værelser, som der blev givet udtryk for ved førstebehandling af lovforslaget, samt den manglende høring af relevante elev- og studenterorganisationer, som f.eks. Danske Studerendes Fællesråd, Lærerstuderendes Landskreds, Sygeplejestuderendes Landssammenslutning mfl., et udtryk for en forhastet proces, manglende sekretariatsressourcer til at bistå hørings- og oplysningsprocessen omkring L188, eller noget helt tredje?

Årsagen til, at elev- og studenterorganisationerne ikke har været på høringslisten, er, at lovforslaget ikke vedrører værelsesudlejning, men udlejning af egen fulde helårsbolig til ferie- og fritidsformål.

Spørgsmål 3:

Er der planer om fremadrettet at inddrage relevante elev- og studenterorganisationer, som f.eks. Danske Studerendes Fællesråd, Lærerstuderendes Landskreds, Sygeplejestuderendes Landssammenslutning mfl.

Jeg vil tilse, at Erhvervsstyrelsen sætter de nævnte parter på den generelle høringsliste for lov om sommerhuse og camping m.v. som Erhvervsstyrelsen bruger, når den udsender lovforslag i høring.

Spørgsmål 4:

Er der planer for at kompensere for det relative tab af tilgængelige værelser ved at bygge flere ungdomsboliger i de større studiebyer, herunder København?

Jeg skal henvise til mit svar på spørgsmål 1.

På den baggrund kan jeg heller ikke udtale mig om, hvorvidt der er planer om at bygge flere ungdomsboliger i København eller i resten af landet i øvrigt.

Spørgsmål 5:

Hvilke overvejelser ligger der bag, at man med forslaget har tillid til at kommunerne kan hæve loftet, hvor det giver mening for den enkelte kommune, men ikke sænke loftet tilsvarende?

Med lovforslaget om udlejningslofter har det været regeringens hensigt at give ejer og bruger af egen helårsbolig en *minimumsret* til at udleje til ferie- og fritidsformål i en kortere periode, når de selv var bortrejst.

Såfremt der indføres en ret for kommunerne til at kunne sætte loftet lavere end 70 og dermed også ned til 0 dage, vil vi ikke udnytte deleøkonomien og de muligheder, der ligger heri, som er formålet med aftalen. Dette vil således være i strid med hensigterne bag den politiske aftale samt dette lovforslag.

Spørgsmål 6:

Hvorledes forestiller ministeren sig at sikre, at L 188 ikke forårsager en generel prisstigning på lejemarkedet for studerende i de større studiebyer, herunder København?

Jeg skal henvise til mit svar på spørgsmål 1.

Spørgsmål 7:

Hvorledes vil ministeriet sikre, at studerende ikke får tilpasset deres lejeperiode således, at de kan smides ud af deres lejede værelser op til højsæsoner for turisme, f.eks. sommerferien?

Den beskrevne situation i spørgsmålet, hvor en studerende smides ud af deres lejede værelser op til højsæsoner for turisme, f.eks. sommerferien, vil ikke være lovlig, idet man kun må leje værelser ud til ferie- og fritidsformål som *supplement til eget brug*, og udlejningen må i øvrigt ikke få en professionel karakter.

Såfremt et værelse lejes ud i hele sommerperioden og derefter igen udlejes til studerende til helårsbeboelse ved studiestart, vil udlejer ikke opfylde kriteriet om eget brug.

Udlejer vil i den beskrevne situation overtræde lovens eksisterende § 1, stk. 1, nr.1, som Erhvervsstyrelsen fører tilsyn med.

Jeg opfordrer til, at eventuelle ulovlige forhold i relation til lov om sommerhuse og camping m.v. allerede gældende bestemmelser, som man måtte blive opmærksom på, indberettes til Erhvervsstyrelsen.

Spørgsmål 8:

Kan ministeren afvise at L188 vil påvirke lejemarkedet negativt for studerende i de større studiebyer?

Det forventes ikke at L188 vil påvirke lejemarkedet negativt, idet L 188 alene regulerer udlejning af fulde helårsboliger, mens ejer eller lejer er bortrejst for en kortere periode.

Med venlig hilsen

Rasmus Jarlov