



Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg
lov@ft.dk

Finn Sørensen (EL)
Finn.S@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet

Ved Stranden 8

1061 København K

T +45 72 20 50 00

E bm@bm.dk

www.bm.dk

CVR 10172748

Udlændinge- og Integrationsudvalget har i brev af 4. marts 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 2 (L 166), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Finn Sørensen (EL).

8. marts 2019

Spørgsmål nr. 2:

”Vil ministeren yde teknisk bistand til udarbejdelsen af ændringsforslag med bemærkninger, således at udbetaling af børnetilskud, forskudsvis udbetaling af børnebidrag og børnefamilieydelse fortsætter i en periode selvom barnet opholder sig i Storbritannien i lighed med retten til tabt arbejdsfortjeneste efter servicelovens § 42, tilbud efter dagtilbudsloven og plejevederlag?”

J.nr. 2019 - 775

Svar:

Ændringsforslaget vedlægges hermed.

Det vil være meget u hensigtsmæssigt at vedtage forslaget. Når forordning 883/04 bortfalder, og der ikke vil være ret til ydelser fra Danmark, vil der skulle udbetales børnepenge fra Storbritannien efter de britiske regler.

Omvendt er der i dag børn i Danmark, der har ret til ydelser fra Storbritannien, og derfor får de reduceret – evt. ingen – ydelser fra Danmark. Når de ikke længere får ydelser fra Storbritannien, vil de få den fulde ydelse fra Danmark.

Der er således tale om en helt anden problemstilling end de ydelser, der nævnes i spørgsmålet, hvor de pågældende risikerer at miste et forsørgelsesgrundlag.

Det er efter regeringens opfattelse mest hensigtsmæssigt, at Danmark betaler den fulde ydelse til børn bosat i Danmark, mens Storbritannien betaler for børn bosat der.

Hvis vi ensidigt betaler børnepenge, risikerer vi i øvrigt, at der betales dobbeltydelser, som de gældende EU-regler forhindrer. Derfor er der også i vedlagte forslag en bemyndigelse til, at der kan fastsættes regler om koordination med Storbritannien.

Forskudsvis udbetaling af børnebidrag er ikke omfattet af forordning 883/04 og derfor heller ikke af bestemmelsen i forordningen om ophævelse af bopælskrav.

Det er derfor unødvendigt, at der er indsat en bestemmelse i forslagets § 11, stk. 3, og jeg har fremsat ændringsforslag til at ophæve den. Da spørgsmålet er stillet ud fra en – forståelig – forkert præmis, om at der er en ret, der kan fortsættes, har jeg ikke inkluderet forskudsvis udbetaling af børnetilskud i vedlagte ændringsforslag.

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen