



Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg

Slotsholmsgade 10
1216 København K
Telefon 72 28 24 00
oim@oim.dk

Sagsnr.
2018 - 1924

Doknr.
32154

Dato
07-11-2018

Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg har d. 1. november 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 2 til lovforslag nr. L 14 om ændring af lov om kommunernes styrelse (Ghettorepræsentanter) til økonomi- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kirsten Normann Andersen (SF).

Spørgsmål nr. 2:

”Vil ministeren redegøre for, hvordan lovforslaget vil påvirke det lokale demokrati?”

Svar:

Lovforslaget indeholder en bestemmelse, hvorefter ghettorepræsentanterne i særlige tilfælde kan fremsætte forslag, som en kommunalbestyrelse er forpligtet til at tage stilling til på et møde.

Det kan ghettorepræsentanterne efter lovforslaget gøre, når de vurderer, at indsatserne rettet imod ghettoområder og udsatte boligområder ikke har tilstrækkelig effekt, og at en bestemt kommunal beslutning er nødvendig for at sikre en tilfredsstillende udvikling. At beføjelsen kun skal kunne anvendes i særlige tilfælde, indebærer, at ghettorepræsentanterne, inden de fremsætter forslag efter bestemmelsen over for en kommunalbestyrelse, skal have forsøgt på andre måder, f.eks. gennem dialog, at formå kommunalbestyrelsen til at gennemføre forslaget. Det er endvidere en forudsætning for anvendelse af beføjelsen, at det er ghettorepræsentanternes vurdering, at andre initiativer, der kan ventes gennemført uden at fremsætte et forslag, som en kommunalbestyrelse er forpligtet til at behandle, ikke vil kunne sikre, at indsatserne får tilstrækkelig effekt. Endelig skal ghettorepræsentanterne være enige om at fremsætte forslaget.

Bestemmelsen giver ikke ghettorepræsentanterne mulighed for at pålægge kommunalbestyrelsen at vedtage et forslag eller gennemføre et initiativ. Kommunalbestyrelsen kan alene pålægges at tage stilling til et forslag. Vedtager kommunalbestyrelsen ikke forslaget, skal kommunen offentliggøre kommunalbestyrelsens begrundelse(r) herfor.

Bestemmelsen sætter et afgørende fokus på kommunernes gennemførelse af parallelsamfundsstrategien, og det gør den, fordi kommunernes indsats er helt central for, at strategien lykkes.

Samtidig vil kravet om offentliggørelse af begrundelse(r) for, at et følg-eller-forklar-forslag fra ghettorepræsentanterne ikke er blevet vedtaget af kommunalbestyrelsen, sikre, at vælgerne kan se, hvilken linje de enkelte partier og politikere i kommunalbestyrelsen står for, når det handler om at bekæmpe parallelsamfund og ghettoer.



På den måde vil lovforslaget påvirke det lokale demokrati ved også her at skærpe fokus på effektiv og virkningsfuld gennemførelse af indsatserne imod parallelsamfund og ghetter.

Med venlig hilsen

Simon Emil Ammitzbøll-Bille