



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 28-03-2019
Enhed: JURPSYK
Sagsbeh.: DEPCSP
Sagsnr.: 1604285
Dok. nr.: 867385

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 23. januar 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 23 (L 128 – Forslag til lov om fjernelse af tatovering med laser) til sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Liselott Blixt (DF).

Spørgsmål nr. 23:

”Ministeren bedes redegøre nærmere for, hvorfor regeringen ikke lægger op til, at forslaget indeholder en klageordning for forbrugerne. Og er ministeren indstillet på direkte i forslaget at indføre en klageordning for forbrugerne?”

Svar:

Jeg mener ikke, at der er grundlag for at indføre en specifik klageordning for personer, der får fjernet tatoveringer med laser af virksomheder, der er omfattet af den foreslåede lov.

I det omfang laserbehandlingen udføres af autoriserede sundhedspersoner, f. eks. læger eller sygeplejersker, kan behandlingen påklages til Sundhedsvæsenets Disciplinærnævn.

Der vil desuden under visse nærmere omstændigheder være mulighed for at klage over laserbehandlingen til Forbrugerklagenævnet. Det er således udgangspunktet, at Forbrugerklagenævnet har kompetence til at behandle en klage over køb af tjenesteydelse i form af fjernelse af tatovering med laser.

En undtagelse hertil er sager, hvor der klages over en sundhedsydelse, som er en ydelse leveret af en sundhedsprofessionel til en patient med henblik på at vurdere, bevare, eller reetablere patientens sundhedstilstand. Forbrugerklagenævnet har ikke kompetence til at behandle disciplinærsager.

I tilfælde hvor Forbrugerklagenævnet har kompetence, vil en klagesag ved Forbrugerklagenævnet blive behandlet uafhængigt af en eventuel disciplinærsag.

Med venlig hilsen

Ellen Trane Nørby / Cecilie Salejärvi Pedersen