



Betænkning afgivet af Social-, Indenrigs- og Børneudvalget den 0. november 2018

1. udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om ægteskabs indgåelse og opløsning og udlændingeloven

(Forbud mod proformaægteskab og Nationalt ID-centers rolle og funktioner m.v.)

[af børne- og socialministeren (Mai Mercado)]

1. Indstillinger

[*Udvalget* indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret.*]

Inuit Ataqatigiit, Nunatta Qitornai, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin havde ved betænkningssagens afgivelse ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

2. Politiske bemærkninger

Socialdemokratiet

Socialdemokratiets medlemmer af udvalget støtter lovforslaget, som udmønter aftalen om indsatsen mod proformaægteskaber. Danmark skal ikke være et land, hvor kriminelle bagmænd kan spekulere i at give tredjelandsborgere mulighed for opholdstilladelse i Europa gennem proformaægteskaber. Derfor er det godt, at Danmark nu på linje med andre lande indfører et forbud mod proformaægteskaber og en skærpet kontrol med identitetsoplysninger.

For S er det imidlertid også vigtigt at sikre, at der fremover er et godt grundlag for at drive bryllupsturisme i Danmark. S vil derfor nøje følge den evaluering af de nye regler, som er aftalt efter 6 måneder og igen efter 12 måneder, og i den forbindelse overveje, om der f.eks. er behov for at give kommunerne mulighed for at indføre et gebyr for at vie udenlandske par.

Dansk Folkeparti

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget støtter lovforslaget om et forbud mod proformaægteskaber. DF er helt enig i, at der skal sættes alt ind på at undgå, at udenlandske borgere kan omgå de regler, som vi har været med til at lave for at stoppe ulovlig indvandring, hvilket bl.a. kan ske via proformaægteskaber, når udenlandske par gifter sig i Danmark for at få ret til ophold i Danmark eller i et andet EU-land. Ligeledes støtter DF naturligvis fuldt ud bekæmpelse af menneskehandel, som Rigspolitiet har vurderet sker i visse tilfælde i forbindelse med proformaægteskaber i Danmark.

Når det er sagt, så er lovforslaget set med DFs øjne ikke udformet stramt nok. I DF har vi den holdning, at lovforslaget skal strammes meget mere op, for at det kan få den ønskede effekt.

DF har derfor arbejdet på at få gennemført, at der skal skrues op for antallet af personlige samtaler, man skal afholde med de udenlandske par, i de tilfælde hvor der er mistanke om proformaægteskaber.

Vi mener, at man med en personlig samtale med de par, hvor der er mistanke om proformaægteskab, dokumentfalsk eller lignende vil kunne komme en meget stor del af proformaægteskaberne til livs. Derfor undrer vi os over, at regeringen og de partier der står bag aftalen ikke har været villige til at skrue op på det, da det, for DF at se, må gå forud for alt andet, at vi kommer illegal indvandring til livs. Men det har desværre ikke været muligt at få dette med i lovforslaget.

3. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 3. oktober 2018 og var til 1. behandling den 9. oktober 2018. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Social-, Indenrigs- og Børneudvalget.

Oversigt over lovforslagets sagsforløb og dokumenter

Lovforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under lovforslaget på Folketingets hjemmeside www.ft.dk.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i [2] møder.

Høringssvar

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og børne- og socialministeren sendte den 11.

Karin Nødgaard (DF) nfm. Susanne Eilersen (DF) Karina Adsbøl (DF) Jens Henrik Thulesen Dahl (DF)

Pernille Bendixen (DF) Morten Marinus (DF) Martin Geertsen (V) Carl Holst (V) Jane Heitmann (V) Hans Andersen (V)

Jan E. Jørgensen (V) Anni Matthiesen (V) Henrik Dahl (LA) Laura Lindahl (LA) Brigitte Klitskov Jerkel (KF)

Karen J. Klint (S) Magnus Heunicke (S) Orla Hav (S) Pernille Rosenkrantz-Theil (S) Troels Ravn (S) fmd.

Ane Halsboe-Jørgensen (S) Malou Lunderød (S) Finn Sørensen (EL) Rasmus Vestergaard Madsen (EL) Torsten Gejl (ALT)

Marianne Jelved (RV) Lotte Rod (RV) Trine Torp (SF) Kirsten Normann Andersen (SF)

Inuit Ataqatigiit, Nunatta Qitornai, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurinn havde ikke medlemmer i udvalget.

juni 2018 dette udkast til udvalget, jf. folketingsåret 2017-18 SOU alm. del – bilag 269. Den 3. oktober 2018 sendte børne- og socialministeren høringssvarene og et høringsnotat til udvalget.

Bilag

Under udvalgsarbejdet er der omdelt 3 bilag på lovforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har under udvalgsarbejdet stillet 2 spørgsmål til børne- og socialministeren til skriftlig besvarelse, som ministeren har besvaret. 1 af udvalgets spørgsmål er trukket tilbage.

Socialdemokratiet (S)	46	Socialistisk Folkeparti (SF)	7
Dansk Folkeparti (DF)	37	Det Konservative Folkeparti (KF)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	34	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Enhedslisten (EL)	14	Nunatta Qitornai (NQ)	1
Liberal Alliance (LA)	13	Tjóðveldi (T)	1
Alternativet (ALT)	10	Javnaðarflokkurinn (JF)	1
Radikale Venstre (RV)	8		