



Styrelsen for Arbejdsmarked og
Rekruttering
Njalsgade 72 A Postboks 90
2770 Kastrup

Høring vedrørende udkast til lovforslag om ændring af lov om sygedagpenge og lov om aktiv socialpolitik (Arbejdsgivers ret til indsigt i helbredsmæssige og lægelige oplysninger om lønmodtageren i sager om sygedagpenge og jobafklaringsforløb).

17. august 2018

J.nr. 18-44330
Cpr.nr.

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har den 3. juli 2018 bedt om Ankestyrelsens bemærkninger.

I forslagets § 68 a, stk. 2, og § 69 v, stk. 2, defineres helbredsmæssige oplysninger. Det fremgår af forslagets bemærkninger, at der ved helbredsmæssige oplysninger forstås "oplysninger om sygdom og symptomer på sygdom.", og at "Dette vil omfatte oplysning om symptomer, diagnose, behandling, medicinering m.v." Det er anført i forslaget til bemærkninger (side 20), at helbredsoplysninger helt generelt er undtaget fra indsigt, uanset hvor de optræder. Det er tillige anført i forslaget, at vurderingen af, hvad der kan være "afgørende hensyn" ved afvejningen af, om arbejdsgiver har ret til indsigt, vil være den samme som efter forvaltningslovens § 15 b (side 14).

Ankestyrelsen foreslår, at det fremgår tydeligere af forarbejderne om den almindelige definition af helbredsmæssige forhold i databeskyttelsesreglerne finder anvendelse.

Ved en anmodning om indsigt fra arbejdsgiveren vil myndighederne som hidtil skulle foretage en vurdering af om disse oplysninger – direkte efter forvaltningslovens § 15 b, nr. 5 – vil kunne undtages fra indsigt.

I forslagets § 68 a, stk. 3 og § 69 v, stk. 3, defineres lægelige oplysninger. Det fremgår af forslagets bemærkninger, at der ved lægelige oplysninger forstås "andre oplysninger, der udveksles i det

fortrolige rum mellem læge eller psykolog og patient.” (side 15-16). Det anføres, at dette eksempelvis kan være private oplysninger om sociale, religiøse, eller arbejdsmæssige forhold, og at det afgørende ikke er oplysningernes karakter, men derimod at oplysningerne er afgivet i den særlige fortrolige relation mellem læge og patient.

Ankestyrelsen skal bemærke, at der med denne definition sker en fravigelse af den almindelige definition af oplysningers karakter, idet der herved alene lægges vægt på, i hvilken situation oplysningerne afgives, og ikke oplysningernes karakter i sig selv. Det vil få den konsekvens, at oplysninger der er afgivet overfor lægen, men som også afgives over for kommunens sagsbehandler, vil skulle udleveres alligevel til arbejdsgiveren (med mindre den interesseafvejning, der ligger i forslaget, falder ud til, at oplysningerne under alle omstændigheder skal undtages). Forslaget tager ikke stilling til, i hvilket omfang borgeren skal vejledes om disse konsekvenser af at afgive oplysninger. Der ses ikke at være taget stilling til forholdet til retssikkerhedslovens § 10, § 11, stk. 2, og § 11 b.

Endeligt bemærker vi, at arbejdsgiver ikke er part i en sygedagpengesag generelt. En arbejdsgiver, der udbetaler løn under en medarbejders sygefravær og får udbetalt refusion, har status som part i sagen om refusion af sygedagpenge. Vi foreslår derfor, at det konsekvensrettes i lovteksten og bemærkningerne til loven, at arbejdsgiver alene er part for så vidt angår refusionsdelen.

Venlig hilsen

Charlotte Buus Kjær

Styrelsen for arbejdsmarked og
rekruttering
jvr@star.dk
msm@star.dk

Hørings svar om udkast til lovforslag om ændring af lov om sygedagpenge og lov om aktiv socialpolitik (Arbejdsgivers ret til indsigt i helbredsmæssige og lægelige oplysninger om lønmodtageren i sager om sygedagpenge og jobafklaringsforløb)

Generelt

24. august 2018
FLD/ELC

Dok ID: 124234

Dansk Arbejdsgiverforening (DA) er ikke enig i lovforslaget, der vil afskære arbejdsgivere fra at have de normale retssikkerhedsmæssige rettigheder efter forvaltningsloven som part i sager om refusion af sygedagpenge eller i forbindelse med jobafklaringsforløb.

DA er enig i, at der vil være en række situationer, hvor det ikke er nødvendigt for, at arbejdsgiveren kan varetage sine interesser i en refusions sag, at der gives aktindsigt i selve helbredsoplysninger eller lægelige oplysninger. DA finder dog, at der allerede er taget højde for dette i den gældende forvaltningslov. Der er således ikke tale om efter gældende retstilstand eller praksis, at arbejdsgivere i dag kan få adgang til alle lægelige oplysninger om deres ansatte ved blot at anmode om aktindsigt i anledning af en sygedagpengesag.

Lovforslaget er alt for vidtgående og kan medføre, at arbejdsgivere ikke kan varetage deres legitime partsinteresser i refusions sager. Problemstillingen kunne være afhjulpet med andre og mere egnede ændringer i sygedagpengeloven eller lov om aktiv socialpolitik. DA har derfor udarbejdet et alternativt lovforslag.

Lovforslaget medfører en fravigelse af forvaltningslovens normale regler, som i øvrigt gælder for al forvaltning. DA finder ikke, at det er godtgjort af regeringen, at der er behov for den foreslåede fravigelse af partsrettighederne, som er en af de fundamentale retssikkerhedsgarantier i forvaltningsretten.

DA finder det også retssikkerhedsmæssigt betænkeligt, at en arbejdsgiver efter lovforslaget ikke længere vil modtage kopier med evt. overstregninger, men alene de ekstraherede oplysninger, som kommunen har vurderet er relevante, og som understøtter kommunens afgørelse. Arbejdsgiveren kan dermed ikke vurdere, hvilke oplysninger som kunne – og skulle – have indgået i kommunens afgørelse.

Det er under alle omstændigheder nødvendigt, at der efter evt. vedtagelse af lovforslaget udarbejdes en meget præcis vejledning til kommunernes sagsbehandlere.

Partsaktindsigt er en central garanti i forvaltningsretten

Sygedagpengeloven og lov om aktiv socialpolitik er del af et fleksibelt samspil mellem myndigheder og arbejdsgivere i den danske model. Sammenspillet bygger på, at hvor arbejdsgiverne har en forpligtelse til at betale løn ved længere sygefravær, modsvares dette af muligheden for at modtage refusion fra kommunen. Arbejdsgiveren har en afledt ret til sygedagpenge eller ressourceløbsydelse svarende til det, som lønmodtageren har ret fra kommunen.

En arbejdsgiver har derfor en væsentlig og legitim interesse i at få indblik i de oplysninger, der ligger til grund for kommunens afgørelse om ophør af sygedagpenge og dermed ophør af sygedagpengerefusion. Derfor har ombudsmanden i FOU 1993.241 også slået fast, at arbejdsgiveren altid er part i sagen om sygedagpengerefusion. Tilsvarende Ankestyrelsen i principafgørelse 39-16.

Hvis regeringen, som foreslået, afskærer arbejdsgiverens ret til aktindsigt i sager om sygedagpengerefusion, fjerner man en helt central partsrettighed for arbejdsgiverne efter forvaltningsretten.

I forvaltningsretten og den forvaltningsretlige teori er partsaktindsigten karakteriseret som en helt central garantiforskrift, jf. således *Jon Andersen, Social Forvaltningsret*, 5. udgave, side 276. Han præciserer også, at reglens formål er at beskytte parten mod forvaltningens misforståelser af faktum.

Steen Rønsholt skriver i *Forvaltningsret*, 3. udgave, om partshøring:

"Ingen kan dømmes uhørt. Dette princip om adgangen til at tage til genmæle – også benævnt kontradiktion – er fundamentalt i retsplejen, hvorfor princippet gradvist har fundet anerkendelse og udbredelse i forvaltningsretten."

Partsindsigten er nu sikret i forvaltningsloven. Hvis retten til partsindsigt bliver tilsidesat, foreligger der en væsentlig forvaltningsretlig mangel. Bebyrdende afgørelser bliver derfor ugyldige.

Indskrænkninger i forvaltningslovens principper om partindsigt bør derfor efter DA's opfattelse alene ske, når der er tungtvejende grunde hertil. Dette er ikke tilfældet her. Der er allerede i forvaltningsloven i § 15 b en bestemmelse, som også kan sikre lønmodtagerens integritet over for arbejdsgiveren med hensyn til helbredsoplysninger og lægelige oplysninger i sager om refusion.

Efter DA's opfattelse er det ikke godtgjort, at der er behov for den foreslåede fravigelse af denne fundamentale retssikkerhedsgaranti i forvaltningsloven over for arbejdsgivernes partsrettigheder i refusionsager.

Udgangspunktet for overvejelser om helbredsoplysninger i forbindelse med refusionsager m.v. skal derfor være, at arbejdsgiveren – som andre parter i henhold til de forvaltningsretlige regler – via sin partsaktindsigt sikres mulighed for at varetage sine partsinteresser.

Efter DA's vurdering kan arbejdsgiverens partsaktindsigt overvejes begrænset til de oplysninger, der er relevante for den afgørelse om ophør af sygedagpengereetten, som kommunen træffer. Dette kan ske på en måde, uden at arbejdsgiverens partsinteresse lider skade.

Det vil afhænge af en konkret vurdering i den enkelte sag, om helbredsoplysninger eller andre personlige oplysninger er relevante for, at arbejdsgiveren kan varetage sin partsinteresse i en refusionsag.

DA's alternative forslag til ændringer af sygedagpengeloven og lov om aktiv socialpolitik

I lovudkastet, der er sendt i høring, foreslås en model, hvor udgangspunktet er, at arbejdsgiveren afskæres fra adgangen til aktindsigt. DA forstår dette således, at helbredsoplysninger og lægelige oplysninger kun som en undtagelse vil blive sendt til arbejdsgiveren i forbindelse med en partshøring forud for, at kommunen træffer afgørelse om ophør af refusion.

DA vil foreslå, at et eventuelt lovforslag – modsat ministeriets lovudkast – tager udgangspunkt i, at arbejdsgiveren fortsat i overensstemmelse med de forvaltningsretlige principper skal have ret til indsigt i helbredsmæssige og lægelige dokumenter med oplysningerne om lønmodtageren, hvis de er af betydning for, at arbejdsgiveren kan varetage sine økonomiske interesser i refusionssagen. Dog skal indsigten kunne begrænses, hvis afgørende hensyn til lønmodtagers interesse i hemmeligholdelse af oplysningerne taler imod at give indsigt.

Dette medfører, at lovforslaget for så vidt angår sygepenge kan formuleres således:

- *”En arbejdsgiveren har alene ret til indsigt i oplysninger helbredsmæssige og lægelige oplysningerne om lønmodtageren, hvis de pågældende oplysninger er af betydning for, at arbejdsgiveren kan varetage sine økonomiske interesser i en sag om refusion af sygedagpenge efter § 54.*
- *Arbejdsgiverens aktindsigt kan begrænses, hvis afgørende hensyn til lønmodtagers interesse i hemmeligholdelse af helbredsmæssige eller lægelige oplysninger om lønmodtageren taler herimod.”*

Et sådant forslag vil sikre aktindsigt for arbejdsgiveren, men afskæring af aktindsigt for arbejdsgiveren i helbredsoplysninger, som ikke er relevante for virksomhedens mulighed for at varetage sine interesser i en sygedagpengesag eller aktindsigt i helbredsoplysninger.

En oplysning kan godt være relevant, selv om den ikke indgår i grundlaget for kommunens afgørelse. Det vil f.eks. være tilfældet, hvis lige denne oplysning kan være afgørende for forlængelse af dagpengeretten.

Herudover kan der ske yderligere afskæring af aktindsigten, hvis hensynet til lønmodtageren efter en konkret vurdering vejer tungere.

Der bør efter DA's vurdering være et incitament til, at kommunerne, forinden de træffer afgørelse om at standse refusionen, sikrer, at der er sket den nødvendige partshøring. Dette kan ske ved, at der indsættes en bestemmelse i lovgivningen, hvorefter en manglende partshøring altid medfører, at kommunen ikke kan opnå refusion fra staten for denne del.

Forslaget bygger på, at arbejdsgiveren stadig vil modtage kopi af de relevante dokumenter, hvor der så evt. er foretaget overstregninger af kommunen.

DA foreslår derfor samtidig, at f.eks. sygedagpengelovens § 11 a og § 39 ændres, således at når kommunen beder om en lægeerklæring i sygedagpengesager, kan de lægelige oplysninger kun videregives i form af en erklæring specielt til brug for kommunens vurdering i sygedagpengesagen.

Det skal samtidig præciseres i loven, at udgangspunktet er, at der skal indhentes en sådan lægeerklæring til sygedagpengesagen. Kommunen kan dog vurdere, at dette ikke er nødvendigt, fordi der allerede foreligger egnet lægelig

dokumentation.

Det skal også præciseres både i lovbemærkninger til sygedagpengelovens § 11 a og § 39, at lægen ikke må medsende andre lægelige eller personoplysninger om patienten end de, som fremgår af den standardiserede erklæring. Endvidere må lægerne alene fremsende de oplysninger til en kommune, som er nødvendige for en sygedagpengesag.

Begrænsning af udvekslede oplysninger mellem læge og forvaltningen vil desuden være i tråd med principperne om persondatabeskyttelse, hvorefter der skal udveksles så få oplysninger som muligt – og kun de nødvendige oplysninger bør udveksles.

Specifikke bemærkninger til det fremsendte lovudkast

DA har en række specifikke bemærkninger til det fremsendte lovudkast.

Uklar henvisning til forvaltningsloven

DA finder, at det vil blive misvisende over for kommunernes brug af en ny bestemmelse, at der i lovforslagets stk. 4 er anvendt ordene "væsentlig betydning" som afgørende for, at arbejdsgiveren kan få indsigt.

I bemærkningerne til bestemmelsen henvises derimod til, at afvejningen, som kommunen vil skulle foretage, vil være den samme som efter forvaltningslovens § 15 b, som dog har en anden formulering. Det bør på grund af den ændrede lovtekst endnu klarere præciseres, at der ikke er tilsigtet en ændring af praksis i forhold til den vurdering, der således skal svare til forvaltningslovens § 15, herunder § 15 b, nr. 5, hvorefter der skal foreligge tungtvejende grunde for, at en part kan nægtes aktindsigt.

Sikring af partshøring

DA finder det hensigtsmæssigt, at lovforslaget allerede flere steder henviser til, hvordan sagsbehandlingen i forbindelse med de nye regler bør foregå. Imidlertid er selve beskrivelsen f.eks. i 2.5, afsnit 5 og 6, ikke præcis nok. Det kan med fordel gøres tydeligere i forslaget, at arbejdsgiveren som part i sygedagpengesagen altid har ret til at blive partshørt i en sag om ophør af sygedagpengerefusion.

På tilsvarende vis bør det fremgå tydeligt af lovforslaget, at kommunen er forpligtet til at tage stilling til, om arbejdsgiveren bør partshøres vedrørende helbredsoplysninger og lægelige oplysninger, så kommunen ikke blot per automatik afskærer dette fra partshøringen eller helt undlader partshøringen.

Fremover alene uddrag af oplysninger men ikke kopier til arbejdsgiveren

DA finder det også meget problematisk, at forslaget indebærer også den undtagelse til forvaltningslovens regler om partshøring, at den fremtidige høring alene vil omfatte de pågældende relevante oplysninger, men ikke de underliggende attester, erklæringer og journaler, hvoraf de helbredsrelevante og lægelige oplysninger fremgår.

Arbejdsgiveren vil således ikke længere modtage kopier med evt. overstregninger, men alene de ekstraherede oplysninger, som kommunen har vurderet er relevante. DA vurderer, at dette vil blive forvaltet i praksis således, at oplysninger, der meddeles, vil være de, som understøtter kommunens afgørelse.

Dette er efter DA's vurdering retssikkerhedsmæssigt betænkeligt, da arbejdsgi-

veren dermed ikke kan vurdere, hvilke oplysninger der er udeladt, men som kunne – og skulle - have indgået i kommunens afvejning evt. til arbejdsgiverens gunst. Efter DA's vurdering vil denne "underbelysning" også kunne begrænse grundlaget både for, at arbejdsgiveren kan klage over afgørelsen, men også ankeinstansens mulighed for at prøve sagen på fyldestgørende grundlag.

Vejledning til kommuner

Det er helt afgørende, at der efter vedtagelse af lovforslaget udarbejdes en meget præcis vejledning til kommunernes sagsbehandlere. En sådan vejledning skal ikke kun vejlede om indholdet af de nye regler, men også administrationen af reglerne. DA's medlemsorganisationer har generelt erfaret, at kommunerne ofte ikke efter gældende regler parthører arbejdsgiverne om centrale helbredsoplysninger, der har ligget til grund for afvejningen, eller som er udeladt af kommunen i afgørelsesgrundlaget forud for, at der træffes en afgørelse om ophør af refusion.

Vejledningen bør indeholde en række eksempler på, hvornår det er afgørende for arbejdsgiver at modtage oplysninger om helbredsmæssige og lægelige forhold for at kunne varetage sine økonomiske interesser i refusionssagen.

Misvisende bemærkninger

DA finder, at de almindelige bemærkninger, pkt. 2, side 10, lige før pkt. 3, modsat intentionen efter lovteksten i lovforslagets stk. 4 kun kan forstås fejlagtigt på den måde, at arbejdsgiveren aldrig kan få indsigt i lægelige oplysninger, der er udvekslet mellem lønmodtageren og læge m.v.

Med venlig hilsen
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Sign. Flemming Dreesen



Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Njalsgade 72A

2300 København S

star@star.dk

Hørings svar til udkast til lovforslag om ændring af lov om sygedagpenge og lov om aktiv socialpolitik (Arbejdsgivers ret til indsigt i helbredsmæssige og lægelige oplysninger om lønmodtageren i sager om sygedagpenge og jobafklaringsforløb)

Danske Fysioterapeuter hilser det velkomment, at der politisk er taget initiativ til at begrænse arbejdsgiveres ret til indsigt i helbredsmæssige og lægelige oplysninger i sager om sygedagpenge og jobafklaringsforløb.

Danske Fysioterapeuter finder det dog stærkt bekymrende, at ikke alle oplysninger er omfattede, samt at oplysninger givet til fysioterapeuter, ikke er omfattet i lovforslagets begrænsning i arbejdsgiveres aktindsigtsret.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at det alene er helbredsoplysninger, der er udvekslet med lægen, psykologen eller eventuelt andet sundhedspersonel, der handler på vegne af lægen. Det fremgår endvidere, at øvrige oplysninger, f.eks. oplysninger om private forhold, som kommer fra en anden sundhedsbehandler end en læge eller psykolog, f.eks. en fysioterapeut, ikke vil være undtaget fra arbejdsgivers indsigtsret.

En arbejdsgiver vil, som part i en sag, derfor have ret til indsigt i oplysninger om den sygemeldtes mere private forhold, som er afgivet til andre behandlere end en læge eller en psykolog.

Dette betyder, at en arbejdsgiver vil kunne få indsigt i oplysninger om stress og dårligt arbejdsmiljø, som en lønmodtager, i fortrolighed, har fortalt sin fysioterapeut om og som fysioterapeuten har fundet nødvendige og relevante for behandlingsforløbet og derfor efterfølgende har journalført.

Arbejdsgiver ville derimod ikke få indsigt i de samme oplysninger, hvis de var givet til en læge eller psykolog.

Danske Fysioterapeuter finder det svært uhensigtsmæssigt, at øvrige oplysninger som ikke kommer fra en psykolog eller læge, men fra en anden autoriseret behandler, ikke vil være undtaget fra arbejdsgivers indsigtsret.

Fysioterapeuter har - i lighed med læger og andre autoriserede sundhedspersoner med selvstændigt behandleransvar -, pligt til at arbejde med omhu og samvittighedsfuldhed, herunder at indhente oplysninger om patientens sociale

Dato:

20-08-2018

Email:

gp@fysio.dk

Tlf. direkte:

3341 4656

forhold og arbejdsmæssige forhold o.a., som kan have betydning for behandlingsforløbet.

Fysioterapeuten har naturligvis også pligt til at føre patientjournal med relevante og nødvendige oplysninger om helbredsoplysninger og personlige oplysninger. Fysioterapeuten skal altid vurdere, i hvilket omfang de personlige oplysninger er nødvendige for det aktuelle behandlingsforløb og dermed vurdere om det nødvendigt at journalføre oplysningerne.

Danske Fysioterapeuter frygter, at fortrolighedsforholdet mellem patient og fysioterapeut kan blive skadet, hvis patientens personlige oplysninger, uden patientens samtykke, vil kunne tilgå arbejdsgivere.

Patienters ret til fortrolighed, -og den deraf afledte tavshedspligt hos fysioterapeuten,- er en lovpligtig og helt fundamental og essentiel del af et behandlingsforløb hos en fysioterapeut. Personlige oplysninger er ligeså nødvendige og relevante oplysninger i et behandlingsforløb hos en fysioterapeut, som de det er hos lægen eller psykologen. Hvis en patient ikke kan være sikker på, at han kan være fortrolig med sin fysioterapeut, -uden at oplysningerne videregives-, så er der risiko for, at patienten udelader vigtige oplysninger. Hvis patienten udelader vigtige personlige oplysninger kan det bidrage til, at patienten ikke får det optimale fysioterapeutiske behandlingsforløb og det kan i yderste tilfælde være til fare for patientens sikkerhed.

Hvis patienten ikke er sikret fortrolighed hos sin fysioterapeut, vil fysioterapeuterne blive taget til gidsler mellem arbejdsgiverne og myndighederne. Fysioterapeuterne vil stå i et svært dilemma i forhold til at optage fyldestgørende anamnese i.o.m. at private oplysninger vil kunne videregives uden patientens samtykke. Det er ganske enkelt ikke i orden og svært bekymrende med hensyn til fysioterapeutens pligt til at arbejde med omhu og samvittighedsfuldhed.

Det bør derfor ikke være afgørende, hvilken sundhedsperson oplysningerne er givet til. Karakteren af oplysningerne herunder, at de er afgivet i forbindelse med sundhedsfaglig behandling, bør være afgørende for, om oplysninger, der ikke er helbredsrelevante, og som er givet til andre behandlere end læger og psykologer, kan undtages fra arbejdsgivers indsigtsret.

Derfor foreslår Danske Fysioterapeuter, at det i lovforslaget klargøres, at fysioterapeuters journalførte helbredsoplysninger og andre personlige oplysninger undtages fra arbejdsgiveres indsigtsret.

Vi står naturligvis til rådighed, hvis I ønsker, at vi uddyber ovenstående.

Med venlig hilsen

Tina Lambrecht

Fra: Karen Louise Riis <klr@danskeakasser.dk>
Sendt: 4. juli 2018 07:18
Til: Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering; Mie Skovbæk Mortensen; Jan Vinge Rasmussen
Cc: Lone Christensen
Emne: VS: Høring (frist: 20. august) - udkast til lovforslag om arbejdsgivers ret til indsigt i helbredsmæssige og lægelige oplysninger om lønmodtageren i sager om sygedagpenge og jobafklaringsforløb
Vedhæftede filer: Udkast til lovforslag om arbejdsgivers ret til indsigt i helbredsoplysninger_ekstern høring.pdf; Høringsliste.pdf; Høringsbrev.pdf

Kære STAR

Danske A-kasser har ingen bemærkninger til denne høring.

Med venlig hilsen
Karen Louise Riis
Vicedirektør

Fra: Jan Vinge Rasmussen [<mailto:JVR@star.dk>]
Sendt: 3. juli 2018 15:03
Til: samfund@advokatsamfundet.dk; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; ase@ase.dk; pote@atp.dk; koebenhavn@bdo.dk; info@businessdanmark.dk; info@cfu-net.dk; ds@socialrdg.dk; dak@danskeakasser.dk; mail@danskeadvokater.dk; info@danskepatienter.dk; info@danske-seniorer.dk; dt@datatilsynet.dk; dommerforeningen@gmail.com; dch@dch.dk; info@detfagligehus.dk; fa@fanet.dk; fsd@socialchefforeningen.dk; fsr@fsr.dk; post@forhandlingsfaellesskabet.dk; fp@forsikringogpension.dk; fifu@f-f.dk; info@gl-s-a.dk; ida@ida.dk; info@humanrights.dk; info@jobraadgiverne.dk; kto@kto.dk; ka@ka.dk; pol.sekr@krifa.dk; lafs.sek@gmail.com; carle@nielsen.tdcadsl.dk; dadl@dadl.dk; info@pension.dk; info@pro-f.dk; info@rigsrevisionen.dk; SMV@SMVdanmark.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk
Cc: Mie Skovbæk Mortensen <MSM@star.dk>; Jan Vinge Rasmussen <JVR@star.dk>
Emne: Høring (frist: 20. august) - udkast til lovforslag om arbejdsgivers ret til indsigt i helbredsmæssige og lægelige oplysninger om lønmodtageren i sager om sygedagpenge og jobafklaringsforløb

Høring vedr. udkast til lovforslag om ændring af lov om sygedagpenge og lov om aktiv socialpolitik (Arbejdsgivers ret til indsigt i helbredsmæssige og lægelige oplysninger om lønmodtageren i sager om sygedagpenge og jobafklaringsforløb)

Hermed sendes udkast til lovforslag om ændring af lov om sygedagpenge og lov om aktiv socialpolitik (Arbejdsgivers ret til indsigt i helbredsmæssige og lægelige oplysninger om lønmodtageren i sager om sygedagpenge og jobafklaringsforløb) i høring.

Lovforslaget indeholder følgende hovedpunkter:

- En arbejdsgiver skal som udgangspunkt fremover ikke have ret til indsigt i helbredsmæssige eller lægelige oplysninger om lønmodtageren i en sygedagpengesag eller en sag om ressourceforløbsydelse under jobafklaringsforløb, selv om arbejdsgiveren er part i sagen.

- Arbejdsgiveren skal dog fortsat have ret til indsigt i helbredsmæssige og lægelige oplysninger om lønmodtageren, hvis de er af væsentlig betydning for, at arbejdsgiveren kan varetage sine økonomiske interesser i refusionssagen, *medmindre* afgørende hensyn til lønmodtagers interesse i hemmeligholdelse af oplysningerne taler imod.

Der sker derfor med lovforslaget en fravigelse af forvaltningslovens bestemmelser om en arbejdsgivers ret, som part i refusionssagen, til indsigt i helbredsmæssige og lægelige oplysninger.

Der skal imidlertid fortsat ske en afvejning i forhold til lønmodtagerens interesse i hemmeligholdelse, selv om oplysningerne har væsentlig betydning for, at arbejdsgiveren kan varetage sine interesser i refusionssagen.

Lovforslaget skal ifølge tidsplanen fremsættes oktober I.

Vi skal bede om **evt. bemærkninger senest den 20. august 2018.**

Bemærkninger bedes sendt til undertegnede og til chefkonsulent Mie Skovbæk Mortensen (msm@star.dk).

Venlig hilsen

Jan Vinge Rasmussen

Specialkonsulent

Kontoret for Arbejdsmarkedsydelse

Direkte telefon: 72 21 75 10

E-mail: jvr@star.dk



Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Njalsgade 72A | 2300 København S

T 72 21 74 00 | star@star.dk | www.star.dk

Danish Agency for Labour Market and Recruitment

Njalsgade 72A | DK-2300 Copenhagen

T +45 72 21 74 00 | star@star.dk | www.star.dk

Følg os på [LinkedIn](#)

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Njalsgade 72A
2300 København S
E-mail: jvr@star.dk og msm@star.dk

Høringsvar vedr. udkast til lovforslag om ændring af lov om sygedagpenge og lov om aktiv socialpolitik (Arbejdsgivers ret til indsigt i helbredsmæssige og lægelige oplysninger om lønmodtageren i sager om sygedagpenge og jobafklaringsforløb)

Danske Patienter takker for muligheden for at give høringssvar på det fremsendte materiale.

Den aktuelle retstilstand er ikke hensigtsmæssig. Det har vist sig, at forvaltningslovens regler ikke giver den ansatte en rimelig beskyttelse af helbredsmæssige og lægelige oplysninger i sager om sygedagpenge og jobafklaringsforløb. Derfor støtter vi lovforslaget, som giver en bedre beskyttelse af lønmodtagerens private oplysninger i disse sager.

Danske Patienter hæfter sig særligt ved, at *udgangspunktet* ifølge lovforslaget skal være, at arbejdsgiveren fremover ikke skal have ret til indsigt i helbredsmæssige eller lægelige oplysninger i refusionssager om sygedagpenge og jobafklaringsforløb, selvom arbejdsgiveren er part i sagen. Det stiller en fornuftig beskyttelse af lønmodtageren og dennes private oplysninger.

Vi kan dog være bekymrede for, hvilken betydning det får i praksis, at arbejdsgiveren forsat skal have ret til indsigt i helbredsmæssige og lægelige oplysninger om lønmodtageren, hvis de er af væsentlig betydning for, at arbejdsgiveren kan varetage sine økonomiske interesser i refusionssagen, medmindre afgørende hensyn til lønmodtagers interesse i hemmeligholdelse af oplysningerne taler imod. Kommunerne tillægger, så vidt vi ved, de helbredsmæssige og lægelige oplysninger afgørende betydning, når de træffer afgørelser om stop eller nedsættelse af refusion i sygedagpenge/jobafklaringsforløbssager. Det kan derfor tænkes, at der fortsat vil være mange sager, hvor arbejdsgiver får aktindsigt, fordi det er af væsentlig betydning for, at arbejdsgiver kan varetage sine økonomiske interesser i refusionssagen, og at dette vil veje tungere end lønmodtagerens interesse i hemmeligholdelse af oplysningerne.

Dato:
20. august 2018

Danske Patienter
Kompagnistræde 22, 1. sal
1208 København K

Tlf.: 33 41 47 60

www.danskepatienter.dk

E-mail:
jk@dankepatienter.dk

Cvr-nr: 31812976

Side 1/2

Det vurderes endvidere, at det kan være vanskeligt at administrere den konkrete afvejning vedrørende nødvendigheden og relevansen af omfanget af arbejdsgiverens indsigt. Her anbefaler vi, at en eventuel tvivl i konkrete sager må falde ud til fordel for lønmodtageren, således at indsigt ikke gives.

Side 2/2

I forlængelse heraf bør der udarbejdes en vejledning, så forvaltningen af bestemmelsen så vidt muligt bliver ensartet på tværs af kommuner og de enkelte sagsbehandlere.

Endelig undrer vi os over den sondring der gøres mellem læger eller psykologer og øvrige sundhedsprofessionelle. Ifølge det foreliggende lovforslag nævnes (udover helbredsmaessige oplysninger) kun oplysninger, der er udvekslet mellem læge eller psykolog og patient – hvilket må betyde, at arbejdsgiver stadig har ret til indsigt i oplysninger, der er givet til en sygeplejerske, en fysioterapeut e.l. Disse oplysninger kan, på samme måde som oplysninger, der deles med en læge eller en psykolog, være af privat karakter. Derfor mener vi også, at oplysninger udvekslet med øvrigt sundhedspersonale bør omfattes af loven.

Med venlig hilsen



Morten Freil
Direktør

Fra: Morten Holm Bundgaard <mhb@fanet.dk>
Sendt: 21. august 2018 14:09
Til: Jan Vinge Rasmussen; Mie Skovbæk Mortensen
Emne: sv: udkast til lovforslag om arbejdsgivers ret til indsigt i helbredsmæssige og lægelige oplysninger om lønmodtageren i sager om sygedagpenge og jobafklaringsforløb

FA takker for høring af den 3. juli 2018, som FA har følgende bemærkninger til:

Med lovforslaget foreslås det, at arbejdsgiveres adgang til helbredsmæssige og lægelige oplysninger om lønmodtagere i sager om refusion af sygedagpenge eller ressourceforløbsydelse under jobafklaring begrænses til, at arbejdsgivere alene skal have oplysninger, hvis de er af væsentlig betydning for, at arbejdsgiveren kan varetage sine økonomiske interesser i refusionssagen, medmindre afgørende hensyn til lønmodtageres interesse taler imod.

Overordnet set har FA forståelse for formålet med lovændringen. Det er FA's holdning, at der bør tages hensyn til arbejdsgiveres adgang til helbredsmæssige oplysninger og lægelige oplysninger i forhold til anden lovgivning. Som eksempel kan nævnes forskelsbehandlingslovens § 2 a om passende foranstaltninger, som forpligtiger arbejdsgiver til at foretage foranstaltninger, der er hensigtsmæssige i betragtning af de konkrete behov for at give en person med handicap adgang til beskæftigelse. Reglen i forskelsbehandlingsloven medfører, at arbejdsgiveren har behov for konkret viden, og FA er bekymrede for, om reglen i lovforslaget er til hinder for, at arbejdsgiverne fremover har tilstrækkelige oplysninger til at varetage denne forpligtelse.

Derudover har FA ikke flere bemærkninger.

Med venlig hilsen
Morten Holm Bundgaard
Juridisk konsulent
mhb@fanet.dk

Telefon: +45 3391 4700
Direkte: +45 3338 1622

Finanssektorens Arbejdsgiverforening

Amaliegade 7
1256 København K

Besøg os på www.fanet.dk og abonnér på [vores nyhedsmail](mailto:vores.nyhedsmail)

Fra: Jan Vinge Rasmussen <JVR@star.dk>

Sendt: 3. juli 2018 15:03

Til: samfund@advokatsamfundet.dk; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; ase@ase.dk; pote@atp.dk; koebenhavn@bdo.dk; info@businessdanmark.dk; info@cfu-net.dk; ds@socialrdg.dk; dak@danskeakasser.dk; mail@danskeadvokater.dk; info@danskepatienter.dk; info@danske-seniorer.dk; dt@datatilsynet.dk; dommerforeningen@gmail.com; dch@dch.dk; info@detfagligehus.dk; Finanssektorens arbejdsgiverforening <fa@fanet.dk>; fsd@socialchefforeningen.dk; fsr@fsr.dk; post@forhandlingsfaellesskabet.dk; fp@forsikringogpension.dk; fifu@f-f.dk; info@gl-s-a.dk; ida@ida.dk; info@humanrights.dk;

info@jobraadgiverne.dk; kto@kto.dk; ka@ka.dk; pol.sekr@krifa.dk; lafs.sek@gmail.com;
carle@nielsen.tdcadsl.dk; dadl@dadl.dk; info@pension.dk; info@pro-f.dk; info@rigsrevisionen.dk;
SMV@SMVdanmark.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk

Cc: Mie Skovbæk Mortensen <MSM@star.dk>; Jan Vinge Rasmussen <JVR@star.dk>

Emne: Høring (frist: 20. august) - udkast til lovforslag om arbejdsgivers ret til indsigt i helbredsmæssige og lægelige oplysninger om lønmodtageren i sager om sygedagpenge og jobafklaringsforløb

Høring vedr. udkast til lovforslag om ændring af lov om sygedagpenge og lov om aktiv socialpolitik (Arbejdsgivers ret til indsigt i helbredsmæssige og lægelige oplysninger om lønmodtageren i sager om sygedagpenge og jobafklaringsforløb)

Hermed sendes udkast til lovforslag om ændring af lov om sygedagpenge og lov om aktiv socialpolitik (Arbejdsgivers ret til indsigt i helbredsmæssige og lægelige oplysninger om lønmodtageren i sager om sygedagpenge og jobafklaringsforløb) i høring.

Lovforslaget indeholder følgende hovedpunkter:

- En arbejdsgiver skal som udgangspunkt fremover ikke have ret til indsigt i helbredsmæssige eller lægelige oplysninger om lønmodtageren i en sygedagpengesag eller en sag om ressourceforløbsydelse under jobafklaringsforløb, selv om arbejdsgiveren er part i sagen.
- Arbejdsgiveren skal dog fortsat have ret til indsigt i helbredsmæssige og lægelige oplysningerne om lønmodtageren, hvis de er af væsentlig betydning for, at arbejdsgiveren kan varetage sine økonomiske interesser i refusionssagen, *medmindre* afgørende hensyn til lønmodtagers interesse i hemmeligholdelse af oplysningerne taler imod.

Der sker derfor med lovforslaget en fravigelse af forvaltningslovens bestemmelser om en arbejdsgivers ret, som part i refusionssagen, til indsigt i helbredsmæssige og lægelige oplysninger.

Der skal imidlertid fortsat ske en afvejning i forhold til lønmodtagerens interesse i hemmeligholdelse, selv om oplysningerne har væsentlig betydning for, at arbejdsgiveren kan varetage sine interesser i refusionssagen.

Lovforslaget skal ifølge tidsplanen fremsættes oktober I.

Vi skal bede om **evt. bemærkninger senest den 20. august 2018**.

Bemærkninger bedes sendt til undertegnede og til chefkonsulent Mie Skovbæk Mortensen (msm@star.dk).

Venlig hilsen

Jan Vinge Rasmussen

Specialkonsulent

Kontoret for Arbejdsmarkedsydelse

Direkte telefon: 72 21 75 10

E-mail: jvr@star.dk



Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Njalsgade 72A | 2300 København S

T 72 21 74 00 | star@star.dk | www.star.dk

Danish Agency for Labour Market and Recruitment

Njalsgade 72A | DK-2300 Copenhagen

T +45 72 21 74 00 | star@star.dk | www.star.dk

Følg os på [LinkedIn](#)

Fra: Mie Skovbæk Mortensen
Sendt: 23. august 2018 12:36
Til: Jan Vinge Rasmussen
Cc: Mie Skovbæk Mortensen
Emne: VS: Høring vedr. udkast til lovforslag om ændring af lov om sygedagpenge og lov om aktiv socialpolitik [RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION]

Fra: FMN-SBU Østergren, Stine Busch [<mailto:SBU@fmn.dk>]

Sendt: 22. august 2018 17:23

Til: Mie Skovbæk Mortensen

Emne: VS: Høring vedr. udkast til lovforslag om ændring af lov om sygedagpenge og lov om aktiv socialpolitik [RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION]

RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

Hermed genfremsendes Forsvarsministeriets hørings svar, idet det fremgår, at der var sket en fejl i forbindelse med forsendelsen eller modtagelsen af den oprindelige mail.

Forsvarsministeriet har modtaget høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om sygedagpenge og lov om aktiv socialpolitik (Arbejdsgivers ret til indsigt i helbreds mæssige og lægelige oplysninger om lønmodtageren i sager om sygedagpenge og jobafklaringsforløb).

Forsvarsministeriet skal for en god ordens skyld bemærke, at den foreslåede ændring vil betyde, at arbejdsgiver fratages muligheden for at foretage en vurdering på baggrund af sagens samlede akter. Dermed vil en vurdering af akternes væsentlighed for refusions sagen alene bero på kommunernes vurderingen. Dette kan resultere i, at et ukendt antal sager ikke belyses tilstrækkeligt, og dermed medføre et højere antal klagesager. Det er dog Forsvarsministeriets vurdering, at udkastet til lovforslag alene vil indebære en mindre stigning i antallet af klagesager, og dermed begrænsede personale mæssige konsekvenser.

Med venlig hilsen

Stine Busch Østergren

Souschef

Forsvarsministeriet

Juridisk Sekretariat, Nationalt Juridisk Kontor

Holmens Kanal 42

DK-1060 København K

Telefon: +45 7281 0000

Mobil: +45 6187 1415

www.fmn.dk

RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

Vi goer opmaerksom paa, at denne e-mail kan indeholde information, der kun er beregnet for modtageren. Hvis du ved en fejltagelse har modtaget e-mailen, maa du ikke anvende indholdet i nogen sammenhaeng og vi beder dig venligst informere afsender om fejlen ved at bruge besvar-funktionen. Samtidig beder vi dig slette alle kopier af e-mailen i dit system uden at videresende eller kopiere den. Selvom e-mailen og enhver vedhaeftet fil efter vores overbevisning er fri for virus og andre fejl, som kan paavirke computeren eller it-systemet, hvori den modtages og laeses, aabnes den paa modtagerens eget ansvar. Vi paatager os ikke noget ansvar for tab eller skade, som er opstaaet i forbindelse med at modtage eller aabne e-mailen. Hvis du har problemer med at aabne vedhaefte filer, kan du finde information paa dette link <http://www.fmi.dk/Pages/winmail.aspx>.

Please note that this message may contain confidential information. If you have received this message by mistake, please inform the sender of the mistake by sending a reply, and then delete the message from your system without making, distributing or retaining any copies of it. Although we believe that the message and any attachments are free from viruses and other errors that might affect the computer or IT system where it is received and read, the recipient opens the message at his or her own risk. We assume no responsibility for any loss or damage arising from the receipt or use of this message. If you are having trouble opening attached files, you can get further information via this link <http://www.fmi.dk/Pages/winmail.aspx>.



Til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Sendt til: jvr@star.dk, msm@star.dk

Vordingborg
10. august 2018

Høringssvar fra Foreningen af kommunale social-, sundheds- og arbejdsmarkedschefer i Danmark (FSD) vedr. udkast til lovforslag om ændring af lov om sygedagpenge og lov om aktiv socialpolitik (Arbejdsgivers ret til indsigt i helbredsmæssige og lægelige oplysninger om lønmodtageren i sager om sygedagpenge og jobafklaringsforløb)

FSD indgiver hermed høringssvar på høringen vedr. udkast til lovforslag om ændring af lov om sygedagpenge og lov om aktiv socialpolitik (Arbejdsgivers ret til indsigt i helbredsmæssige og lægelige oplysninger om lønmodtageren i sager om sygedagpenge og jobafklaringsforløb).

FSD ser positivt på formålet med lovændringen og behovet for at foretage en indskrænkning af arbejdsgivers ret til indsigt i helbredsmæssige og lægelige oplysninger i sager om sygedagpenge og jobafklaringsforløb.

Det primære opmærksomhedspunkt for FSD har været den afvejning af interesser, der lægges op til i stk. 4, hvor arbejdsgivers mulighed for at kunne varetage egne økonomiske interesser i refusionsager skal forholdes til lønmodtagerens interesse i hemmeligholdelse af helbredsmæssige og lægelige oplysninger.

Stk. 4: Arbejdsgiveren har dog ret til indsigt i oplysninger efter stk. 1, hvis de pågældende oplysninger er af væsentlig betydning for, at arbejdsgiveren kan varetage sine økonomiske interesser i en sag om refusion af sygedagpenge efter § 54, medmindre afgørende hensyn til lønmodtagers interesse i hemmeligholdelse af helbredsmæssige eller lægelige oplysninger om lønmodtageren taler herimod.«

Det er imidlertid FSDs indtryk, at såfremt afvejningen af interesser kommer til at ske i henhold til bemærkningerne til lovforslaget, vil dette kunne administreres på forsvarlig vis. Det drejer sig om bemærkningerne vedr. arbejdsgivers ret til indsigt i helbredsmæssige og lægelige oplysninger:

”Forslaget giver kun adgang til helbredsmæssige eller lægelige oplysninger i forbindelse med en sag om stop eller nedsættelse af arbejdsgiverens refusion.”

”[...] udgangspunktet er, at arbejdsgiveren ikke skal have indsigt efter forvaltningslovens §§ 9, 19 og 24 i helbredsmæssige eller lægelige oplysninger fra kommunen eller Ankestyrelsen.”

”Efter forslaget vil arbejdsgiveren alene få ret til oplysningerne f.eks. i et høringsbrev og ikke de underliggende erklæringer og journaler, forinden kommunen træffer afgørelse, eller som en del af begrundelsen for afgørelsen.”



FSD ser også positivt på, at lønmodtagerens interesser skal vurderes efter § 15 b i forvaltningsloven. Af bemærkningerne fremgår det således:

”Efter forvaltningslovens § 15 b kan retten til aktindsigt begrænses, i det omfang partens interesse i at kunne benytte kendskab til sagens dokumenter til varetagelse af sit tarv findes at burde vige for afgørende hensyn til private og offentlige interesser, hvor hemmeligholdelse efter forholdets særlige karakter er påkrævet.”

Det er FSDs samlede vurdering, at bemærkningerne til lovforslaget betyder, at potentielle problematikker i forbindelse med afvejningen af lønmodtagers og arbejdsgivers interesser mindskes. FSD er som følge heraf positivt indstillet i forhold til de foreslåede lovændringer.

Med venlig hilsen

Helle Linnet
Landsformand

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Njalsgade 72A
2300 Københavns S
Att.: chefkonsulent Mie Skovbæk Mortensen og
specialkonsulent Jan Vinge Rasmussen

Sendt pr. mail: msm@star.dk og star@star.dk

22.08.2018

18-0771

MAAU

Høring om ændring af lov om sygedagpenge og lov om aktiv socialpolitik mm.

FTF finder det positivt, at arbejdsgivers adgang til lønmodtageres helbredsoplysninger og lægelige oplysninger med lovforslaget søges begrænset.

Til lovforslagsudkastet bemærkes:

Med lovforslaget får arbejdsgiver som udgangspunkt ret til indsigt i lønmodtagerens helbredsmæssige og lægelige oplysninger, når oplysningerne er af væsentlig betydning for, at arbejdsgiver kan varetage sine økonomiske interesser i sager om refusion om sygedagpenge og sager om refusion af ressourceforløbsydelse under jobafklaringsforløb, medmindre afgørende hensyn til lønmodtageren taler imod.

Med denne modifikation i lovforslaget er det FTF's opfattelse, at arbejdsgiver i praksis fortsat vil kunne få adgang til en lang række personlige fortrolige oplysninger, som lønmodtageren har delt med sin læge/psykolog i et ellers fortroligt rum. Lovforslaget bør derfor indeholde en præcisering af, at det udelukkende er de for arbejdsgiver i den konkrete sag strengt nødvendige oplysninger, der kan kræves indsigt i. Det bemærkes i den forbindelse, at lønmodtagers diagnose samt helbredsmæssige oplysninger af anden karakter sjældent er relevante oplysninger for arbejdsgivers interessevaretagelse i forbindelse med sager om refusion om sygedagpenge og sager om refusion af ressourceforløbsydelse under jobafklaringsforløb. Det bør derfor i loven præciseres, at arbejdsgivers ret til aktindsigt i overvejende grad bør have fokus på lønmodtagers funktionsbegrænsninger samt eventuelle skånehensyn.

Henvisningen til forvaltningslovens § 15 b, nr. 5 i bemærkningerne til lovforslaget medfører ikke en tilstrækkelig beskyttelse af lønmodtageren, idet der ifølge bemærkningerne til lovforslaget (s. 11 nederst) "... skal foreligge meget tungtvejende grunde for, at parten [arbejdsgiver] kan nægtes partsaktindsigt."

I tilknytning hertil bemærkes, at det ikke kan udelukkes, at en arbejdsgiver med ordlyden af lovforslaget og henvisningen i bemærkningerne til forvaltningslovens § 15 b, nr. 5 ville kunne få aktindsigt i en sag med tilsvarende tilsvarende baggrund den som forelå i højesteretsdom af 24. januar 2017 (UfR2017.1294H).

Det bør i lovforslaget præciseres, at myndigheden altid skal indhente en udtalelse hos lønmodtageren om de skadevirkninger en arbejdsgivers aktindsigt i de helbredsmæssige og lægelige oplysninger kan medføre forud for, at der gives aktindsigt. Det er ifølge FTF's opfattelse ikke tilstrækkeligt, at det i bemærkningerne til lovforslaget (s. 12, 4. afsnit) anføres, at det ofte vil være nødvendigt at indhente en udtalelse. Lovforslaget bør samtidig indeholde en klageadgang i forhold til myndighedens afgørelse om at give arbejdsgiver indsigt i oplysninger, som den ansatte vurderer at have en interesse i hemmeligholdes.

Lovforslaget bør endvidere udvides til at omfatte andre en læger, psykologer og sundhedspersonel, der handler på vegne af lægen. Det centrale i beskyttelsen i forhold til videregivelse af helbredsmæssige og lægelige oplysninger bør være karakteren af oplysningerne og ikke om oplysningen er tilgået fx en jobkonsulent i forbindelse med kommunens opfølgningssindsats.

Fra FTF's side foreslås det endelig, at der indsættes flere eksempler i bemærkningerne til lovforslaget, således at rækkevidden af lovændringen tydeliggøres.

FTF henviser i øvrigt til høringsvar fra LO og Forhandlingsfællesskabet.

Venlig hilsen



Bente Sorgenfrey
Formand

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Njalsgade 72A
2300 København S.
Att.: Jan Vinge Rasmussen og Mie Skovbæk Mortensen

20. august 2018
17/00287-20

CFU´s hørings svar til udkast til lovforslag om arbejdsgivers ret til indsigt i helbredsmæssige og lægelige oplysninger om lønmodtageren i sager om sygedagpenge og jobafklaringsforløb

CFU´s sekretariat har fra Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering modtaget høring over udkast til lovforslag om arbejdsgivers ret til indsigt i helbredsmæssige og lægelige oplysninger om lønmodtageren i sager om sygedagpenge og jobafklaringsforløb.

CFU skal henvise til de fremsendte hørings svar fra hovedorganisationerne og Forhandlingsfællesskabet.

Med venlig hilsen
På vegne af CFU



Dan Richardsen



Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Njalsgade 72A

2300 København S

Pr. mail til JVR@star.dk og msm@star.dk

20. august 2018

Vedr. j.nr. 18/09631 - høring vedr. udkast til lovforslag om ændring af lov om sygedagpenge og lov om aktiv socialpolitik (arbejdsgivers ret til indsigt i helbredsmæssige og lægelige oplysninger om lønmodtageren i sager om sygedagpenge og jobafklaringsforløb)

Udkastet fratager som det klare udgangspunkt arbejdsgiver retten til aktindsigt i lønmodtagerens helbredsoplysninger. Dog gives arbejdsgiver ret til indsigt i oplysningerne, såfremt disse har *væsentlig* betydning for arbejdsgivers mulighed for at varetage sine interesser i en refusionssag, *medmindre* afgørende hensyn til lønmodtagerens interesse i hemmeligholdelse taler imod.

Med lovforslaget indføres således et system, hvorved der skal foretage en række vurderinger, før det afgøres om arbejdsgiver får mulighed for at søge om indsigt i oplysningerne. Endvidere begrænses partshøringen til alene at opfatte de oplysninger kommunen lægger vægt på f.eks. i høringsskrivelsen, og ikke de underliggende lægeerklæringer eller journaler.

Det vil være op til myndigheden at vurdere, om oplysningerne er en nødvendig del af begrundelsen for afgørelsen, og om oplysningerne har væsentlig betydning for arbejdsgivers interessevaretagelse og endelig om der er afgørende hensyn til lønmodtageren, som betyder, at aktindsigt ikke kan gives.

Det forhold, at der kun skal videregives oplysninger som en del af begrundelsen for en afgørelse om ophør af refusion, såfremt oplysningerne vurderes at være af væsentlig betydning for afgørelsen om ophør af refusion, betyder at oplysningerne kan indgå i afgørelsen, men arbejdsgiver har ingen mulighed for at få kendskab til oplysningerne, hvis myndigheden vurderer, at oplysningerne er af mindre betydning for afgørelsen.

Hermed er der efter GLS-A's opfattelse en stor risiko for, at arbejdsgiver ikke får adgang til alle de oplysninger, der er nødvendige for at arbejdsgiver kan varetage sine legitime og saglige interesser. Skønselementet, der er overladt til myndighederne, er meget stort, og resultatet kan blive at arbejdsgiver ikke bliver bekendt med alle de elementer, som i realiteten er lagt til grund ved afgørelsen om ophør af refusion.

GLS-A

Agro Food Park 13
DK-8200 Aarhus N
T: +45 8740 3400
F: +45 8740 3434
CVR-nr. 65418517
info@gls-a.dk
www.gls-a.dk

Det er derfor GLS-A's opfattelse, at lovforslaget bør give arbejdsgiver adgang til helbredsmæssige oplysninger i alle tilfælde, hvor arbejdsgiver fratages retten til refusion. Væsentlighedskriteriet vil kunne give anledning til uhensigtsmæssige afgørelser, og medføre at arbejdsgiver afskæres fra at varetage sine økonomiske interesser i tilstrækkelig grad.

Tilsvarende gør sig gældende for så vidt angår sager om ressourceforløbsydelse.

Det findes ligeledes betænkeligt, at arbejdsgivers ret til partshøring begrænses, således at der allerede her skal foretages en vurdering af, hvorvidt der er tale om oplysninger af væsentlig betydning for retten til refusion, før partshøring skal foretages. Det er efter GLS-A's opfattelse nødvendigt for arbejdsgivers retssikkerhed, at høring foretages i alle tilfælde.

Vi skal hermed opfordre til, at der ved den endelige udformning af lovforslaget tages hensyn til ovenstående bemærkninger.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and strokes, positioned over the printed name and acronym.

GLS-A

Charlotte Strøm Petersen

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Njalsgade 72A
2300 København S
Danmark
msm@star.dk

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
MOBIL 91325769
EMKI@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 18/01665-2

**HØRING OVER UDKAST TIL LOVFORSLAG OM
ÆNDRING AF LOV OM SYGEDAGPENGE OG LOV OM
AKTIV SOCIALPOLITIK (ARBEJDSGIVERS RET TIL
INDSIGT I HELBREDSMÆSSIGE OG LÆGELIGE
OPLYSNINGER OM LØNMODTAGEREN I SAGER OM
SYGEDAGPENGE OG JOBAFKLARINGSFORLØB)**

16. AUGUST 2018

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har ved e-mail af 3. juli 2018 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til lovforslag om ændring af lov om sygedagpenge og lov om aktiv socialpolitik (Arbejdsgivers ret til indsigt i helbredsmæssige og lægelige oplysninger om lønmodtageren i sager om sygedagpenge og jobafklaringsforløb).

Instituttet har ikke bemærkninger til udkastet.

Der henvises til J.nr. 18/09631.

Med venlig hilsen

Emil Kiørboe
SPECIALKONSULENT



ivr@star.dk
msm@star.dk

Hørings svar vedr. udkast til lovforslag om ændring af lov om sygedagpenge og lov om aktiv socialpolitik

KL har modtaget udkast til lovforslag om af lov om sygedagpenge og lov om aktiv socialpolitik (Arbejdsgivers ret til indsigt i helbredsmæssige og lægelige oplysninger om lønmodtageren i sager om sygedagpenge og jobafklaringsforløb) i høring med frist for bemærkninger den 20. august 2018.

Helt generelt er det vigtigt, at lovforslaget ikke begrænser muligheden for, at arbejdsgiveren og arbejdspladsen kan være med til at fastholde og bringe den sygemeldte tilbage i beskæftigelse. Det kan være en udfordring, når sygdom bliver "en privat sag". Det fremgår ikke klart af lovforslaget, i hvilke scenarier lønmodtagers interesser i at hemmeligholde helbreds- eller lægelige oplysninger taler imod at arbejdsgiver får indsigt heri. KL anbefaler at retningslinjer og eventuelle eksempler, bliver beskrevet i en vejledning, så lovgivers intentioner bliver tydelige og operationelle.

Når indsigten for arbejdsgiveren i sygefraværets karakter og årsager begrænses af formelle restriktioner, kan det være vanskeligere at arbejde med det i den formelle APV og forebyggelse generelt. Fx har arbejdsgiveren pligt til at inddrage sygefravær i den lovpligtige APV (arbejdspladsvurdering).

KL mener, at det kan blive vanskeligt for kommunerne at administrere hvor grænsen går for "væsentlig betydning", indtil der er kommet en praksis på området. Det er endvidere usikkert om det alene er jobcentret, der vurderer om oplysningerne er relevante for arbejdsgiver, eller borger har ret til en mening om dette og dermed skal høres inden, der iværksættes partshøring hos arbejdsgiver.

KL har følgende bemærkninger til stk. 1:

KL foreslår, at stk. 1 præciseres, da den nuværende formulering efter KL's opfattelse kan misforstås. Det fremgår ikke klart, hvorvidt arbejdsgiveren må få oplysninger, der kun er tilgået fx en leverandør, direkte fra leverandøren, da det hverken er "fra kommunen eller fra Ankestyrelsen". KL foreslår derfor, at §68a formuleres på følgende måde:

§ 68 a. og § 69 v. En arbejdsgiver har ikke ret til indsigt efter forvaltningslovens §§ 9, 19 og 24 i helbredsmæssige eller lægelige oplysninger om

Dato: 12. august 2018

Sags ID: SAG-2018-04072
Dok. ID: 2609148

E-mail: ESDA@kl.dk
Direkte: 3370 3444

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 2



lønmodtageren, der indgår i en sygedagpengesag i kommunen eller i Ankestyrelsen, selv om arbejdsgiveren er part i sygedagpengesagen, jf. dog stk. 4.

KL har følgende bemærkninger til stk. 2:

Der er en del forhold, der kan risikere at blive direkte omfattet af arbejdsgivers ret til partsaktindsigt, fordi forholdene ikke uden videre kan karakteriseres som sygdomme, hvis definitionen i stk. 2 opretholdes.

Eksempelvis er der risiko for, at et handicap bliver udeladt – fx muskelsvind der er i forværing. Det samme er gældende for stress og belastningstilstande, da det kan være usikkert hvornår tilstanden kan kaldes en sygdom. Herudover kan der være uenighed om hvorvidt misbrug kan kaldes sygdom eller er en del af de sociale forhold. Det vil blive op til den enkelte jobkonsulent, at vurdere, om der er tale om sygdom eller ej.

KL har følgende bemærkninger til stk. 3:

KL ser en problematik i, at oplysninger der fremgår i forbindelse med behandling af borgerens sygdom hos andre end læge eller psykolog, der kan arbejdsgiveren få indsigt i oplysningerne. Hvis borgeren derimod drøfter denne oplysning med lægen, så er oplysningen undtaget, medmindre den er af væsentlig betydning for arbejdsgiveren.

KL har følgende bemærkninger til stk. 4

Det fremgår af lovbemærkningerne, at det ikke er tanken, at arbejdsgiveren, når arbejdsgiveren får løbende refusion i fuldt omfang, skal have ret til at se borgerens lægelige oplysninger løbende, men at dette kun skal være tilfældet, når arbejdsgiveren er part i en sag om ophør af eller begrænsning af arbejdsgiverens ret til refusion – og kun, hvis oplysningerne er af væsentlig betydning for arbejdsgiveren.

KL foreslår, at dette bliver helt klart i selve lovteksten og ikke kun i lovbemærkningerne. KL foreslår derfor, at stk. 4 formuleres på følgende måde

Stk. 4. Arbejdsgiveren har dog ret til indsigt i oplysninger efter stk. 1, hvis de pågældende oplysninger er af væsentlig betydning for, at arbejdsgiveren kan varetage sine økonomiske interesser i en sag om ophør af eller begrænsning af arbejdsgiverens ret til refusion af sygedagpenge efter § 54, medmindre afgørende hensyn til lønmodtagers interesse i hemmeligholdelse af helbredsmæssige eller lægelige oplysninger om lønmodtageren taler herimod.

Dato: 12. august 2018

Sags ID: SAG-2018-04072
Dok. ID: 2609148

E-mail: ESDA@kl.dk
Direkte: 3370 3444

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 2

STAR
Njalsgade 72A
2300 København S

Att.:
Jan Vinge Rasmussen (jvr@star.dk)
Mie Skovbæk Mortensen (msm@star.dk)

København
den 20. august 2018

Ledernes bemærkninger til lovforslag om ændring af lov om sygedagpenge og lov om aktiv socialpolitik (Arbejdsgivers ret til indsigt i helbredsmæssige og lægelige oplysninger om lønmodtageren i sager om sygedagpenge og jobafklaringsforløb)

STAR har i brev af 3. juli 2018 anmodet om bemærkninger til lovforslag om ændring af lov om sygedagpenge og lov om aktiv socialpolitik. Hermed fremsendes Ledernes bemærkninger.

Indledningsvis skal vi bemærke, at Lederne kan støtte lovforslaget.

Lederne støtter, at der med lovforslaget bliver klarhed over, hvilke helbredsoplysninger i en sygedagpengesag/jobafklaringsforløb der kan videregives til en arbejdsgiver, sådan der ikke kan udleveres følsomme oplysninger om en ansat.

Lederne støtter samtidigt, at arbejdsgivers adgang til helbredsmæssige og lægelige oplysninger om lønmodtagere begrænses uden risiko for, at arbejdsgiveren mister muligheden for at varetage sine økonomiske interesser i en refusions-sag.

Ledernes uddybende bemærkninger til lovforslagets elementer om at begrænse arbejdsgivers adgang til ansattes oplysninger

Det er Ledernes vurdering, at det har skabt nogen uro, at der de seneste år har været nogle sager, hvor arbejdsgiver i sager om refusion af sygedagpenge eller ressourceforløbsydelse via kommunen modtager følsomme helbredsoplysninger om medarbejdere, uden at medarbejderen har givet samtykke til dette.

Problemstillingen er aktualiseret, da Højesteret i januar 2017 afsagde en principiel dom i en sag, hvor en kommune påtænkte at stoppe sygedagpenge til en borger, som kommunen ikke mente opfyldte betingelserne for sygemelding. Kommunens vurdering var begrundet i oplysninger, der

Lederne

Vermlandsgade 65
2300 København S

Telefon 3283 3283
Telefax 3283 3284

lederne@lederne.dk
www.lederne.dk

var indeholdt i borgerens lægejournal m.v., herunder om psykisk helbredstilstand og behandling heraf. Da arbejdsgiveren var part i spørgsmålet om sygedagpengerefusion, sendte kommunen disse oplysninger i høring til arbejdsgiver. Såvel landsret som Højesteret vurderede, at videregivelsen af disse oplysninger lå inden for rammerne af lovens rammer, da det var væsentlige oplysninger i forhold til en afgørelse, der var til ugunst for arbejdsgiver.

Lederne er enig i, at den gældende retstilstand, hvor arbejdsgiver i sager om refusion af sygedagpenge kan få adgang til alle oplysninger, herunder følsomme helbredsoplysninger, skaber usikkerhed om den reelle beskyttelse af personfølsomme oplysninger for sygemeldte medarbejdere.

Lederne er ligeledes enig i, at der vil være en række situationer, hvor det ikke er nødvendigt, for at arbejdsgiveren kan varetage sine interesser i en refusionssag, at der gives aktindsigt i selve helbredsoplysninger eller lægelige oplysninger.

Hertil kommer, at der under gældende retstilstand kan opstå det ledelsesmæssige dilemma, at man via en partshøring unødigt får adgang til oplysninger af meget privat karakter om medarbejdere, som arbejdsgivere ikke har brug for, og som arbejdsgiver i øvrigt efter reglerne i helbredsoplysningsloven og persondataloven ikke har adgang til.

Problemet er endvidere, at gældende retstilstand kan få konsekvenser i tillidsforholdet mellem henholdsvis lægen og patienten samt arbejdsgiver og medarbejder. Dette vil påvirke både behandlingen af patienten og fastholdelsesprocessen på arbejdspladsen.

Lederne støtter derfor, at arbejdsgivers/leders tilgang til helbredsmæssige og lægelige oplysninger i sager om refusion af sygedagpenge eller ressourceforløbsydelse under jobafklaring begrænses.

Lederne har endvidere noteret, at det er Beskæftigelsesministeriets opfattelse, at arbejdsgivers adgang til helbredsmæssige og lægelige oplysninger om lønmodtagere kan begrænses uden risiko for, at arbejdsgiveren mister muligheden for at varetage sine økonomiske interesser i en refusionssag.

Derudover har Lederne noteret, at lovforslaget ikke indskrænker arbejdsgiver/leders mulighed for at forlange en friattest eller mulighedserklæring efter §§ 36 og 36 a i lov om sygedagpenge samt at lovforslaget ikke hindrer, at en lønmodtager af egen drift i forbindelse med en fastholdelsesindsats giver sin leder helbredsoplysninger.

Lederne foreslår endelig, at der bliver udarbejdet en klar vejledning til kommunerne om de nye regler, sådan det er helt klart for kommunerne,

hvordan de nye regler bør administreres, herunder hvilke oplysninger der kan udleveres. Materialet bør indeholde eksempler på oplysninger, der kan udleveres. Samtidig bør vejledningen også bidrage til at sikre, at arbejdspladsen bliver partshørt i forbindelse med ophør af sygedagpenge (jobafklaringsforløb), da dette i mange situationer ikke er tilfældet i dag.

Med venlig hilsen



Lars Andersen
Arbejds miljøchef



Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Att: Jan Vinge Rasmussen (jvr@star.dk)
og Mie Skovbæk Mortensen (mism@star.dk)

Sagsnr. 18-2092
Vores ref. csoe/sea
Deres ref.
Den 20. august 2018

Høring vedrørende udkast til lovforslag om ændring af lov om sygedagpenge og lov om aktiv socialpolitik (Arbejdsgivers ret til indsigt i helbredsmæssige og lægelige oplysninger om lønmodtageren i sager om sygedagpenge og jobafklaringsforløb)

LO har modtaget ovennævnte i høring og vil indledningsvis kvittere for, at Beskæftigelsesministeriet med lovforslaget i højere grad søger at beskytte helbredsmæssige oplysninger og oplysninger, der i øvrigt udveksles i det fortrolige rum mellem læger/psykologer og patienter. LO finder det således positivt, at der indføres en begrænsning i arbejdsgivers adgang til efter forvaltningsloven at få aktindsigt i helbredsmæssige og lægelige oplysninger.

LO finder imidlertid, at beskyttelsen langt fra er tilstrækkelig, hvilket skyldes flere forhold:

Når beskyttelsen af oplysninger modificeres i en bestemmelse, som giver arbejdsgiver ret til at få oplysningerne, hvis de er af væsentlig betydning for arbejdsgiverens mulighed for at kunne varetage sine økonomiske interesser, er det LO's opfattelse, at arbejdsgiver i praksis fortsat vil kunne få adgang til en lang række personlige og fortrolige oplysninger, som den ansatte har valgt at dele med lægen/psykologen. Hvis dette ikke skal være tilfældet, er der derfor tillige behov for en ændring af forvaltningslovens §15b nr. 5, således at der i afvejningen mellem arbejdsgivers og den ansattes interesse i højere grad end i dag lægges vægt på den ansattes interesser.

Fastholdes forvaltningslovens §15b, nr. 5, vil der - som det også fremgår af lovforslagets bemærkninger s. 11 - fortsat skulle være meget tungtvejende grunde for, at arbejdsgiver kan nægtes partsaktindsigt.

Lovforslaget bør ydermere præcisere, at myndigheden altid skal indhente en udtalelse om skadevirkninger fra den ansatte inden helbredsoplysninger videregives til arbejdsgiver. Det er ikke tilstrækkeligt, når det i lovforslagets bemærkninger s. 12. anføres, at dette ofte vil være nødvendigt.

Lovforslaget bør endvidere udvides til at omfatte andre end læger, psykologer og sundhedspersonel, der handler på vegne af lægen. Hensynet til den ansatte tilsiger, at det centrale i beskyttelsen bør være karakteren af oplysninger og ikke med hvem, de



udveksles. LO peger navnligt på, at også oplysninger givet til en jobkonsulent i forbindelse med kommunens opfølgningsindsats bør forblive fortrolige og ikke tilgå arbejdsgiver.

Endelig foreslår LO, at der i bemærkningerne indsættes flere eksempler, idet de vil tydeliggøre rækkevidden af lovændringen.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ejner K. Holst', written in a cursive style.

Ejner K. Holst

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Att.: Jan Vinge Rasmussen

Sendt via mail til

jvr@star.dk

msm@star.dk

Islands Brygge 26
Postboks 1990
2300 København S

T +45 33 93 20 00
F +45 33 32 01 74

SMV@SMVdanmark.dk
SMVdanmark.dk

10. august 2018

Vedr. høring over udkast til lovforslag om arbejdsgivers ret til indsigt i helbredsmæssige og lægelige oplysninger om lønmodtageren i sager om sygedagpenge og jobafklaringsforløb

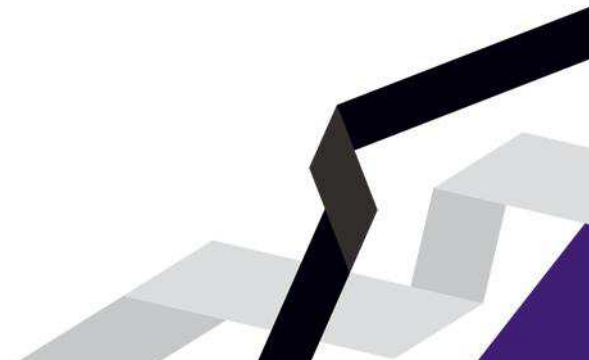
SMVdanmark takker for det fremsendte høringsmateriale og muligheden for at afgive bemærkninger hertil.

Det anerkendes, at det afgørende for udveksling af en lønmodtagers helbredsmæssige eller lægelige oplysninger overfor en arbejdsgiver bør være, om de pågældende oplysninger er relevante for en arbejdsgivers ret til refusion. Således anerkendes, at arbejdsgiverens adgang til de pågældende oplysninger er knyttet til arbejdsgiverens økonomiske interesser, og at indsigtsretten derfor alene omhandler sager om ophør eller nedsættelse af arbejdsgiverens refusion.

Af bemærkninger til lovforslaget, *pkt. 2.4. Beskæftigelsesministeriets overvejelser*, fremgår, at intentionen med forslaget er, at arbejdsgiver fortsat skal kunne få de lægelige og helbredsmæssige oplysninger, som arbejdsgiver har brug for til varetagelse af sine økonomiske interesser i en sag, med mindre afgørende hensyn til lønmodtagerens interesse taler herimod.

Imidlertid fremgår af lovforslagets tekst til et nyt stk. 4 i de omhandlede 2 love, at kriteriet for arbejdsgiverens ret til indsigt i de pågældende oplysninger er, om disse har *væsentlig* betydning for arbejdsgiverens varetagelse af sine økonomiske interesser – og med interesseafvejningen i forhold til lønmodtagerens interesser.

Det er SMVdanmarks opfattelse, at der ved ordlyden "*væsentlig betydning*" er sket en stramning af kriteriet for indsigt, som ikke harmonerer med bemærkningerne til lovforslaget. Afgørende er og bør være, om indsigten i oplysningerne har betydning for arbejdsgiverens varetagelse af sine økonomiske interesser og med den behørigte interesseafvejning i forhold til lønmodtagerens interesser. Ordet *væsentlig* foreslås derfor udeladt af de 2 bestemmelsers stk. 4.



Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Jeppe Rosenmejer', is written over a light grey rectangular background.

Jeppe Rosenmejer
Chefkonsulent, cand.jur., LL.M.

Fra: rr@rigsrevisionen.dk
Sendt: 9. august 2018 09:09
Til: Jan Vinge Rasmussen; Mie Skovbæk Mortensen
Emne: SV: Høring (frist: 20. august) - udkast til lovforslag om arbejdsgivers ret til indsigt i helbredsmæssige og lægelige oplysninger om lønmodtageren i sager om sygedagpenge og jobafklaringsforløb
Signeret af: rr@rigsrevisionen.dk

Til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har den 3. juli 2018 sendt udkast til lovforslag om arbejdsgivers ret til indsigt i helbredsmæssige og lægelige oplysninger om lønmodtageren i sager om sygedagpenge og jobafklaringsforløb i høring.

Rigsrevisionen har gennemgået lovforslaget med fokus på bestemmelser vedrørende statslige revisions- og/eller regnskabsforhold jf. Rigsrevisorlovens §§ 7 og 10 og kan konstatere, at det ikke omhandler sådanne forhold.

Rigsrevisionen har derfor ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Sara Drevfors
Fuldmægtig

RIGSREVISIONEN



Landgreven 4
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00
Dir. +45 33 92 85 91

sard@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk

Fra: Jan Vinge Rasmussen

Sendt: 3. juli 2018 15:03

Til: samfund@advokatsamfundet.dk; Ankestyrelsen ; ase@ase.dk; pote@atp.dk; koebenhavn@bdo.dk; info@businessdanmark.dk; info@cfu-net.dk; ds@socialrdg.dk; dak@danskeakasser.dk; mail@danskeadvokater.dk; info@danskepatienter.dk; info@danske-seniorer.dk; dt@datatilsynet.dk; dommerforeningen@gmail.com; dch@dch.dk; info@detfagligehus.dk; fa@fanet.dk; fsd@socialchefforeningen.dk; fsr@fsr.dk; post@forhandlingsfaellesskabet.dk; fp@forsikringogpension.dk; fifu@f-f.dk; info@gls-a.dk; ida@ida.dk; info@humanrights.dk; info@jobraadgiverne.dk; kto@kto.dk; ka@ka.dk; pol.sekr@krifa.dk; lafs.sek@gmail.com; carle@nielsen.tdcadsl.dk; dadl@dadl.dk; info@pension.dk; info@pro-f.dk; Rigsrevisionen ; SMV@SMVdanmark.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk

Cc: Mie Skovbæk Mortensen ; Jan Vinge Rasmussen

Emne: Høring (frist: 20. august) - udkast til lovforslag om arbejdsgivers ret til indsigt i helbredsmæssige og lægelige oplysninger om lønmodtageren i sager om sygedagpenge og jobafklaringsforløb

Høring vedr. udkast til lovforslag om ændring af lov om sygedagpenge og lov om aktiv socialpolitik (Arbejdsgivers ret til indsigt i helbredsmæssige og lægelige oplysninger om lønmodtageren i sager om sygedagpenge og jobafklaringsforløb)

Hermed sendes udkast til lovforslag om ændring af lov om sygedagpenge og lov om aktiv socialpolitik (Arbejdsgivers ret til indsigt i helbredsmæssige og lægelige oplysninger om lønmodtageren i sager om sygedagpenge og jobafklaringsforløb) i høring.

Lovforslaget indeholder følgende hovedpunkter:

- En arbejdsgiver skal som udgangspunkt fremover ikke have ret til indsigt i helbredsmæssige eller lægelige oplysninger om lønmodtageren i en sygedagpengesag eller en sag om ressourceforløbsydelse under jobafklaringsforløb, selv om arbejdsgiveren er part i sagen.
- Arbejdsgiveren skal dog fortsat have ret til indsigt i helbredsmæssige og lægelige oplysningerne om lønmodtageren, hvis de er af væsentlig betydning for, at arbejdsgiveren kan varetage sine økonomiske interesser i refusionssagen, *medmindre* afgørende hensyn til lønmodtagers interesse i hemmeligholdelse af oplysningerne taler imod.

Der sker derfor med lovforslaget en fravigelse af forvaltningslovens bestemmelser om en arbejdsgivers ret, som part i refusionssagen, til indsigt i helbredsmæssige og lægelige oplysninger.

Der skal imidlertid fortsat ske en afvejning i forhold til lønmodtagerens interesse i hemmeligholdelse, selv om oplysningerne har væsentlig betydning for, at arbejdsgiveren kan varetage sine interesser i refusionssagen.

Lovforslaget skal ifølge tidsplanen fremsættes oktober I.

Vi skal bede om **evt. bemærkninger senest den 20. august 2018.**

Bemærkninger bedes sendt til undertegnede og til chefkonsulent Mie Skovbæk Mortensen (msm@star.dk).

Venlig hilsen

Jan Vinge Rasmussen
Specialkonsulent
Kontoret for Arbejdsmarkedsydelse

Direkte telefon: 72 21 75 10
E-mail: jvr@star.dk



Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Njalsgade 72A | 2300 København S

T 72 21 74 00 | star@star.dk | www.star.dk

Danish Agency for Labour Market and Recruitment

Njalsgade 72A | DK-2300 Copenhagen

T +45 72 21 74 00 | star@star.dk | www.star.dk

Følg os på [LinkedIn](#)

Notat

Dato 20. august 2018

MLJ

Side 1 af 2



Dansk Socialrådgiverforening

faglig handlekraft

Til:

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Njalsgade 72A

2300 København S

Høringssvar vedr. Lov om ændring af lov om sygedagpenge og lov om aktiv socialpolitik (Arbejdsgivers ret til indsigt i helbredsmæssige og lægelige oplysninger om lønmodtageren i sager om sygedagpenge og jobafklaringsforløb)

Dansk Socialrådgiverforening (DS) takker for muligheder for at afgive høringssvar vedr. Arbejdsgivers ret til indsigt i helbredsmæssige og lægelige oplysninger om lønmodtageren i sager om sygedagpenge og jobafklaringsforløb.

Generelle bemærkninger

DS mener som udgangspunkt, at borgeres retssikkerhed skal sikres, således at borgere selv har ret til at bestemme, hvilke fortrolige helbredsmæssige og lægelige oplysninger, der skal udleveres til arbejdsgiver.

Derfor finder DS det positivt, at arbejdsgiver som anført i forslaget som udgangspunkt *ikke* skal have ret til indsigt i helbredsmæssige og andre lægelige oplysninger.

Herudover at arbejdsgiver i de tilfælde, hvor denne *alligevel har ret* til indsigt i helbredsmæssige og andre lægelige oplysninger, *alene har ret til at få oplysninger som f.eks. indgår i et høringsbrev og ikke de underlæggende erklæringer og journaler.*

Specifikke bemærkninger

DS mener, at det i praksis kan blive vanskeligt at tolke § 68 a, stk. 4; *"Arbejdsgiveren har dog ret til indsigt i oplysninger efter stk. 1, hvis de pågældende oplysninger er af væsentlig betydning for, at arbejdsgiveren kan varetage sine økonomiske interesser i en sag om refusion af sygedagpenge efter § 54, medmindre afgørende hensyn til lønmodtagers interesse i hemmeligholdelse af helbredsmæssige eller lægelige oplysninger om lønmodtageren taler herimod."*

DS' medlemmer oplever hyppigst, at arbejdsgiver anmoder om aktindsigt i forbindelse med ophør efter § 7 eller ved manglende forlængelsesmuligheder ved revurderingstidspunktet efter §§ 24 og 27. Med lovforslaget vil der fortsat være hjemmel til at arbejdsgiver får de helbredsmæssige oplysninger i disse situationer, og derfor kan DS være i tvivl om lovforslagets reelle effekt.

DS mener, at det er uklart, hvad der er "afgørende hensyn" i forhold til "lønmodtagers interesse". Er det lønmodtagers interesse i forhold til privatlivets fred? Er det lønmodtagers interesse i forhold til at kunne



fortsætte i ansættelsesforholdet eller risikerer afskedigelse, hvis arbejdsgiver får de helbredsmæssige oplysninger?

DS mener endvidere, at "afgørende betydning" er for upræcist. I praksis kan det være svært at vurdere, hvad der er "afgørende" eller ej i forhold til ansættelsesforholdet, da både borgere og arbejdsgivere er forskellige. Det kan være svært at vurdere, om det er "afgørende" i forhold til et efterfølgende ansættelsesretligt forløb.

Det kan med andre ord være ret svært at foretage en afvejning mellem på den ene side lønmodtagerens interesser i forhold til ikke at give indsigt og på den anden side arbejdsgiverens interesse i at få indsigt i helbredsmæssige og lægelige oplysninger.

DS mener, at loven klart og tydeligt bør definere, hvornår en arbejdsgiver har ret til aktindsigt.

DS er af den opfattelse, at den bedste løsning er at give borgeren den fulde ret til at bestemme om egne oplysninger skal videregives. Det giver den bedste retssikkerhed for borgeren og giver samtidig et grundlag, der er enkelt at administrere for kommunerne. Subsidiært at loven klart definerer, hvilke oplysninger arbejdsgiver har adgang til at få videregivet samt præciserer i hvilke situationer.

Venlig Hilsen

Majbrit Berlau
Formand for Dansk Socialrådgiverforening

Fra: Dario Silic <ds@ac.dk>
Sendt: 17. august 2018 11:36
Til: Jan Vinge Rasmussen; Mie Skovbæk Mortensen
Emne: Akademikernes høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om sygedagpenge og lov om aktiv social politik (Arbejdsgivers ret til indsigt i helbredsmæssige og lægelige oplysninger om lønmodtageren i sager om sygedagpenge og jobafklaringsforløb)

Til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Akademikerne kan tilslutte sig Forhandlingsfællesskabets høringssvar.

Med venlig hilsen

Dario Silic
Juridisk chefkonsulent

D 21 35 37 28
E ds@ac.dk



Akademikerne • T +45 3369 4040 • E ac@ac.dk • W www.ac.dk

Mød os på Twitter [@ACakademikerne](https://twitter.com/ACakademikerne)

Akademikerne er fælles talerør for 25 faglige organisationer, der organiserer samfundets højest uddannede. Følg vores synspunkter via vores nyhedsbrev – tilmeld dig [her](#)

Høringssvar

Forslag til lov om ændring af lov om sygedagpenge og lov om aktiv socialpolitik (Arbejdsgivers ret til indsigt i helbredsmæssige og lægelige oplysninger i sager om sygedagpenge og jobafklaringsforløb)

Positivt, at arbejdsgivers ret til indsigt i helbredsoplysninger begrænses

Lægeforeningen finder det positivt, at der politisk er taget initiativ til at begrænse arbejdsgivers ret til indsigt i helbredsmæssige og lægelige oplysninger i sager om sygedagpenge og jobafklaringsforløb, da den nuværende lovgivning ikke i tilstrækkelig grad beskytter lønmodtagere mod, at deres helbredsoplysninger bliver videregivet til arbejdsgiver i disse sager.

For Lægeforeningen er det afgørende, at en læge og patient har et fortroligt rum, hvor patienten tør betro sig om sit helbred og sine personlige forhold uden at skulle frygte, at informationerne på et senere tidspunkt videregives til en arbejdsgiver.

For Lægeforeningen er det derfor afgørende, at der fastsættes rammer, der sikrer, at de oplysninger, som en patient har givet til sin læge, ikke efterfølgende videregives til patientens arbejdsgiver.

Lovforslaget tilgodeser i nogen grad ovennævnte hensyn. Arbejdsgiver vil dog fortsat i særlige situationer kunne få indsigt i oplysninger vedrørende en medarbejders helbred og personlige forhold.

Med lovforslaget vil udgangspunktet fremover være, at en arbejdsgiver ikke har ret til indsigt i helbredsmæssige og lægelige oplysninger i sager om sygedagpenge og jobafklaringsforløb. Kun i de situationer, hvor oplysningerne vurderes, at være en nødvendig del af begrundelsen for en afgørelse om fradrag i, nedsættelse eller ophør af arbejdsgivers refusion, kan arbejdsgiver få indsigt i helbredsmæssige og lægelige oplysninger vedrørende en medarbejder.

Der er i lovforslaget lagt op til, at denne adgang kan begrænses, hvis der er afgørende hensyn til lønmodtagerens interesse i hemmeligholdelse af de helbredsmæssige eller lægelige oplysninger om lønmodtageren, der taler imod, at oplysningerne udleveres til arbejdsgiver.

En forudsætning for at kunne vurdere, om der er afgørende hensyn til lønmodtagers interesse i hemmeligholdelse af helbredsmæssige eller lægelige

Formanden

14. august 2018

Jr. /2018-5183

Domus Medica
Kristianiagade 12
2100 København Ø

Tlf.: 3544 8500
E-post: dadl@dadl.dk
www.laeger.dk



oplysninger om lønmodtageren, der taler imod, at oplysningerne udleveres til arbejdsgiver, er, at myndigheden indhenter en udtalelse fra lønmodtageren, for at få belyst risikoen ved at de helbredsmæssige eller lægelige oplysninger videregives til arbejdsgiver.

Lægeforeningen foreslår derfor, at det præciseres i loven, at der skal indhentes en udtalelse fra lønmodtageren, såfremt myndigheden påtænker at give en arbejdsgiver indsigt i lønmodtagerens helbredsmæssige eller lægelige oplysninger.

Øvrige oplysninger, som ikke er helbredsmæssige

Det fremgår af de specielle bemærkninger, at øvrige oplysninger, f.eks. oplysninger om private forhold (som ikke er helbredsmæssige), som kommer fra en anden sundhedsbehandler end en læge eller psykolog f.eks. en fysioterapeut, ikke vil være undtaget fra arbejdsgivers indsichtsret. En arbejdsgiver vil som part i en sag derfor have ret til indsigt i oplysninger om den sygemeldtes mere private forhold, som er afgivet til andre behandlere end en læge eller en psykolog.

Dette betyder, at en arbejdsgiver i teorien vil kunne få indsigt i oplysninger om stress og dårligt arbejdsmiljø, som en lønmodtager har fortalt sin fysioterapeut om under behandlingen, og hvor fysioterapeut efterfølgende har journalført disse oplysninger, hvorimod arbejdsgiver ikke ville kunne få i indsigt i de samme oplysninger, hvis disse var givet til en læge eller psykolog.

Dette finder Lægeforeningen stærkt bekymrende.

Det vil for mange patienter være naturligt at betro sig om deres personlige forhold til en behandler, uanset at vedkommende ikke er læge eller psykolog.

Det bør ikke være afgørende, hvilken sundhedsperson oplysningerne er givet til. Karakteren af oplysningerne, herunder at de er afgivet i forbindelse med sundhedsfaglig behandling, bør være afgørende for, om oplysninger, der ikke er helbredsmæssige, og som er givet til andre behandlere end læger og psykologer, kan undtages fra arbejdsgivers indsichtsret.

Behov for vejledning

Med de nye regler stilles der store krav til, at sagsbehandlerne i kommunerne er opmærksomme på de særlige regler vedrørende arbejdsgivers indsichtsret i sager om sygedagpenge og jobafklaringsforløb.



Lægeforeningen skal derfor opfordre til, at der udarbejdes en vejledning på området, så man sikrer sig, at reglerne administreres i overensstemmelse med loven.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'AR', written in a cursive style.

Andreas Rudkjøbing

Fra: Samfundsanalyse <samfundsanalyse@aeldresagen.dk>
Sendt: 31. juli 2018 09:24
Til: Jan Vinge Rasmussen; Mie Skovbæk Mortensen
Emne: Høringssvar - Ældre Sagen - udkast til lovforslag om arbejdsgivers ret til indsigt i helbredsmæssige og lægelige oplysninger om lønmodtageren i sager om sygedagpenge og jobafklaringsforløb

Til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Ældre Sagen har ingen bemærkninger til ovenstående høring.

Venlig hilsen

Pia Westring
Afdelingssekretær/PA
Samfundsanalyse
Direkte: 33 96 86 29
Mobil: +45 21 19 59 53
pw@aeldresagen.dk

Ældre  **Sagen**

Snorresgade 17-19 · 2300 København S · Tlf. 33 96 86 86



Fra: Jan Vinge Rasmussen [<mailto:JVR@star.dk>]

Sendt: 3. juli 2018 15:03

Til: samfund@advokatsamfundet.dk; Ankestyrelsen; ase@ase.dk; pote@atp.dk; koebenhavn@bdo.dk; info@businessdanmark.dk; info@cfu-net.dk; ds@socialrdg.dk; dak@danskeakasser.dk; mail@danskeadvokater.dk; info@danskepatienter.dk; info@danske-seniorer.dk; dt@datatilsynet.dk; dommerforeningen@gmail.com; dch@dch.dk; info@detfagligehus.dk; fa@fanet.dk; fsd@socialchefforeningen.dk; fsr@fsr.dk; post@forhandlingsfaelleskabet.dk; fp@forsikringogpension.dk; fifu@f-f.dk; info@gls-a.dk; ida@ida.dk; info@humanrights.dk; info@jobraadgiverne.dk; kto@kto.dk; ka@ka.dk; pol.sekr@krifa.dk; lafs.sek@gmail.com; carle@nielsen.tdcadsl.dk; dadl@dadl.dk; info@pension.dk; info@pro-f.dk; info@rigsrevisionen.dk; SMV@SMVdanmark.dk; ÆldreSagen

Cc: Mie Skovbæk Mortensen; Jan Vinge Rasmussen

Emne: Høring (frist: 20. august) - udkast til lovforslag om arbejdsgivers ret til indsigt i helbredsmæssige og lægelige oplysninger om lønmodtageren i sager om sygedagpenge og jobafklaringsforløb

Høring vedr. udkast til lovforslag om ændring af lov om sygedagpenge og lov om aktiv socialpolitik (Arbejdsgivers ret til indsigt i helbredsmæssige og lægelige oplysninger om lønmodtageren i sager om sygedagpenge og jobafklaringsforløb)

Hermed sendes udkast til lovforslag om ændring af lov om sygedagpenge og lov om aktiv socialpolitik (Arbejdsgivers ret til indsigt i helbredsmæssige og lægelige oplysninger om lønmodtageren i sager om sygedagpenge og jobafklaringsforløb) i høring.

Lovforslaget indeholder følgende hovedpunkter:

- En arbejdsgiver skal som udgangspunkt fremover ikke have ret til indsigt i helbredsmæssige eller lægelige oplysninger om lønmodtageren i en sygedagpengesag eller en sag om ressourceforløbsydelse under jobafklaringsforløb, selv om arbejdsgiveren er part i sagen.
- Arbejdsgiveren skal dog fortsat have ret til indsigt i helbredsmæssige og lægelige oplysninger om lønmodtageren, hvis de er af væsentlig betydning for, at arbejdsgiveren kan varetage sine økonomiske interesser i refusionssagen, *medmindre* afgørende hensyn til lønmodtagers interesse i hemmeligholdelse af oplysningerne taler imod.

Der sker derfor med lovforslaget en fravigelse af forvaltningslovens bestemmelser om en arbejdsgivers ret, som part i refusionssagen, til indsigt i helbredsmæssige og lægelige oplysninger.

Der skal imidlertid fortsat ske en afvejning i forhold til lønmodtagerens interesse i hemmeligholdelse, selv om oplysningerne har væsentlig betydning for, at arbejdsgiveren kan varetage sine interesser i refusionssagen.

Lovforslaget skal ifølge tidsplanen fremsættes oktober I.

Vi skal bede om **evt. bemærkninger senest den 20. august 2018.**

Bemærkninger bedes sendt til undertegnede og til chefkonsulent Mie Skovbæk Mortensen (msm@star.dk).

Venlig hilsen

Jan Vinge Rasmussen

Specialkonsulent

Kontoret for Arbejdsmarkedsydelse

Direkte telefon: 72 21 75 10

E-mail: jvr@star.dk



Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Njalsgade 72A | 2300 København S

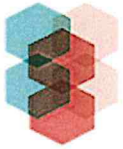
T 72 21 74 00 | star@star.dk | www.star.dk

Danish Agency for Labour Market and Recruitment

Njalsgade 72A | DK-2300 Copenhagen

T +45 72 21 74 00 | star@star.dk | www.star.dk

Følg os på [LinkedIn](#)



Forhandlings
fællesskabet

Til
Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
msm@star.dk og star@star.dk

Aktivitetsnr.: 18-0237.6
NK
Direkte tlf.nr.: 3347 0616
20. august 2018

Vedr.: Høring vedrørende udkast til lovforslag om ændring af lov om sygedagpenge og lov om aktiv socialpolitik (Arbejdsgivers ret til indsigt i helbredsmæssige og lægelige oplysninger om lønmodtageren i sager om sygedagpenge og jobafklaringsforløb)

Forhandlingsfællesskabet har ved e-mail af 3. juli 2018 modtaget ovenstående i høring med frist for eventuelle bemærkninger den 20. august 2018.

Forhandlingsfællesskabet vil indledningsvist gerne kvittere for, at Beskæftigelsesministeriet med lovforslaget søger i højere grad at beskytte helbredsmæssige oplysninger og oplysninger, der i øvrigt udveksles i det fortrolige rum mellem læger/ psykologer og patienter. Forhandlingsfællesskabet finder det således positivt, at der indføres en begrænsning i arbejdsgivers adgang til efter forvaltningsloven at få aktindsigt i helbredsmæssige og lægelige oplysninger.

Forhandlingsfællesskabet finder imidlertid, at beskyttelsen langt fra er tilstrækkelig, hvilket skyldes flere forhold.

Når beskyttelsen af oplysninger således modificeres i en bestemmelse, som giver arbejdsgiver ret til at få oplysningerne, hvis de er af væsentlig betydning for arbejdsgiverens mulighed for at kunne varetage sine økonomiske interesser, er det Forhandlingsfællesskabets opfattelse, at arbejdsgiver i praksis fortsat vil kunne få adgang til en lang række af personlige og fortrolige oplysninger, som den ansatte har valgt at dele med lægen/psykologen. Hvis dette ikke skal være tilfældet er der tillige behov for en ændring af forvaltningslovens §15b nr. 5, således at der i afvejningen mellem arbejdsgiver og den ansattes interesse i højere grad end i dag lægges vægt på den ansattes interesser. Fastholdes forvaltningslovens §15b, nr. 5, vil der - som det også fremgår af lovforslagets bemærkninger s. 11 - fortsat skulle være meget tungtvejende grunde for, at arbejdsgiver kan nægtes partsaktindsigt.

Ligeledes foreslås, at der i loven tilføjes, at arbejdsgivers ret til aktindsigt i overvejende grad bør have fokus på lønmodtagers funktionsbegrænsninger samt eventuelle skånehensyn, idet Lønmodtagers diagnose samt helbredsmæssige oplysninger af anden karakter sjældent er relevant for arbejdsgivers interessevaretagelse i forbindelse med ophør af sygedagpenge og/eller ressourceforløb. Disse oplysninger bør i videst muligt omfang beskyttes af loven.

Lovforslaget bør ydermere præcisere, at myndigheden altid skal indhente en udtalelse om skadevirkninger fra den ansatte inden helbredsoplysninger videregives til arbejdsgiver. Det er således ikke tilstrækkeligt, når det i lovforslagets bemærkninger s. 12. anføres, at dette ofte vil være nødvendigt. Samtidig bør lovforslaget indeholde en udtrykkelig klageadgang i forhold til kommunens afgørelse om at give arbejdsgiver indsigt i oplysninger, som den ansatte vurderer at have en interesse i hemmeligholdes.

Lovforslaget bør endvidere udvides til at omfatte andre end læger, psykologer og sundhedspersonel, der handler på vegne af lægen. Hensynet til den ansatte tilsiger, at det centrale i beskyttelsen bør være karakteren af oplysninger og ikke med hvem de udveksles. Det skal navnlig peges på, at også oplysninger givet til en jobkonsulent i forbindelse med kommunens opfølgningsindsats bør forblive fortrolige og ikke tilgå arbejdsgiver.

Endelig skal Forhandlingsfællesskabet foreslå, at der i bemærkningerne indsættes flere eksempler, idet sådanne vil tydeliggøre rækkevidden af lovændringen.

Forhandlingsfællesskabet henviser i øvrigt til eventuelle hørings svar fra LO, FTF, Akademikerne samt Forhandlingsfællesskabets medlemsorganisationer.

Med venlig hilsen



Helle Basse



Nanna Kolze