

Dato: 28. August 2018

Høringssvar vedr. høring over lovforslag vedr. obligatoriske sprogprøver i udsatte boligområder, konsekvent indgriben overfor vedvarende dårligt præsterende folkeskoler, styrket forældreansvar gennem mulighed for standsning af børnecheck mv.

LOS' specialiserede privatskoler og interne skoler tager sig oftest af de allersvageste elever, der ofte er anbragt udenfor hjemmet. Disse elever vil tit være langt bagud fagligt i forhold til deres jævnaldrende, og de har ofte langt færre års skolegang end elever indenfor normalområdet.

LOS bemærker, at lovgiver ved lovændringen har haft forøget opmærksomhed på obligatoriske sprogprøver, indgriben over for folkeskoler og ungdomsuddannelser med vedvarende dårlige resultater og bortfald af børne- og ungeydelsen begrundet i, at et barn har op til 15 pct. ulovligt skolefravær i ét kvartal, hvilket LOS gerne vil knytte nogle kommentarer til. Høringssvaret er inddelt i kommentarer til de enkelte bestemmelser.

**Sprogprøver på skoler med høj andel af børn fra udsatte boligområder
Lov om folkeskoler § 5 stk. 6 og 11a samt friskolelovens § 1 stk. 3**

I forslaget indsættes i lov om folkeskoler § 5 stk. 6, at undervisningsministeriet kan fastsætte sprogprøver for elever i 1.-9. klasse som, der modtager undervisning i dansk som andetsprog, som forudsætning for at eleven kan ophøre med at modtage undervisning i dansk som andetsprog. Kravet omfatter de skoler hvor mere end 30 pct. af eleverne bor i et boligområde, der har været på listen over udsatte boligområder mindst en gang inden for de seneste tre år. Består eleven ikke prøven, skal eleven undervises på det pågældende klassetrin i to år.

I forslaget indsættes endvidere i lov om folkeskoler § 11a, hvorefter elever i børnehaveklassen på skoler hvor mere end 30 pct. af eleverne bor i et boligområde, der har været på listen over udsatte boligområder mindst en gang inden for de seneste tre år, skal bestå en obligatorisk sprogprøve. Elever som ikke består en obligatorisk sprogprøve, skal eleven igen gå i børnehaveklassen det efterfølgende skoleår, medmindre skolelederen beslutter at det faglige niveau er tiltrækkeligt. I friskolelovens indsættes § 1 stk. 3, hvor det fastsættes, at folkeskolelovens § 11a ligeledes finder anvendelse over for elever i børnehaveklassen på frie grundskoler, hvor mere end 30 procent af eleverne bor i et boligområde, der har været på listen over udsatte boligområder mindst en gang inden for de seneste 3 år.

Det står ikke angivet i bemærkningerne til lovforslaget, hvorledes sprogprøverne tilgodeser børn med særlige behov. LOS vil foreslå, at det ved sprogprøverne, sikres at den pædagogiske vurdering, herunder forhold om hvorvidt eleven er anbragt, elevens sociale baggrund mv., ligeledes indgår som en del af den faglige vurdering, når det skal vurderes om eleven skal undervises på det pågældende klassetrin i to år. På den måde vil der kunne ske en større sikring af den enkelte elevs pædagogiske og faglige behov.

Konsekvent indgriben overfor folkeskoler med vedvarende dårlige resultater Lov om folkeskoler § 57d

Undervisningsministeren fører i medfør af bestemmelsen § 57d tilsyn med folkeskolars kvalitetsudvikling. Det følger af § 40a stk. 2, at undervisningsministeren ikke har beføjelser til at sanktionere dårlig kvalitet eller manglende overholdelse af uddannelsesreglerne, ud over adgangen til at pålægge kommunalbestyrelsen at udarbejde en handleplan. Det følger af gældende bestemmelse i folkeskolelovens § 24 stk. 4, at kommunalbestyrelsen træffer beslutning om nedlæggelse af en skole efter reglerne fastsat af undervisningsministeren.

Det fremgår af forslaget, at ændringen vil supplere den gældende bestemmelse i § 57d stk. 2 med et nyt krav om ministerens godkendelse af den af kommunalbestyrelsen udarbejdede handleplan. Lovforslaget vil endvidere indsætte en ny bestemmelse § 57 d, stk. 3, hvorefter Undervisningsministeriet vil kunne gribe ind over for folkeskoler der ikke indenfor en treårig periode har indfriet de fastsatte mål i den med ministeren indgående indsatsaftale. I yderste konsekvens kan ministeren træffe beslutning om at skolen skal ophøre med at have egen skolebestyrelse, egen skoleleder eller eget skoledistrikt eller henlægges under en anden skoles ledelse.

LOS ser positivt på, at formålet med forslaget er, at ingen elever, herunder elever med særlige undervisningsbehov, ikke er tjent med at gå på en skole, som år efter år ikke formår at skabe gode og trygge rammer for elevens faglige progression.

Styrket forældreansvar gennem mulighed for bortfald i børneydelsen Lov om social service § 155 d

Lovforslaget vil indsætte en ny bestemmelse § 155 c, hvorefter kommunalbestyrelsen skal træffe afgørelse om standsning af børne- og ungeydelsen, når kommunen modtager en underretning om, at en elev har ulovligt fravær på 15 pct. Eller derover inden for ét kvartal. Afgørelsen skal være gældende for ét kvartal.

LOS vil gerne påpege, at bemærkningerne til lovforslaget ikke tager stilling til børn- og ungeydelsen til børn og unge der er i aflastning uden for hjemmet, hvor langvarigt ulovligt skolefravær kan være tegn på, at den unge står over for mere komplekse faglige og sociale udfordringer.

LOS er enig i, at regelmæssig deltagelse i undervisningen er en forudsætning for, at den enkelte elev får det maksimale faglige udbytte af undervisningen i folkeskolen og der ikke må lægges hindringer i vejen herfor jf. folkeskolelovens § 35. Mange skoler i LOS har erfaring med, at børn og unge, som visiteres til interne skoler, har op til 3 års manglende skolegang når de afslutter grundskolen. Det er ikke udelukkende elevens fravær der er årsagen til, at det forholder sig sådan. En af årsagerne skyldes langsommelighed i sagsbehandlingsarbejdet. Når den unge er anbragt, sker det ikke altid, at den unge får et skoletilbud eller får hjemmeundervisning indtil skoletilbuddet er afklaret.

LOS foreslår, at styrke indsatsen for at fremme elevernes skolegang, forpligter kommunerne til at registrere hvor hurtig efter anbringelse, den unge tilbydes undervisning. LOS foreslår, at disse data indsamles nationalt og anvendes i det videre arbejde med at styrke indsatsen: målet skal være at sikre alle ret til 9 års skolegang.

Konsekvent indgriben overfor institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v. og institutioner for erhvervsrettet uddannelse med vedvarende dårlige resultater.

Lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse § 53 og Lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse § 30 a

Lovforslaget vil indsætte i lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v. og lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse, at undervisningsministeren kan gribe ind over for ungdomsuddannelser der ikke indenfor en treårig periode har indfriet de fastsatte mål i den med ministeren indgående indsatsaftale. I yderste konsekvens kan ministeren træffe beslutning om at nedlægge den pågældende ungdomsuddannelse.

LOS ser positivt på, at formålet med forslaget er, at ingen elever, herunder elever med specielle undervisningsbehov, ikke er tjent med at gå på en skole, som år efter år ikke formår at skabe gode og trygge rammer for elevens faglige udvikling.

Malene Larsen
Juridisk konsulent

B U P L



BUPL's hørings svar til lovforslaget vedr. obligatoriske sprogprøver i udsatte boligområder, konsekvent indgriben overfor vedvarende dårligt præsterende folkeskoler, styrket forældreansvar gennem mulighed for standsning af børnecheck mv.

BUPL takker for muligheden til at afgive hørings svar til lovforslaget. Hørings svaret vil fokusere på den del af lovforslaget, som vedrører obligatoriske sprogprøver i udsatte boligområder.

Generelle bemærkninger til lovforslaget vedr. obligatoriske sprogprøver.

BUPL er glad for, at der bliver sat fokus på de børn, der på grund af sproglige udfordringer har svært ved at lykkes i fritid og skole. Alle børn fortjener et godt børneliv. Men BUPL forholder sig overordnet kritisk overfor lovforslaget, og mener ikke lovforslaget hjælper disse børn til at blive så dygtige som de kan.

Kort sagt så deler BUPL den bekymring som lovforslaget udspringer af, men værktøjerne er helt forkerte.

Forslaget om at teste 5-årige børn gentagne gange med en implicit trussel om, at hvis de ikke snart består så mister de relationerne til de venner de lige har fået, er skræmmende og stigmatiserende for børn og deres familier.

Hvis barnet dumper og skal gå børnehaveklassen om, er det indlysende, at det vil være et knæk for barnet: at se sine venner rykke op, mens man selv bliver efterladt. Nu stemplet som det barn, der ikke er dygtig nok.

Det er helt åbenlyst ikke den rette måde, at starte et barns skoleliv på, og udtryk for et etisk problematisk barnesyn.

Konsekvensen kan nemt blive, at både børn og forældre lægger afstand til skolen og kommunen, at motivationen for at lære daler, og at flere børn og deres familier føler sig forkerte og misforstået.

Kort sagt: den hurtige opskrift på mere parallelsamfund.

Problemet kan løses på andre måder

Hvis et barn ikke har et alderssvarende dansk sprog vil det allerede være tydeligt i daginstitutionen. Der bør pædagogerne have bedre muligheder for støtte børns sproglige udvikling og det gør man bedst gennem at bruge sproget sammen med børnene. Det kræver ordentlige normeringer, som også giver overskud til at anvende familiepædagoger, der kan være opsøgende og styrke forældresamarbejdet.

Hvis barnet fortsat ikke er sprogligt klar til børnehaveklassen, bør det være forældrenes og pædagogernes afgørelse om barnet skal blive et ekstra år i børnehaven. Det er bedre end at starte sin skolegang med et stort nederlag.

Folkeskolen skal være en inkluderende folkeskole og sproglige udfordringer kan løses gennem en stærk pædagogisk indsats i hele barnets dag. Det er indlysende, at pædagoger og lærere ud fra deres daglige arbejde med børnene og i samarbejde med familien og ledelsen kan vurdere, hvis et barn har behov for særlig støtte. Når børn er sprogligt udfordret skal skoler og fritidsinstitutioner naturligvis tilføres midler, som gør det muligt at anvende pædagoger og lærere med ekstra sprogkompetencer.

B U P L



Specifikke bemærkninger til lovforslaget vedr. obligatoriske sprogprøver.

Til punkt 4 økonomiske og administrative konsekvenser: Det undrer BUPL, at der står 'lærerne skal forberede og efterbehandle prøverne samt drøfte resultaterne med forældrene.'

Der skal selvfølgelig stå pædagogiske medarbejdere jf. punkt 3.1.2. '[...] afprøvningsprøverne skal ske i et trygt miljø for eleven og gennemføres af pædagogiske medarbejdere.' Særligt fordi sprogprøven skal foregå i børnehaveklassen, hvor uddannelseskraevet til at varetage undervisningen som udgangspunkt er en pædagoguddannelses jvf. §29 i folkeskoleloven.

Til punkt 3.1.2. Her står: 'eleven mod betaling kan deltage i frivillig undervisning i sommerferien.' Det virker som en unødigt økonomisk belastning overfor de familier, der bor i udsatte boligområder. Og vil ovenikøbet opleves af barnet som om barnet påfører familien en udgift, fordi det ikke klarer sig godt i skolen.

Med håb om, at lovforslaget revurderes og ændres grundlæggende,

Formand for BUPL, Elisa Rimpler Bergman

Lise Hjort Elmquist

Fra: Bo Simmelsgaard <bosd@nanoq.gl>
Sendt: 29. august 2018 18:26
Til: DEP - ASF JK; Lise Hjort Elmquist
Emne: Høringssvar, parallelsamfund (Nanoq - ID nr.: 8601332)

AppServerName: esdh-uvm-stil
DocumentID: 18/08875-85
DocumentIsArchived: -1

Kære Undervisningsministeriet og Lise Hjort Elmquist
Departementet for Råstoffer, Arbejdsmarked og Indenrigsanliggende har ingen bemærkninger til lovforslag vedr. obligatoriske sprogrøver i udsatte boligområder, konsekvent indgriben overfor vedvarende dårligt præsterende folkeskoler, styrket forældreansvar gennem mulighed for standsning af børnecheck mv.

Inussiarnersumik Inuulluaqquillunga
Med venlig hilsen
Best regards

Bo Simmelsgaard
Inatsisileritooq
Jurist
Legal Advisor to the Deputy Minister



NAALAKKERSUISUT
GOVERNMENT OF GREENLAND

Aatsistassanut, Suliffeqarnermut Nunamullu Namminermit Naalakkersuisoqarfik
Departementet for Råstoffer, Arbejdsmarked og Indenrigsanliggende
Ministry of Mineral Resources, Labour and Interior

P.O. Box xx . 3900 Nuuk
Oq./Tel.: +299 34 68 08

bosd@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Danmark

Att.: lise.hjort.elmquist@uvm.dk

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
DIREKTE
MOBIL 91325656
TITH@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 18/01628-2

HØRING OVER UDKAST TIL FORSLAG TIL LOV OM ÆNDRING AF LOV OM FOLKESKOLEN, LOV OM FRISKOLER OG PRIVATE GRUNDSKOLER M.V.

29. AUGUST 2018

Undervisningsministeriet har den 29. juni 2018 sendt udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen, lov om friskoler og private grundskoler m.v., lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse, lov om social service og lov om ændring af en børne- og ungeydelse (Obligatoriske sprogprøver i udsatte boligområder, konsekvent indgriben overfor vedvarende dårligt præsterende folkeskoler, styrket forældreansvar gennem mulighed for standsning af børnecheck, konsekvent indgriben overfor dårligt præsterende ungdomsuddannelsesinstitutioner mv.) i høring.

Med lovudkastet foreslår regeringen, at der indføres obligatoriske sprogprøver på grundskoler med en høj andel af elever fra udsatte boligområder, således at en bestået sprogprøve som udgangspunkt vil blive en forudsætning for elevens oprykning til næste klassetrin.

Der gives endvidere mulighed for konsekvent indgriben over for folkeskoler med vedvarende dårlige resultater, således at ministeren kan træffe beslutning om at nedlægge en folkeskole, som ikke indenfor en treårig periode har indfriet de af ministeren fastsatte mål, og der fastsættes regler om styrket forældreansvar gennem mulighed for bortfald af børnecheck for elever, som ikke deltager i undervisningen i folkeskolen. Udkastet indebærer desuden, at der gives mulighed for konsekvent indgriben over for ungdomsuddannelser med vedvarende dårlige resultater.

Institut for Menneskerettigheder har følgende bemærkninger til udkastet:

MENNESKERETTEN

RETTE TIL UDDANNELSE

En række menneskeretskonventioner regulerer retten til uddannelse. Mest centralt står FN's konvention om økonomiske, sociale og kulturelle rettigheder (ØSKR). Af ØSKR artikel 13 fremgår, at staterne anerkender enhvers ret til uddannelse.

FN's børnekonvention (Børnekonventionen) artikel 28 (a) pålægger staten at gøre grunduddannelse gratis og tilgængelig for alle, og 28 (b) at gøre højere uddannelse opnåelig for alle inden for rammerne af deres evner.

FN's Handicapkonventions (handicapkonventionen) artikel 24 beskytter retten til uddannelse for personer med handicap.

Den Europæiske Menneskerettighedskonventions (EMRK) 1. tillægsprotokol, artikel 2, fastslår, at ingen må nægtes retten til uddannelse.

FORBUD MOD DISKRIMINATION

Alle de centrale menneskerettighedskonventioner indeholder et forbud mod diskrimination i forhold til konventionens rettigheder, herunder blandt andet FN's konvention om sociale, økonomiske og kulturelle rettigheder (artikel 2).

Efter Den Europæiske Menneskerettighedskonventions (EMRK) artikel 14 skal de rettigheder, konventionen beskytter, sikres uden forskel på grund af blandt andet handicap, race, sprog, religion, national eller social oprindelse eller andre forhold. Bestemmelsen finder kun anvendelse i sammenhæng med en rettighed beskyttet i konventionen, for eksempel retten til undervisning i tillægsprotokol 1, artikel 2, der er beskrevet ovenfor.

Bestemmelsen beskytter efter Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols praksis mod usaglig forskelsbehandling af personer, der befinder sig i sammenlignelige situationer.

Enhver direkte eller indirekte forskelsbehandling er således forbudt, medmindre forskelsbehandlingen er objektivt og rimeligt begrundet, hvilket vil sige, at den har et sagligt formål, og at midlet står i et rimeligt forhold til formålet (er proportional).

Instituttet er ikke bekendt med domme fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol (EMD), der tager stilling til spørgsmålet om forskelsbehandling i forhold til sprogprøver på baggrund af antallet af elever med bopæl i et udsat boligområde.

Staten har i denne sammenhæng en vis skønsmargin i forhold til at afgøre, om en forskelsbehandling af personer i sammenlignelige

situationer kan retfærdiggøres. Den skønsmargin er forskellig, afhængigt af hvilket samfundsområde der er tale om, og hvilken form for forskelsbehandling der er tale om. Efter menneskerettighedsdomstolens praksis har staten generelt en vid skønsmargin i forhold til at retfærdiggøre forskelsbehandling inden for generelle strategiske tiltag af økonomisk og social karakter.¹ En direkte forskelsbehandling baseret udelukkende eller overvejende på etnisk oprindelse kan imidlertid ikke retfærdiggøres i et moderne demokratisk samfund, og en indirekte forskelsbehandling på grund af nationalitet eller etnisk oprindelse kræver tvingende eller meget tungtvejende grunde ("compelling or very weighty reasons"), som ikke er relateret til etnisk oprindelse.² EMD har i sin praksis fastslået, at handicap udgør et særligt beskyttet kriterium på linje med etnicitet og race.³

EU's Charter om Grundlæggende Rettigheder artikel 21 indeholder også et forbud mod diskrimination. EU-retten beskytter i øvrigt mod diskrimination i forhold til sociale ydelser og goder, herunder uddannelse. EU har blandt andet vedtaget direktivet om etnisk ligebehandling, som beskytter mod diskrimination på grund af race eller etnisk oprindelse i EU's medlemsstater inden for al offentlig og privat virksomhed, herunder uddannelse.

Lov om etnisk ligebehandling gennemfører direktivet om etnisk ligebehandling i dansk ret. Det følger af loven, at ingen må udsætte en anden person for direkte eller indirekte forskelsbehandling på grund af vedkommendes eller en tredjemands race eller etniske oprindelse. Der foreligger direkte forskelsbehandling, når en person på grund af race eller etnisk oprindelse behandles ringere, end en anden bliver i en tilsvarende situation. Der foreligger indirekte forskelsbehandling, hvis en tilsyneladende neutral bestemmelse stiller personer af en bestemt race eller etnisk oprindelse ringere end andre personer, medmindre den pågældende bestemmelse er objektivt begrundet i et sagligt formål og midlerne til at opfylde formålet er hensigtsmæssige og nødvendige.

Danmark er i medfør af **handicapkonventionens** artikel 5 forpligtet til at forbyde alle former for diskrimination af mennesker med handicap, herunder den form for diskrimination som består i nægtelse af rimelig tilpasning. Rimelig tilpasning er i konventionens artikel 2 defineret som

¹ Se EMD, Biao mod Danmark, Storkammerets dom af 24. maj 2016, præmis 93, der refererer til tidligere praksis. Dommen er tilgængelig i instituttets database over internationale afgørelse i sager mod Danmark:

<https://menneskeret.dk/monitorering/afgorelsesdatabase/biao-v-danmark>

² Se EMD, Biao mod Danmark, Storkammerets dom af 24. maj 2016, præmis 94 og 114, tilgængelig via link i note ovenfor.

³ Se Glor v. Schweiz afgørelse af 6. november 2009 app. nr. 13444/04 pr. 84 og Guberiani v. Kroatien afgørelse af 12. september 2016 app. Nr. 23682/13 pr. 73

"nødvendige og passende ændringer og justeringer, der ikke indebærer en uforholdsmæssig stor eller unødvendig byrde, når dette er nødvendigt i et konkret tilfælde for at sikre, at personer med handicap kan nyde eller udøve alle menneskerettigheder og grundlæggende frihedsrettigheder på lige fod med andre". Rimelig tilpasning er således en retlig forpligtelse til at foretage tilpasninger over for en person, der på grund af sit handicap er stillet ringere end andre personer. Tilpasningsforpligtelsen angår en individuel tilpasning møntet på den enkelte persons specifikke kompensationsbehov i en konkret situation. Rimelig tilpasning adskiller sig derved fra generelle tiltag, der sigter mod at sikre lige muligheder for en gruppe af personer med handicap.

Forpligtelsen til at yde tilpasning i rimeligt omfang udgør en del af kernen af beskyttelsen mod diskrimination på grund af handicap, fordi det ofte er i form af manglende rimelig tilpasning, at personer med handicap bliver forskelsbehandlet.

Som nævnt ovenfor er handicap som diskriminationsgrund omfattet af diskriminationsforbuddet i EMRK artikel 14. Rimelig tilpasning er ikke nævnt i EMRK artikel 14. Praksis fra EMD understøtter imidlertid, at rimelig tilpasning er et krav under diskriminationsforbuddet i EMRK artikel 14, når dette anvendes i sammenhæng med retten til uddannelse, jf. tillægsprotokol 1, artikel 2.⁴

LOVUDKASTETS FORHOLD TIL GRUNDLOVEN OG DEN EUROPÆISKE MENNESKERETTIGHEDSKONVENTION

Lovudkastet redegør ikke for udkastets forhold til Danmarks internationale forpligtelser, herunder retten til uddannelse eller forbuddet mod diskrimination på grund af bl.a. sprog, handicap, race og etnicitet.

Som det fremgår af Justitsministeriets Vejledning om lov kvalitet fra 2017, pkt. 2.8, bør ministeriet, når et lovforslag giver anledning til mere omfattende overvejelser i forhold til f.eks. Den Europæiske Menneskerettighedskonvention, redegøre herfor i lovforslagets bemærkninger.

Det er instituttets opfattelse, at udkastet giver anledning til sådanne overvejelser om udkastets forhold til Danmarks menneskeretlige forpligtelser, jf. nedenfor.

- Instituttet anbefaler, at Undervisningsministeriet i lovudkastets bemærkninger redegør for forslaget forhold til Danmarks internationale forpligtelser, herunder Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 8, 14 og tillægsprotokol 1,

⁴ Se Çam mod Tyrkiet, afgørelse af 23. februar 2016, app. nr. 51500/08, pr. 65-69

artikel 2, EU's direktiv om etnisk ligebehandling samt FN's Handicapkonventions artikel 5 og 24.

RISIKO FOR DISKRIMINATION VED OBLIGATORISKE SPROGPRØVER

Reglerne om obligatoriske sprogprøver omfatter elever på skoler, hvor mere end 30 procent af eleverne bor i et boligområde, der har været på listen over udsatte boligområder mindst en gang inden for de seneste tre år. Der forskelsbehandles dermed på baggrund af antallet af elever, der bor i et område, der lovgivningsmæssigt defineres som et udsat boligområde. Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 14 nævner ikke udtrykkeligt bopælsforhold som en mulig diskriminationsgrund. De oplyste diskriminationsgrunde er dog ikke udtømmende, og det fremgår af artikel 14, at forskelsbehandling på grund af andre forhold ("other status") kan udgøre diskrimination. Spørgsmålet er, om forskelsbehandling på baggrund af bopæl i de omfattede områder kan anses for at udgøre "anden status" i relation til artikel 14. Det ses ikke at være domme fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, der direkte afklarer dette, og domstolen synes at tage stilling fra sag til sag.⁵ Der findes, så vidt instituttet er bekendt med, ikke retspraksis fra menneskerettighedsdomstolen om diskrimination på grund af social oprindelse.

Såfremt bopælsforholdet kan anses for omfattet, skal forskelsbehandlingen mellem elever på skoler, hvor mere end 30 procent er bosat i et udsat boligområde, og elever skoleområde i en tilsvarende situation på en skole, hvor mindre end 30 procent er bosat i et udsat forfølge et sagligt formål og stå i rimeligt forhold til formålet for at være lovligt.

Reglerne om obligatoriske sprogprøver for elever i 1. – 9. klasse på skoler, hvor mere end 30 procent af eleverne har bopæl i et udsat boligområde gælder alene for elever, der undervises i dansk som andetsprog.

Forskelsbehandling på grund af sprog mellem elever med dansk som andetsprog på en skole, hvor mere end 30 procent af eleverne er bosat i udsat skoleområde og børn med dansk som andetsprog tilhørende en skole, hvor mindre end 30 procent af eleverne er bosat i et udsat boligområde, skal forfølge et sagligt formål og stå i rimeligt forhold til formålet for at være lovligt.

Reglerne om obligatoriske sprogprøver i børnehaveklassen gælder som nævnt alle børn på skoler, hvor mere end 30 procent af eleverne har

⁵ For en nærmere gennemgang af domstolens overvejelser om anvendelsen af artikel 14 under andre forhold, se: EMD, Clift mod Storbritannien, dom af 13. juli 2010, app. nr.: 7205/07, præmis 55-63.

bopæl i et udsat boligområde uanset race eller etnicitet, og der er derfor ikke tale om direkte forskelsbehandling af disse grunde. Såfremt reglerne i det væsentlige rammer børn med anden etnisk baggrund end dansk, kan der imidlertid være tale om indirekte forskelsbehandling på grund af race eller etnisk oprindelse.

Det fremgår af lovforslaget, at der er tale om skoler, hvor mere end 30 procent af eleverne er bosat i et område, der har været på listen over udsatte boligområder inden for de seneste tre år. Af en analyse foretaget af Undervisningsministeriet fremgår, at ud af de omkring 1280 folkeskoler i landet, er der på omkring 30 af dem mere end 30 procent elever fra et udsat boligområde. På de skoler er halvdelen af eleverne af udenlandsk herkomst, mens det gælder hver tiende af eleverne på de øvrige folkeskoler⁶.

Det må på den baggrund antages, at reglerne i høj grad vil ramme personer med anden etnisk baggrund end dansk. En sådan indirekte forskelsbehandling er ulovlig, medmindre forskelsbehandlingen er objektivt begrundet i et sagligt formål, og midlet til at opfylde det er proportionalt, jf. ovenfor.

Det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at formålet med reglerne er, at styrke elevernes sprog på grundskoler med en høj andel af børn fra udsatte boligområder. Den nye sprogprøve skal sikre at alle børn kan indgå i det sociale og faglige fællesskab i skolen. Lovudkastet berører ikke børn med behov for tilbud, som kan styrke deres sproglige kompetencer, såfremt disse ikke går på en skole, hvor mere end 30 procent af eleverne er bosat i udsatte boligområder.

Selvom tiltaget således overordnet må anses for at forfølge et sagligt og anerkendelsesværdigt formål, synes formålet med forskelsbehandlingen mellem børn med tilsvarende behov, men som går på en skole, hvor færre end 30 procent af eleverne er bosat i et udsat boligområde, mere uklart.

Staten har som nævnt en vis skønsmargin i forhold til at afgøre, om en forskelsbehandling af personer i sammenlignelige situationer kan retfærdiggøres. Efter menneskerettighedsdomstolens praksis har staten generelt en vid skønsmargin i forhold til at retfærdiggøre forskelsbehandling inden for generelle strategiske tiltag af økonomisk og social karakter, herunder i forhold til komplekse sociale, økonomiske og politiske emner som boligpolitiske forhold.⁷

⁶ <https://uvm.dk/aktuelt/nyheder/uvm/2018/feb/180223-skoler-med-elever-fra-udsatte-boligomraader-har-daarligere-laesere>

⁷ Se EMD, Garib mod Holland, dom af 6. november 2017, app.nr.: 43494/09, præmis 139.

Det er instituttets opfattelse, at forslaget medfører en risiko for diskrimination. Det har på den ene side betydning, at forslaget i høj grad vil ramme etniske minoriteter, mens det på den anden side må tillægges vægt, at forslaget har til hensigt at forbedre mulighederne for børn i udsatte boligområder. Intensiteten af indgrebet og forskelsbehandlingen kan også have betydning for vurderingen, herunder at der er tale om et indgreb i forældrenes ret til at i samråd med skolelederen at vurdere, hvad der er bedst for deres børn. Endelig er sanktionen for ikke at leve op til forpligtelsen, at man mister retten til børnepenge.

Vurderingen vil i sidste ende skulle foretages af domstolene på baggrund af en konkret vurdering af, hvordan alle disse forhold påvirker den enkelte borgers situation. Det er på baggrund af den enkeltes forhold, at det konkret må vurderes om denne er blevet usagligt eller uforholdsmæssigt forskelsbehandlet på baggrund af bopæl i et udsat boligområde eller den pågældendes etnicitet.

- Instituttet anbefaler, at Undervisningsministeriet i lovforslagets bemærkninger redegør for formålet med forskelsbehandlingen mellem børn med tilsvarende behov, som går på en skole, hvor mindre end 30 procent af eleverne har bopæl i et udsat boligområde.

Risiko for diskrimination af børn med handicap

Det er efter instituttets opfattelse problematisk henset til, at der er en betydelig risiko for, at kravet om bestået sprogprøve som forudsætning for, at en elev kan ophøre med at modtage undervisning i dansk som andetsprog henholdsvis påbegynde undervisningen i 1. klasse, vil kunne stille børn med handicap ringere end andre børn, fordi de vil kunne have vanskeligere ved at gennemføre og bestå sådanne prøver.

For det første kan visse typer handicap medføre, at et barn ikke har de samme sproglige kundskaber som andre børn. Det kan eksempelvis være tilfældet for børn med høretab, hvor hørenedsættelsen har påvirket udviklingen af tale- og sprogfærdigheder.

Et handicap kan for det andet indebære, at et barn ikke har de samme forudsætninger for at blive testet og gennemføre prøver som andre børn – uanset at barnet måtte have de sproglige kompetencer, der er påkrævet for beståelse af prøven. Det kan for eksempel gælde for børn med handicap, der påvirker koncentrations- og forståelsesevnen såsom autisme, aspergers syndrom og ADHD.

Hvis et barn på grund af sit handicap er forhindret i at bestå en obligatorisk sprogprøve, må kravet om bestået prøve for oprykning til næste klassetrin henholdsvis ophør af undervisning i dansk som andetsprog anses for at udgøre en sådan barriere, at det pågældende

barn ikke har adgang til undervisning på lige vilkår med andre børn. I sådanne tilfælde indebærer det menneskeretlige forbud mod diskrimination på grund af handicap, at forpligtelsen til at foretage tilpasning i rimeligt omfang skal iagttages.

Efter instituttets vurdering vil rimelig tilpasning eksempelvis kunne ske i form af meddelelse af dispensation fra kravet om bestået sprogprøve eller ved at tilbyde særlig støtte eller særlige vilkår i forbindelse med sprogprøvens aflæggelse. Instituttet bemærker i den forbindelse, at kravet om et sprogstimuleringsforløb for børnehaveklasselever, der dumper en obligatorisk sprogprøve, ikke umiddelbart kan betragtes som en iagttagelse af tilpasningsforpligtelsen, idet der ikke er tale om en individuel tilpasning møntet på det enkelte barns konkrete behov i forbindelse med sprogprøven.

- Instituttet anbefaler, at Undervisningsministeriet indfører en bestemmelse om mulighed for dispensation ved aflæggelse af sprogprøve for børn med handicap, der tager udgangspunkt i forpligtelsen til rimelig tilpasning.

Med venlig hilsen

Tine Birkelund Thomsen

SPECIALKONSULENT

Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

ASFJK@uvm.dk
Lise.Hjort.Elmquist@uvm.dk

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen, lov om social service og lov om ændring af en børne- og ungeydelse – sagsnr.: 18/08411

Ankestyrelsen har ingen bemærkninger til de foreslåede ændringer i lov om folkeskolen, lov om friskoler og private grundskoler mv., lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse mv., lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse og lov om social service.

Ankestyrelsen har følgende bemærkninger til forslaget om ændring af lov om en børne- og ungeydelse:

I bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser, er der til § 4 nævnt to eksempler, hvor det beskrives, fra hvilket tidspunkt Udbetaling Danmark kan standse børneydelsen, hvis kommunalbestyrelsen får truffet afgørelse om standsning sent i et kvartal.

I begge eksempler anføres det, at "Udbetaling Danmark sender derefter en afgørelse til borgeren".

Ankestyrelsen foreslår, at det overvejes, om det er en afgørelse i traditionel juridisk forstand, når Udbetaling Danmark – efter kommunens afgørelse om standsning af børneydelsen – giver borgeren besked om, at børneydelsen standses.

Økonomiske konsekvenser for Ankestyrelsen

Vi vurderer på baggrund af Undervisningsministeriets oplysninger, at lovforslaget vil have betydelige økonomiske konsekvenser for Ankestyrelsen i form af nye klagesager, som vi ikke har haft hidtil.

29. august 2018

J.nr. 18-44041
Cpr.nr.

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Vi har modtaget oplysninger fra Undervisningsministeriet om, at der er omkring 5.600 forældrepar, der er omfattet af forslaget. Undervisningsministeriet estimerer, at 80 pct. af dem vil klage over kommunens afgørelse om opførelse af børne- og ungeydelse.

Heraf forventer Undervisningsministeriet, at 10 pct. vil frafalde klagen i forbindelse med partshøringen.

Undervisningsministeriet forventer samtidig, at initiativet vil medføre en adfærdssændring for 10 pct. af målgruppen, således at risikogruppen reduceres med 10 pct. per år i de første fire år.

Vi vurderer på baggrund af Undervisningsministeriets oplysninger, at vi vil modtage 3.629 sager i 2019, faldende til 2.645 i 2022. Vi vurderer, at et årsværk kan afgøre 242 af disse sager.

Udgiften hertil vil være 13,9 mio. kr. i 2019 faldende til 10,2 mio. kr. i 2022.

Vi bemærker, at $\frac{3}{4}$ skal gå til løn, mens $\frac{1}{4}$ skal gå til drift.

Venlig hilsen

Anne Birgitte Hassing



Undervisningsministeriet
ASFJK@uvm.dk
Lise.Hjort.Elmquist@uvm.dk

DA's bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen, lov om friskoler og private grundskoler m.v., lov om institutioner for almen gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse m.v.

Undervisningsministeriet har sendt udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen, lov om friskoler og private grundskoler m.v., lov om institutioner for almen gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse, lov om social service og lov om ændring af en børne- og ungeydelse (Obligatoriske sprogprøver i udsatte boligområder, konsekvent indgriben overfor vedvarende dårligt præsterende folkeskoler, styrket forældreansvar gennem mulighed for standsning af børnecheck, konsekvent indgriben overfor dårligt præsterende ungdomsuddannelsesinstitutioner m.v.).

29. august 2018
KBP

Dok ID: 125733

Lovudkastet indeholder ud over forslag om obligatoriske sprogprøver en mulighed for, at ministeren kan gribe ind over for over for ungdomsuddannelser med vedvarende dårlige resultater.

DA mener, at det er positivt, at der med lovforslaget bliver muligt at gribe ind over for erhvervsskoler, hvor kvaliteten ikke er tilstrækkelig. DA finder det helt afgørende, at der kommer et stærkere fokus på kvaliteten af erhvervsuddannelserne. DA lægger også til grund, at ministeriet med forslaget også vil have en lang tættere opfølgning på skolernes performance på den enkelte erhvervsuddannelse.

DA vil endvidere opfordre til, at institutionernes resultater i forhold til de fastsatte kvalitetskriterier løbende offentliggøres på de enkelte institutioners hjemmesider. Synliggørelse af institutionernes resultater vil også være til gavn for elever og virksomheder, der får bedre forudsætninger for at vælge erhvervsuddannelsesinstitution, og det vil ligeledes give skolernes bestyrelser et bedre grundlag for deres arbejde med at styrke kvaliteten på uddannelserne.

DA vil også opfordre til, at ministeriet igangsætter en benchmarking af de enkelte erhvervsuddannelser på tværs af erhvervsskolerne, der bl.a. omfatter forskellene mellem skolernes resultater i forhold til elevernes resultater, gennemførelsesprocenter, beskæftigelsesprocent og omfanget af praktikpladsopsøgende arbejde.



Side 2

Såfremt bemærkningerne giver anledning til eventuelle spørgsmål, er I meget velkomne til at kontakte os.

Med venlig hilsen
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Karina Beg Poulsen



SKOLELEDER
FORENINGEN

København, den 27. august 2018

Sagsnr.: 18/08441

Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen, lov om friskoler og private grundskoler m.v., lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse, lov om social service og lov om ændring af en børne- og ungeydelse (Obligatoriske sprogprøver i udsatte boligområder, konsekvent indgriben overfor vedvarende dårligt præsterende folkeskoler, styrket forældreansvar gennem mulighed for standsning af børnecheck, konsekvent indgriben overfor dårligt præsterende ungdomsuddannelsesinstitutioner m.v.)

Skolelederforeningen takker for muligheden for at afgive et høringssvar vedrørende forslag til ovenstående ændring af lov om folkeskolen m.v.

Som det vil fremgå af nedenstående høringssvar, er Skolelederforeningen fuldstændig uenig i det fremsatte lovudkast. I bemærkninger til lovforslaget skrives der i indledningen, at regeringen ønsker et Danmark som bygger på demokratiske værdier som frihed, retssikkerhed, ligeværd, frisind, tolerance og ligestilling. Det er Skolelederforeningens opfattelse, at lovforslaget bygger på det stik modsatte af det, der er hensigten.

Endvidere finder Skolelederforeningen det meget uheldigt, at der i det udsendte lovmateriale i 11 tilfælde mangler henvisninger til bekendtgørelser, gældende love og specielt til listen over udsatte boligområder. Sidstnævnte liste har i pressen været udsat for en hård kritik, og det kunne være af afgørende betydning at have den præcise henvisning til, hvilken liste over udsatte boligområder der er gældende, for at kende lovindgrebets omfang og konsekvenser.

Skolelederforeningen har nedenstående kommentarer til de dele af lovforslaget der vedrører Skolelederforeningens område:

Folkeskolelovens § 5 stk. 6 og 11a.

Som udgangspunkt anerkender Skolelederforeningen, at der er behov for en tidlig indsats for børn med et ikke veludviklet dansk sprog. Det er afgørende, at denne støtte gives som hjælp – og ikke som straf. Skolelederforeningen kan ikke støtte indførelse af obligatoriske sprogprøver som beskrevet i lovforslaget.



Der findes allerede eksisterende sprogscreeninger i såvel skole- som på daginstitutionsområdet. At der lægges mere vægt på test og screeninger kan endvidere også have en negativ effekt på børnenes skolegang med øget marginalisering og stressreaktioner til følge. At blive målt og vejlet 3-4 gange alene i børnehaveklassen i et område, som barnet har svært ved, kan medføre en meget negativ skoleopfattelse.

Skolelederforeningen vil gerne henlede opmærksomheden på, at der i dag allerede er en gruppe børn som blandt andet på grund af sprogvanskeligheder har fået udsat deres skolestart. En yderligere udsættelse efter børnehaveklassen vil medføre en stor aldersspredning på op til tre år i de klasser som børnene kommer til at gå i og bliver en social og kammeratlig del af.

Dermed brydes med et afgørende princip i dansk skoletradition.

Skolelederforeningen vil gerne henlede opmærksomheden på den sproglige stimulering og udvikling der finder sted ved at være sammen med jævnaldrende kammerater og venner.

Skolelederforeningen finder det også væsentlig at påpege, at der allerede i dag gennem undervisningsdifferentiering og specialpædagogisk bistand sker en stor indsats for at hjælpe de elever der har særlige vanskeligheder og udfordringer – også inden for den sproglige udvikling.

Fordelen ved undervisningsdifferentiering og socialpædagogisk bistand er, at eleverne ikke marginaliseres og at udgangen punktet for indsatsen er klassen med de jævnaldrende venner og kammerater.

Ved inklusionseftersynes var en af anbefalingerne netop, at se det enkelte barn og at se det i et forpligtigende og medinddragende fællesskab.

Skolelederforeningen stiller sig meget undrende over for, at lovforslaget alene gælder for skoler hvor mere end 30 % af elevgruppen kommer fra udsatte boligområder. Det burde ud fra de i indledningen skitserede værdier vel gælde for alle børn, uanset hvilket boligområde de kommer fra.

Skolelederforeningen finder, at lovforslaget er unødigt bureaukratisk, idet det er op til skolelederen at holde sig orienteret om, hvorvidt skolen modtager mere end 30% fra et bestemt boligområde og om dette boligområde er eller har været på en liste over udsatte boligområder i et ud af de sidste tre år.

Det bør under ingen omstændigheder være éns bopæl der er afgørende for, om man skal testes og have særlig sprogstimulering.

Skolelederforeningen har svært ved at se forslaget gennemført på landets specialskoler, hvor børnene har mange forskellige slags udfordringer, og hvor manglende sproglig stimulering kun er en af udfordringerne.

Endelig finder Skolelederforeningen det uforeneligt med dansk skoletradition og grundlæggende værdier at der opkræves betaling for tilbuddet om særlig sprogundervisning i sommerferien.

Det er – og skal fortsat være gratis at gå i folkeskolen.

Folkeskolelovens § 57d stk.3.

Store og særlige bolig-mæssige problemer og udfordringer kan folkeskoler ikke løse alene. Det løses kun gennem en særlig- og gennemkoordineret kommunal indsats

Skolelederforeningen kan under ingen omstændigheder støtte forslaget om, at den til enhver tid siddende undervisningsminister kan nedlægge en folkeskole, der ikke har kunnet leve op til målene i en handleplan. Der er alt for stor risiko for at de samme udfordringer og problemer bare flytter over på den eller de andre skoler, som børnene flytter over på.

STUK har sammen med BKF, KL og Skolelederforeningen lavet en tilsynspligt, som virker. Vi er endnu ikke kommet i den situation, at der ikke er skabt gode og fremadrettede løsninger indenfor de rammer, der er aftalt. Derfor er en yderligere stramning unødvendig.

Lov om social service §153 og 155 c

Skolelederforeningen anerkender, at der kan være behov for at se på behovet for et øget fokus på elevfravær.



Skolelederforeningen undrer sig derfor over, at lovgivningen finder sted som en del af bekæmpelse af SKOLELEDER FORENINGEN
parallelsamfund på undervisningsområdet.

Ulovligt elevfravær tages i dag meget alvorligt på den enkelte skole, men er en meget vanskelig og kompleks problemstilling, og det er yderst sjældent, at der er enkle og lette løsninger på fraværet.

Skolelederne og skolebestyrelser gør en stor indsats på området, og der er allerede i dag en underretningspligt ved højt og bekymrende fravær.

Når skolelederen har lavet en underretning, er det op til socialrådgiverne at iværksætte både undersøgelser, samarbejde og "straffe", hvis det skønnes nødvendigt.

Skolelederne har ikke og ønsker ikke de samme beføjelser som socialrådgiverne.

I øvrigt lægger hele tænkningen i folkeskoleloven op til et ligeværdigt samarbejde og ikke til, at den ene part skal kunne idømme den anden part en økonomisk straf.

Da love og bekendtgørelser på området er utydelige, havde Skolelederforeningen hellere set, at der fra undervisningsministeriets side var blevet nedsat et udvalg til at gennemansere- og gennearbejde fraværsproblematikken. Et udvalgsarbejde som Skolelederforeningen til enhver tid gerne vil deltage i.

Vi har som skoleledere ikke retten til eller muligheden for at vurdere begrebet ulovligt fravær. Det kan socialrådgiverne. Vores fornemste opgave er at samarbejde med forældrene om barnets læring. Det vil ødelægge den store fortrolighed og tillid, vi har brug for. Vi har et system, så lad os bruge det bedre, der hvor der er behov

Med venlig hilsen,

Claus Hjortøst
Formand

Undervisningsministeriet
Att: Lise Hjort Elmquist
Sendt via email til ASFJK@uvm.dk og
Lise.Hjort.Elmquist@uvm.dk

Dato: 29. august 2018

Høringssvar vedr. lovforslag om sprogprøver, børneydelse, skolelukning

Høringssvar til forslag til:

Lov om ændring af lov om folkeskolen, lov om friskoler og private grundskoler m.v., lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse, lov om social service og lov om ændring af en børne- og ungeydelse (Obligatoriske sprogprøver i udsatte boligområder, konsekvent indgriben overfor vedvarende dårligt præsterende folkeskoler, styrket forældreansvar gennem mulighed for standsning af børnecheck, konsekvent indgriben overfor dårligt præsterende ungdomsuddannelsesinstitutioner mv.)

Forældreorganisationen Skole og Forældre takker for det tilsendte udkast til lovforslag.

Her følger Skole og Forældres kommentarer:

Obligatoriske sprogprøver i udsatte boligområder

Generelt mener Skole og Forældre, at skoler bør sikre, at personalet sammen med forældrene løbende vurderer elevernes faglige progression, så undervisningen kan tilrettelægges differentieret og sikre, at alle elever bliver så dygtige de kan.

Det er Skole og Forældres vurdering, at det er uhensigtsmæssigt:

- at udsætte børnehaveklassebørn for op til fire formaliserede stopprøver, fordi det kan bidrage til at ødelægge børnenes lyst til at gå i skole.
- at stopprøverne er målrettet udvalgte udsatte boligområder, fordi tidligere erfaringer med den såkaldte Københavnermodel viser, at sprogsvage elever ikke alene er to-sprogede elever.
- At påføre skolerne mere unødigt bureaukrati.

Efter Skole og Forældres opfattelse vil det være mere effektivt med:

- En indsats for at få flere formodet sprogsvage børn ind i vuggestuer og dagpleje.
- Øget fokus på sprogstimulering af sprogsvage børn i børnehaven, herunder et øget forældresamarbejde, så alle forældre får viden om deres egen betydning for at børn udvikler sig sprogligt og redskaber til at støtte børnenes sprogudvikling.
- En øget indsats i forbindelse med overgangen fra børnehave til børnehaveklasse, herunder øget adgang til, at forældrene selv kan vælge skoleudsættelse i et år.

Konsekvent indgriben overfor vedvarende dårligt præsterende folkeskoler

Skole og Forældre mener, at staten skal respektere kommunernes ret til at drive folkeskoler, herunder oprettelse og nedlæggelse af skoler.

De foreslåede regler om lukning af vedvarende dårligt præsterende skoler vil især komme til at handle om folkeskoler i områder, hvor beboerne har dårlig socioøkonomi, da dårlig socioøkonomi blandt forældrene overordnet set giver dårligere faglighed og dårligere trivsel blandt børnene.

Det er imidlertid Skole og Forældres opfattelse, at det fortsat skal være muligt for kommunerne at have folkeskoler placeret i områder med dårlig socioøkonomi.

Skole og Forældre mener, at en lovændring på dette område skal bruges til at give kommunerne en øget pligt til at tilføre konkrete ressourcer til vedvarende dårligt præsterende folkeskoler.

Der findes flere eksempler på, at en konsekvent prioritering af folkeskoler i udsatte områder kan forbedre elevernes faglighed og trivsel, og tilmed tiltrække flere elever til skolen. Der er eksempler fra både Ishøj Kommune og Tingbjerg Skole i Københavns Kommune.

En pligt til at tilføre ressourcer kan eksempelvis ske i forbindelse med undervisningsministeriets nuværende ret til at pålægge kommunen at udarbejde handlingsplaner for dårligt præsterende skoler. For at sikre kvaliteten af disse handlingsplaner foreslås det, at skolebestyrelsen på den pågældende skole får ret til at godkende kommunens handlingsplan, da det reelt vil sikre den konsekvente indgriben, som er målet med lovforslaget.

Styrket forældreansvar gennem mulighed for standsning af børnecheck

Erfaringerne fra Skole og Forældres Forælderådgivning viser, at der er mange årsager til ulovligt fravær blandt skoleelever, eksempelvis angst, skolevægning eller fravær op til afklaring af diagnoser m.v.

Det er Skole og Forældres vurdering, at en fratagelse af børneydelsen vil bidrage til at sænke barnets fravær i en mindre del af de sager, hvor børn har længerevarende ulovligt fravær.

Skole og Forældre foreslår derfor, at lovforslaget ændres, så skolelederen udstyres med en mulighed for, men ikke et krav til, at indstille til kommunalbestyrelsen, at børneydelsen skal standses.

Det vil sikre, at dette værktøj bruges i de tilfælde, hvor det formodes at have en effekt, og ikke bruges, hvor det yderligere kan bidrage til at marginalisere familier og børn, der går gennem en vanskelig periode i livet.

Skole og Forældre foreslår også, at skolelederens pligt til at indberette særskilt statistik i denne forbindelse fjernes, med henblik på at undgå unødigt bureaukrati.

Konsekvent indgriben overfor dårligt præsterende ungdomsuddannelsesinstitutioner mv.

Ingen kommentarer

Med venlig hilsen

Mette With Hagensen
Formand for Skole og Forældre
Dir. tlf. 31 71 63 78
mwh@skole-foraeldre.dk

Morten Kruse
Sekretariatschef for Skole og Forældre
Dir. tlf. 30 63 08 07
mk@skole-foraeldre.dk



Undervisningsministeriet
v/Lise Hjort Elmquist
E-mail: Lise.Hjort.Elquist@uvm.dk og ASFJK@uvm.dk

Vedrørende: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen, lov om friskoler og private grundskoler m.v., lov om institutioner for almen-gymnasiale uddanneoser og almen voksenuddannelse m.v., lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse, lov om social service og lov om ændring af en børne- og ungeydelse (obligatoriske sprogprøver i udsatte boligområder, konsekvent indgriben over for vedvarende dårligt præsterende folkeskoler, styrket forældre-ansvar gennem mulighed for standsning af børnecheck, konsekvent indgriben overfor dårligt præsterende ungdomsuddannelsesinstitutioner m.v.)

29-08-2018
Sagsnr. 2018 - 14313
Dok. nr. 8593390

Postboks 1029
3900 Nuuk
Tlf: +299 34 50 00
Email: ikiin@nanoq.gl
www.nanoq.gl

Departementet for Uddannelse, Kultur og Kirke skal indledningsvis takke Undervisningsministeriet for muligheden for at afgive høringssvar i relation til de af Undervisningsministeriet ved skrivelse af 29. juni 2018 i høring fremsendte udkast til lovforslag.

Departementet noterer sig, at nærværende lovinitiativ omhandler ændringer af den danske folkeskolelov, friskotelo, gymnasielov, erhvervsuddannelseslov, servicelov og børneydelselov (konsekvensrettelse pga. ændringen af serviceloven).

Det skal i forhold til høringsmaterialet anføres, at Departementet principielt ikke har bemærkninger i forhold til de institutionelle ændringer i forslagene. Departementet finder imidlertid anledning til at udtrykke bekymring i relation til de foreslåede obligatoriske sprogprøver og konsekvenserne af manglende beståelse af disse, hvilket kan medføre negative konsekvenser for grønlændere i Danmark, herunder bl.a. de uddannelsessøgende, der har skolesøgende børn. Det skal i den forbindelse bemærkes, at de fleste grønlændere har dansk som 2. sprog.

Endvidere skal Departementet henlede opmærksomheden på risikoen for at visse danske gymnasie- og erhvervsskoler ikke ønsker at optage bestemte grupper af grønlandske uddannelsessøgende på danske, såfremt udkastet vedtages i dets nuværende form, hvor skolerne bedømmes på karakterpræstationer og for eksempel ikke løfteevne. Hvis de gymnasiale skoler bedømmes ud fra elevernes karaktermæssige præstationer i dansk og andre fag, så kan det have betydning for, om skolerne ønsker at optage bestemte grupper af grønlandske uddannelsessøgende, f.eks. med karaktergennemsnit omkring 2-3,0 eller derunder.

Departementet skal derfor henstille, at det i det videre lovforberedende arbejde søges sikret, at lovinitiativerne ikke får utilsigtede negative konsekvenser for grønlændere i Danmark.

Inussiarnersumik inuulluaqqusilluta
Med venlig hilsen

Claus Kleemann
Afdelingschef
Juridisk Afdeling



29. august 2018

RADA

DI-2018-11311

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

Høringssvar på lovændringer ifm. aftale om parallelsamfund

Dansk Industri takker for lejligheden til at komme med kommentarer til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen, lov om friskoler og private grundskoler m.v., lov om institutioner for almen- og gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse, lov om social service og lov om ændring af en børne- og ungeydelse.

DI mener at lovforslaget vedrører forhold, som bør adresseres generelt og ikke alene i forhold til udsatte boligområder. DI mener derfor, at aftalens fokus på institutioner, hvor mere end 30 pct. af eleverne er bosat i udsatte boligområder er uhensigtsmæssig jf. formuleringen i lovforslagets § 1 nr. 1 og 3.

DI støtter indførelsen af sprogrøver i børnehaveklassen. Der er god dokumentation for, at utilstrækkelige sproglige færdigheder, herunder ordforråd er en udfordring i forhold til elevernes muligheder for læring og dermed den bedste start på deres år i grundskolen. Der er i loven lagt op til, at elever, som ikke består sprogrøverne, igen skal undervises i børnehaveklassen i det næste skoleår. Dette støtter DI.

DI må dog samtidigt konstatere, at der findes meget ringe opfølgning på og beskrivelse af de sprogstimuleringsindsatser, som kommunerne gennemfører. Derfor vil DI opfordre ministeriet til, at der gennemføres en grundig evaluering af eksisterende indsatser, og at der indføres en langt mere systematisk erfaringsopsamling på sprogstimuleringen. Der er både behov for data på selve sprogstimuleringen og særligt effekten af stimuleringen. Målsætningen bør være, at elever med sproglige udfordringer uanset ophav og geografisk tilknytning sikres den rigtige støtte, så de ikke allerede ved starten på deres skolegang er bagud på point i forhold til deres muligheder for læring og en god skolegang.

Med lovforslaget sikres ministeren hjemmel til dels at skulle godkende den handlingsplan, som et tilsyn kan pålægge en skole at udarbejde, og i tilfælde, hvor skolen ikke indfrier de mål, der sættes i handlingsplanen, sikres ministeren tillige hjemmel til at kunne nedlægge skolen. Det fremgår af bemærkningerne, at en nedlæggelse forventes at kunne ske i yderst sjældne tilfælde. DI støtter, at der gives en sådan hjemmel.

§§ 5 og 6 indfører tilsvarende hjemmel til ministeren, således at ministeren for henholdsvis gymnasier og erhvervsskoler kan fratage institutionen retten til optag af elever og i ekstreme tilfælde at nedlægge institutionen. DI støtter, at ministeren får denne hjemmel. DI forudsætter, at en indsatsplan mellem ministeriet og en institution med kvalitetsproblemer udarbejdes på grundlag af dialog mellem ministeriet og institutionens bestyrelse.

DI har ikke yderligere kommentarer til høringsudkastet.

Med venlig hilsen



Lone Folmer Berthelsen
Erhvervsuddannelseschef

Rasmus Dahl
Chefkonsulent

Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Att. ASFJK@uvm.dk og
Lise.Hjort.Elmquist@uvm.dk

27. august 2018
MT
J.NR.: 2015-0073/162783

Danske Professionshøjskoler
Ny Vestergade 17 st. tv.
1471 København K
Tel. 3338 2200
uc-dk@uc-dk.dk
danskeprofessionshøjskoler.dk

Høringssvar: Udkast til lovforslag vedr. obligatoriske sprogpøver i udsatte boligområder, konsekvent indgriben overfor vedvarende dårligt præsterende folkeskoler, styrket forældreansvar gennem mulighed for standsning af børnecheck mv.

Danske Professionshøjskoler takker for indkaldelsen til høring over udkast til lovforslag vedr. obligatoriske sprogpøver i udsatte boligområder, konsekvent indgriben overfor vedvarende dårligt præsterende folkeskoler, styrket forældreansvar gennem mulighed for standsning af børnecheck mv.

Danske Professionshøjskoler har følgende konkrete bemærkninger til implementeringen af lovforslaget:

Validitet og reliabilitet af sprogtest til elever i børnehaveklassen

I folkeskolelovens § 11 foreslås indsat, at eleverne i børnehaveklassen, hvor mindst 30 pct. bor i et udsat boligområde, skal bestå en obligatorisk sprogtest før de kan påbegynde undervisning i 1. klasse.

Danske Professionshøjskoler vurderer, at det kan blive vanskeligt at udarbejde valide test til denne målgruppe. Udarbejdelsen af test til o.klasse er blevet problematiseret flere steder fra blandt andet TrygFondens Børneforskningscenter. Se fx <https://childresearch.au.dk/nyheder/nyhed/artikel/artikel-fra-videnskabdk-foerende-forskere-vil-ikke-vaere-med-til-at-lave-stopproever-i-o-klasser/>

Danske Professionshøjskoler finder det afgørende, at disse tests bliver tilstrækkelige valide og reliable, og at retssikkerheden for alle involverede sikres.

Stop af børne- og ungeydelsen for elever med for højt skolefravær

I lovforslagets § 3 og § 4 gøres det muligt for kommunalforvaltningen at standse børne- og ungeydelsen, såfremt der hos eleverne er for højt et skolefravær. Danske Professionshøjskoler finder det afgørende, at indførelse af denne praksis er baseret på erfaringer eller undersøgelser, som viser en sammenhæng mellem bortfald af sociale ydelser og mindsket skolefravær samt, at mulighederne understøttes med en opsøgende indsats over for de pågældende elever.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Inge Friis Svendsen', written in a cursive style.

Inge Friis Svendsen

Direktør

Danske Professionshøjskoler



28. august 2018
Side 1 af 4

Høringssvar til udkast til forslag om ændring af 1) lov om folkeskolen vedr. obligatoriske sprogpøver, 2) vedr. indgriben overfor vedvarende dårligt præsterende skoler og 3) lov om social service og lov om børne- og ungeydelse vedr. mulighed for standsning af børnecheck

Ad1) Obligatoriske sprogpøver i udsatte boligområder

Børn og Unge mener generelt, at det er problematisk, at resultater af prøver skal afgøre, hvorvidt børn skal videre til næste klasse i deres skoleforløb, frem for en pædagogisk vurdering, der omfatter en grundig dialog mellem skoleleder, lærere og forældre.

Der er allerede muligheder i loven for, at skoleleder i samråd med forældre bestemmer, at en elev rykkes et klassetrin op eller undervises på samme klassetrin to gange. Det vigtigste må således være, at skole og forældre løbende drøfter, hvad der er bedst for barnets videre udvikling.

Børn og Unge bakker op om, at lovforslaget rummer mulighed for, at skolelederen i helt særlige tilfælde kan lade elever starte i 1. klasse, såfremt lederen vurderer, at elevens faglige niveau er tilstrækkeligt. Bestemmelsen vil lægge op til en lokal vurdering af det faglige niveau for de elever, der ikke har bestået sprogpøven.

En eventuel nærmere udmøntning af de obligatoriske sprogpøver i 0. klasse bør tage højde for:

- At elever, der skal gennemføre sprogpøver og gennemgå sprogstimuleringsforløb, fortsat er en del af fællesskabet i almenklassen, og at der ikke sker yderligere udvidelse af undervisningstiden.
- At der sikres pædagogisk understøttelse og håndtering af de børn, der må gå 0. klasse om, og som således tages ud af klassefællesskabet og får et mere usammenhængende skolestartsforløb end de øvrige børn.
- At det er vigtigt, at der tænkes i indholdsmæssige koblinger til den tidlige sprogindsats på dagtilbudsområdet, herunder sprogvurderinger, sprogscreeninger samt udviklingen af stimulerende udviklings- og læringsmiljøer, som understøtter børnenes overgang til skolen, jf. også ny dagtilbudslov.

BØRN OG UNGE
Rådmand
Aarhus Kommune

Rådhuset, Rådhuspladsen 2
8000 Aarhus C

Direkte telefon: 89 40 23 51

Direkte e-mail:
raadmanden@mbu.aarhus.dk

Sag: 18/043361



- At sprogrøverne må tænkes ind i forhold til eksisterende aktiviteter og årsplan i 0. klasse, herunder den allerede obligatoriske sprogvurdering i 0. klasse.
- At der kan være administrative problemer forbundet ved, at den fjerde sprogpøve foreslås placeret inden undervisningens påbegyndelse i 1. klasse, hvilket udfordrer klasseskiftet. Der vil således helt frem til begyndelsen af skoleåret være tvivl om klasseindplaceringen af de pågældende elever.

28. august 2018
Side 2 af 4

Ad2) Indgriben overfor skoler med vedvarende dårlige resultater

Børn og Unge mener generelt, at det er problematisk, at der foreslås vidtgående statslige sanktionsmuligheder over for skolerne, herunder mulighed for lukning. Forslaget forrykker balancen i opgavefordelingen mellem stat og kommuner - herunder at kommunen er skoleejer.

Med et mere sanktionsbaseret tilsyn vil skoler med svage resultater beliggende i socio-økonomisk udfordrede områder alt andet lige få sværere ved at opretholde et bæredygtigt elevtal samt at tiltrække og fastholde kvalificeret personale og ledelse, såfremt der kontinuerligt er risiko for vidtgående statslige sanktioner.

De nuværende sanktionsmuligheder i det nationale kvalitetstilsyn for folkeskolen opleves som tilstrækkelige. Det aktuelle dialogbaserede kvalitetstilsyn har således været oplevet positivt af skoler og forvaltning, og det har givet anledning til konstruktive, tillidsbaserede samarbejds- og sparringsforløb mellem tilsynsskoler og Undervisningsministeriets læringskonsulenter.

Det fremgår af den politiske delaftale på undervisningsområdet om at bekæmpe parallelsamfund, at kvalitetstilsynet skal suppleres med nye indikatorer, fx omfanget af snyd til eksaminer, antal bortviste elever og eventuelt vold på skolen eller religiøs chikane. Der bør her tages højde for, at de foreslåede indikatorer synes at være indikatorer uden en fælles eksisterende dataregistreringspraksis i kommunerne/skolerne. Den nærmere udmøntning vil derfor forudsætte ny registrering af data på skolerne. Det må overvejes, hvordan der i den sammenhæng laves smidige og ubureaukratiske løsninger for skolerne.



Det er ligeledes et grundlæggende kritikpunkt ved de nuværende og de foreslåede indikatorer i tilsynsmodellen, at de i overvejende grad ikke tager højde for elevernes sociale baggrund, som man fra forskning ved har meget stor betydning for elevernes faglige udvikling. Kun en ud af fem nuværende indikatorer tager højde for den socioøkonomiske baggrund. Skolerne kan blive udtaget i tilsynet på baggrund af én af indikatorerne. Man risikerer på den måde at udtage skoler i tilsynet, som faktisk løfter eleverne mere end, hvad man kunne forvente ud fra deres sociale baggrund.

28. august 2018
Side 3 af 4

Ad3) mulighed for standsning af børnecheck pba ulovligt fravær

Børn og Unge mener, at forslaget om en objektiv grænse for obligatorisk standsning af børne- og ungeydelsen har en række uhensigtsmæssige konsekvenser.

Der er en risiko for, at man med forslaget svækker rammerne omkring skolehjem-samarbejdet. Det er jvf *bekendtgørelse om elevers fravær fra undervisningen* skolelederen, der skal vurdere, om forældres ønske om ekstraordinær frihed kategoriseres som lovligt eller ulovligt fravær. Det betyder, at skolelederen med forslaget gives kompetence til at træffe beslutninger, der har økonomisk betydning for familien. Det vurderes at kunne få betydning for det efterfølgende samarbejde mellem skolen og forældrene.

Problematikken gælder ikke alene forholdet skole og forældre, men risikerer i nogle situationer også at kunne få betydning for forholdet mellem forældre og barn. Hvis et sårbart barn/ung har svært ved at efterkomme kravet om at deltage, så vil adfærden på samme måde kunne få økonomisk betydning for familien. Dette kan gøre en i forvejen svær situation endnu sværere for barnet.

Her vil Børn og Unge samtidigt gerne gøre opmærksom på, at antallet af skoledage varierer mellem kvartalerne. Tilbageholdelse af børneydelsen vil skulle effektueres efter 4-5 dages ulovligt fravær i 3. kvartal grundet sommerferien.

Denne forskellighed gør det ligeledes svært for skolerne at monitorere og derved efterleve det nye krav om at underrette kommunalbestyrelsen, hvis en elev har haft 15% ulovligt fravær indenfor samme kvartal.



Sidst vurderes det nye krav også at betyde et øget sagspres hos de sociale myndigheder. Gennemførelse af partshøring mv vil tage vigtig sagsbehandlingstid fra de børn og unge, som har brug for hjælp.

28. august 2018
Side 4 af 4

En eventuel nærmere udmøntning af forslaget bør administrativt tage højde for, at der kan opstå tidsmæssige udfordringer, når flere myndigheder skal inddrages, og en partshøring skal gennemføres efter udgangen af et kvartal og inden fristen for udbetaling af børne/ungeydelsen.

Med venlig hilsen

Thomas Medom
Rådmand for Børn og Unge
Aarhus Kommune



Børnerådet

Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 K

29. august 2018
J.nr. 3.1.6/sgH

Børnerådets kommentarer til forslag til ændring af folkeskoleloven mv (Obligatoriske sprogprøver i udsatte boligområder m.m.)

Med lovforslaget skal elever i børnehaveklasser på skoler, hvor flere end 30 % af eleverne kommer fra udsatte boligområder, bestå en obligatorisk sprogprøve, før de kan påbegynde undervisningen i 1. klasse.

Mange børn har sproglige udfordringer, og Børnerådet hilser det velkomment, at der er fokus på børns sprogformåen ved skolestart. Børn med disse problemer kommer fra sprogsvage etnisk danske hjem, hjem hvor forældrene er rejst til Danmark fra Østeuropa for at finde beskæftigelse, det er børn med anden etnisk baggrund, børn med medfødte vanskeligheder etc. Et generelt tiltag baseret på faglighed for at hjælpe disse børn ville være både relevant og hensigtsmæssigt. Med det foreliggende finder Børnerådet det problematisk, besynderligt og tangerende diskrimination, at børn udvalgt alene på baggrund af boligområde skal omfattes af nye krav om undervisning og prøve. Hertil kommer, at sprogprøven, som muligvis i sig selv kunne fremme målet, får sanktioner i form af udsat skolestart, hvis den ikke består med et tilfredsstillende resultat. Hermed forspildes muligheden for at formidle sprogundervisning og -prøve som et motiverende tilbud om at indhente det forsømte til fordel for gold tvang.

Børnerådet kan ikke tilslutte sig denne del af forslaget.

Videre foreslås det, at forældres ansvar for deres børns skolegang styrkes ved, at der indføres en objektiv pligt for skolelederen til at underrette kommunalbestyrelsen, såfremt en elev har ulovligt skolefravær på 15 % eller mere inden for et kvartal. Herefter skal kommunalbestyrelsen træffe afgørelse om standsning af børne- og ungeydelsen.

Børnerådet finder denne ændring uhensigtsmæssig af flere årsager. For det første er Rådet af den opfattelse, at forældres ansvar støttes bedst via dialog og ikke ved hjælp af tvang og økonomiske sanktioner. Til dette er det også vigtigt at påpege, at der ikke eksisterer tilfredsstillende dokumentation for, at straffende foranstaltninger over for forældre kan fremme forældreansvar i en positiv retning. Derimod peger forskning på, at sanktioner over for



Børnerådet

forældre i de hårdest belastede familier kan føre til forværring af familieforholdene, fx ved at forældre støder deres børn fra sig, og til yderligere marginalisering af familierne.¹

Heller ikke dette forslag kan Børnerådet tilslutte sig.

Med venlig hilsen

Per Larsen
Formand for Børnerådet

Lisbeth Sjørup
Sekretariatschef

¹ Jvf. Ungdomskommissionens Betænkning nr. 1508 om Indsatsen mod ungdomskriminalitet - mindretalsudtalelse om forældreansvar, punkt 7.5.12.

29. august 2018

Høring over udkast til lov om ændring af lov om folkeskolen, lov om friskoler og private grundskoler m.v., lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelser m.v., lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse, lov om social service og lov om ændring af en børne- og ungeydelse (Obligatoriske sprogprøver i udsatte boligområder, konsekvent indgriben overfor vedvarende dårligt præsterende folkeskoler, styrket forældreansvar gennem mulighed for standsning af børnecheck, konsekvent indgriben overfor dårligt præsterende ungdomsuddannelsesinstitutioner mv.)

Udbetaling Danmark har modtaget høring over udkast til lov om ændring af lov om folkeskolen, lov om friskoler og private grundskoler m.v., lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelser m.v., lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse, lov om social service og lov om ændring af en børne- og ungeydelse (Obligatoriske sprogprøver i udsatte boligområder, konsekvent indgriben overfor vedvarende dårligt præsterende folkeskoler, styrket forældreansvar gennem mulighed for standsning af børnecheck, konsekvent indgriben overfor dårligt præsterende ungdomsuddannelsesinstitutioner mv.)

Det fremgår af forslaget § 155 c., at kommunalbestyrelsen skal træffe afgørelse om standsning af børne- og ungeydelse, når en elev har ulovligt skolefravær på 15 pct. eller derover inden for ét kvartal, hvis der ikke er undskyldelige omstændigheder for det ulovlige fravær. Afgørelsen er gældende for et kvartal.

Det fremgår endvidere af forslaget § 4, at det foreslås, at det er en betingelse for at få udbetalt børne- og ungeydelse, at kommunalbestyrelsen ikke for det pågældende kvartal har meddelt Udbetaling Danmark, at kommunalbestyrelsen har truffet afgørelse efter 155 c i lov om social service om standsning af børneydelsen.

Det forventes ifølge lovforslaget, at de nye bestemmelser træder i kraft den 1. juli 2019.

Tidsaspekt

Af bemærkningerne til lovforslagets § 4 fremgår det, at Udbetaling Danmark som udgangspunkt skal standse børne- og ungeydelsen kvartalet efter, at barnet har haft 15 pct. eller derover ulovligt skolefravær. Det angives endvidere, at der vil være tilfælde, hvor Udbetaling Danmark på grund af tidspunktet for kommunalbestyrelsens afgørelse om standsning, ikke kan nå at standse udbetalingen før 2 kvartaler efter, at barnet har haft 15 pct. eller derover ulovligt skolefravær.

udbetaling danmark=

Udbetaling Danmark må i denne forbindelse gøre opmærksom på, at det i bemærkningerne til lovforslaget ikke er beskrevet, hvordan standsning skal håndteres i de tilfælde, hvor Udbetaling Danmark pga. fejl i Udbetaling Danmark eller kommunen behandler sagen senere end 2 kvartaler efter, at kommunen har vurderet, at barnet har 15 pct. eller derover ulovligt skolefravær og har truffet afgørelse om standsning af børne- og ungeydelsen. Det fremgår ikke klart af reglerne om udbetaling af ydelsen i disse tilfælde skal standses med tilbagevirkende kraft eller i det først kommende kvartal efter Udbetaling Danmark har mulighed for at standse ydelsen. Såfremt standsning skal ske i det først kommende kvartal efter Udbetaling Danmark har mulighed for at standse ydelsen, bør det fremgå, at Udbetaling Danmarks standsning af ydelsen skal ske for det først kommende kvartal, også i de tilfælde hvor standsning sker senere end 2 kvartaler efter kommunalbestyrelsen har truffet afgørelse om standsning.

Såfremt standsningen skal ske med tilbagevirkende kraft fremgår det ikke klart om tilbagebetaling i disse tilfælde skal ske med hjemmel i børne- og ungeydelseslovens § 5, stk. 5. En løsning kunne være at indføre en objektiv modregningshjemmel, således at ydelsen kan stoppes med tilbagevirkende kraft og der kan træffes afgørelse om modregning i først kommende udbetaling uden vurdering af ond tro.

Afgørelse

Af bemærkningerne til lovforslagets § 4 fremgår det af de angivne eksempler 1 og 2 på side 33 og 34, at kommunalbestyrelsen træffer afgørelse om standsning af børne- og ungeydelse, hvorefter Udbetaling Danmark skal sende afgørelse til borger om standsning af udbetaling.

Det er Udbetaling Danmarks opfattelse, at det er kommunalbestyrelsen der træffer afgørelse, og således sørger for at informere de berørte forældre om de faktiske omstændigheder og retsvirkningerne af, at barnet har haft 15 pct. eller derover ulovligt skolefravær, hvorfor Udbetaling Danmarks sagsskridt ikke er at betragte som en afgørelse i forvaltningsretlig forstand, men har karakter af faktisk forvaltningsvirksomhed. Det er således Udbetaling Danmarks opfattelse, at der ved sagsskridtet omkring standsning af udbetalingen ikke skal foretages partshøring og ej heller skal gives klagevejledning. Såfremt dette er korrekt antaget, bør det fremgå direkte af loven.

Administrative konsekvenser

Med henvisning til lovforslagets side 23 har Udbetaling Danmark opgjort de administrative konsekvenser ved lovforslaget. Udbetaling Danmark forventer, at implementeringsomkostningerne vil beløb sig til 0,2-0,3 mio. kr., mens de årlige driftsomkostninger forventes at beløbe sig til 0,4-0,5 mio. kr. i 2019 og 0,3-0,4 mio. kr. årligt fra 2020 og frem.

/Louise Prahll

29. august 2018

FOAs høringssvar til høring over udkast til lovpakke om obligatoriske sprogprøver i udsatte boligområder, konsekvent indgriben overfor vedvarende dårligt præsterende folkeskoler, styrket forældreansvar gennem mulighed for standsning af børnecheck mv. mv.

FOA takker for muligheden for at indgive høringssvar til høring over lovforslag vedr. obligatoriske sprogprøver i udsatte boligområder, konsekvent indgriben overfor vedvarende dårligt præsterende folkeskoler, styrket forældreansvar gennem mulighed for standsning af børnecheck mv.

”Bemærkninger til lovforslaget” indledes med en erklæring om at ”Regeringen ønsker et sammenhængende Danmark. Et Danmark som bygger på demokratiske værdier som frihed, retssikkerhed, ligeværd, frisind, tolerance og ligestilling. Et Danmark hvor alle deltager aktivt”.

I FOA mener vi ikke at det fremsatte lovforslag er udtryk for ligeværd og ligestilling, når det er barnets bopæl og dets præstation i en enkelt disciplin, der afgør dets skolegang. Vi frygter at det fremsatte lovforslag bidrager til øget ulighed i det danske samfund, og at lovforslaget ikke bidrager til at løse de reelle problemer, som tosprogede børn oplever.

FOA mener at folkeskolens grundlæggende regler må være ens for alle børn, uanset deres bopæl. Folkeskolens formål er at fremme det enkelte barns alsidige udvikling. Lovforslaget bryder efter FOAs mening med dette princip ved at gøre det enkelte barns skolegang afhængig af barnets bopæl.

Sanktioner til udsatte børn for de voksnes forsømmelser

Lovforslaget placerer ansvaret for en mangelfuld indsats for de tosprogede børns dansk-kundskaber hos børn og forældre. Det er FOAs opfattelse, at det er kommunernes ansvar, at der tilbydes tilstrækkelig undervisning og sprogstimulering af god kvalitet til alle børn med behov for styrkede danskundskaber.

FOA mener, at forslaget om at indføre sprogprøver med opsættende virkning for oprykning til næste klassetrin har karakter af at sanktionere børn for svigt, der er begået af de voksne og professionelle, der har ansvaret for barnets læring og udvikling. Børn, der ikke har de nødvendige dansksproglige forudsætninger, har krav på at få hjælp og støtte fra voksne professionelle, understøttet af forældrene. Sprogarbejdet bør være intenst i dagtilbud, og ressourcerne bør prioriteres, således at der kan tilbydes sprogstimulering af høj kvalitet i dagtilbud til alle børn med behov for dansksproglig støtte. Dette understøttes af forskning af bla. James Heckmann, der viser, at det kan betale sig at investere tidligt i udsatte børn, og at det samfundsøkonomisk er mest rentabelt at sætte ind så tidligt som muligt i børns liv. Vi ved også, at børn integreres og lærer bedst, når de lærer sprog tidligt.

Ligeledes mener FOA, at der kan være behov for yderligere specialiserede tilbud for børn i skolealderen og ungdomsuddannelsesalder med massive sproglige udfordringer. Udsatte børn har ret til lige muligheder, og dermed ret til støtte til at lære det danske sprog. Læring af det danske sprog skal understøttes så tidligt som muligt, og følges op af yderligere tilbud så længe barnet eller den unge har behov for at styrke sine dansksproglige kompetencer.

At tilbageholde børn fra at fortsætte til næste klassetrin er en voldsom sanktion, som gives på et unuanceret grundlag. Når børnene alene vurderes på deres færdigheder i en sprogtest, lader man én faglig disciplin afgøre progression på alle faglige discipliner. Folkeskolens formål er at fremme det enkelte barns alsidige udvikling. Barnet kan, med den foreslåede lovændring, være rigtig dygtig i fx de naturvidenskabelige fag, men have udfordringer med det danske sprog, og alene på den baggrund blive tilbageholdt fra at fortsætte sin undervisning og progression i alle fag.

Ved at anvende stopprøver og hindre børnene adgang til næste klassetrin giver man endnu et nederlag og en social udfordring til børn, der i forvejen er sårbare/udsatte.

Vi glæder os, trods alt, over at eleven kun kan hindres adgang til 1. klasse én gang, uanset om eleven er i stand til at bestå en sprogp prøve. Hvis formålet med de obligatoriske sprogp prøver og tilbageholdelse af elever er at skolerne får mulighed for at sætte massivt ind med sprogstimulering bør dette kunne nås indenfor et skoleår. Er eleven endnu ikke rustet til at bestå en sprogp prøve efter et helt skoleår, er der ikke leveret en tilstrækkelig indsats fra skolens side. Det samme gør sig gældende i forbindelse med bestemmelserne om at elever på 1-9. klassetrin, der modtager undervisning i dansk som andetsprog, ved manglende bestået danskprøve kan tilbageholdes og undervises to år på det samme klassetrin. Eleverne sanktioneres og fratages muligheden for at fastholde den faglige progression og det sociale fællesskab i klassen på baggrund af svigt fra voksne professionelle, der har svigtet deres forpligtelse til at lære styrke elevernes dansk kundskaber.

Organisering af sprogstimulering, afskæring af udsatte elever fra fagundervisning?

I bemærkninger til lovforslaget står at: "Det foreslås, at elever som ikke består en obligatorisk sprogp prøve, skal gennemgå et sprogstimuleringsforløb på skolen inden den næste sprogp prøve. Sprogstimuleringsforløbene skal tilrettelægges lokalt, så der på kontinuerlig basis både er intensive forløb i og udenfor klasseværelset. Dermed fastholdes eleven som en del af klassen. Det er ikke hensigten med forslaget, at der skal ske en udvidelse af timetallet for elever, som omfattes af sprogstimulering. Hensigten er således, at møde- og sluttidspunktet på skoledagen skal være den samme for disse elever som for klassen i øvrigt" (Bemærkninger til lovforslaget, afsnit 3.1.2).

Det fremgår ikke af lovforslaget eller bemærkningerne hvordan den supplerende undervisning i dansk som andetsprog, der ikke kan foregå i klasseværelset, skal afvikles når eleverne ikke skal have flere undervisningstimer. Er der anden fagundervisning som de tosprogede elever afskæres fra på grund af den sprogstimulerende undervisning? I gældende ret hedder det at: "Undervisning i supplerende dansk som andetsprog, der ikke kan foregå som en integreret del af den almindelige undervisning i klassen,

skal foregå i tiden til understøttende undervisning eller udenfor den almindelige undervisning” (Bemærkninger til lovforslaget, afsnit 3.1.1). Det er uklart hvordan skolerne skal håndtere de intensive sprogstimuleringsforløb og leve op til den almindelige undervisningsforpligtelse for de tosprogede elever.

Styrket forældreansvar

Børns fravær fra undervisning kan have mange årsager, fx livskriser, psykiske udfordringer mv. Disse problemer kan fx skyldes at forældrene ikke formår at støtte deres barn på en hensigtsmæssig måde. Problemerne løses ikke ved at fratage i forvejen udsatte familier deres børnecheck. FOA mener, at lovforslaget kan virke som en barriere for et tillidsfuldt samarbejde mellem udsatte familier og skolen, når skolen kan udløse økonomiske sanktioner mod familien.

Brugerbetaling i folkeskolen

I lovforslagets § 1, Folkeskolelovens § 11a, stk. 4 fremgår det at: ”Elever, som ikke består den tredje sprogprøve, tilbydes en frivillig fjerde sprogprøve inden undervisningens påbegyndelse i 1. klasse. Hvis eleven består den fjerde sprogprøve, kan eleven påbegynde 1. klasse. Som forberedelse til den fjerde sprogprøve tilbydes eleven mod betaling deltagelse i frivillig undervisning i sommerferien. Deltagerbetaling udgør 500 kr. pr. påbegyndt uge og er fastsat i 2018-niveau og reguleres fra og med den 1. januar 2019 én gang årligt med satsreguleringsprocenten, jf. lov om satsreguleringsprocent”.

Gratis undervisning i folkeskolen er en grundlovssikret ret for alle børn i Danmark, jf. Grundlovens § 76. Den vederlagsfri undervisning er præciseret i Folkeskolelovens § 2 stk. 1. Med denne bestemmelse indføres i praksis brugerbetaling i folkeskolen, stik i mod skolens hensigt og værdi som samfundsinstitution. Det tager vi i FOA afstand fra.

Nedlæggelse af skoler – hvilke problemer løser det?

Lovforslaget giver Ministeren mulighed for at beslutte at nedlægge skoler, der præsterer dårligt. Lovforslaget rummer ingen krav til den forudgående analyse af årsager til skolens dysfunktion. Hvis årsagen til at skolen fungerer dårligt fx er en ikke kompetent skoleleder mener vi i FOA at det vil være en samfundsmæssig bedre løsning at udskifte skolelederen, end at lukke skolen. Ligeledes giver det ikke mening at lukke en skole uden en forudgående analyse af sammenhængen mellem elevsammensætning og præstationer. I flere udsatte boligområder er det ikke mindst de danske børn, som underpræsterer og har behov for ekstra støtte. De danske børns læringsudfordringer løses ikke med nærværende lovforslag.

FOA mener, at der i stedet må ses på en ressourcefordeling, der sikrer den nødvendige støtte til skoler, som af demografiske årsager er udfordret på elevsammensætningen.

Samtidig vil lovforslagets paragraffer om nedlæggelse af skoler og uddannelsesinstitutioner ramme velfungerende skoler og uddannelsesinstitutioner når undervisningsforpligtelsen for kommunens børn og unge skal indfries på andre skoler end den/de nedlagte.

REU

Rådet for de grundlæggende
Erhvervsrettede Uddannelser

Undervisningsministeriet

Frederiksholms Kanal 21

1220 København K

(Sendt pr. e-mail til: ASFJK@uvm.dk og Lise.Hjort.Elmquist@uvm.dk)

Rådet for de Grundlæggende
Erhvervsrettede Uddannelser (REU)

Rådssekretær

Per Pagh Aarestrup

Frederiksholms Kanal 25

1220 København K

Tlf 33927332

Fax 3392 7784

e-mail: reu@uvm.dk

Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelsers (REU)s horingsvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen, lov om friskoler og private grundskoler m.v., lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse, lov om social service og lov om ændring af en borne- og ungeydelse (Obligatoriske sprogprøver i udsatte boligområder, konsekvent indgriben overfor vedvarende dårligt præsterende folkeskoler, styrket forældreansvar gennem mulighed for standsning af bornecheck, konsekvent indgriben overfor dårligt præsterende ungdomsuddannelsesinstitutioner mv.)

28. august 2018

REU har ved mail fra Undervisningsministeriet af 29. juni 2018 modtaget udkast til ovenstående lovforslag med horingsfrist onsdag den 29. august 2018, kl. 12.00.

REU behandlede udkastet til lovforslag på sit møde den 24. august 2018 og udtaler på den baggrund følgende i forhold til den ændring af lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse, som fremgår af § 6 i udkastet til lovforslag:

Det følger af lovforslagets bemærkninger, at baggrunden for den foreslåede ændring er, at der skal kunne gribes konsekvent ind over for institutioner, der vedvarende er i tilsynets fokus, hvorfor det foreslås at udvide de eksisterende sanktionsmuligheder over for ungdomsuddannelsesinstitutionerne.

REU støtter en intention om løbende at styrke en ansvarliggørelse af uddannelsesinstitutionerne i forhold til uddannelsernes kvalitet. Rådet finder det dog - på baggrund af de konkrete erfaringer - usikkert, om den foreslåede udvidelse af sanktionsmulighederne er nødvendig på erhvervsuddannelsesområdet.

Under alle omstændighederne er rådet bekymret i forhold til hvilke kvalitetskriterier, der i givet fald vil danne grundlag for undervisningsministerens adgang til at fratage en institution adgangen til at optage elever ved optagelsesprøve, standardiseret vurdering eller vejledningssamtale.

Rådet vil derfor foreslå, at det kommer til at fremgå af lovforslaget, at REU vil blive inddraget i fastsættelsen af kvalitetskriterier, som skal danne grundlag for sådanne indgreb.

Samtidig vil REU foreslå, at institutionernes resultater i forhold til de fastsatte kvalitetskriterier løbende vil skulle offentliggøres på de enkelte institutioners hjemmesider.

Endvidere finder rådet det vigtigt, at både REU og de faglige udvalg for de berorte erhvervsuddannelser bliver orienteret i tilfælde af konkrete afgørelser på baggrund af den foreslåede bestemmelse.

Endelig konstaterer rådet, at der foreslås indført en ny bestemmelse i § 30 a, stk. 6, hvorefter undervisningsministeren kan pålægge en eller flere andre institutioner at optage alle eller en del af de elever, som har påbegyndt deres uddannelse på den institution, som i medfør af lovforslagets § 30 a, stk. 5, nedlægges, sammenlægges eller spaltes. REU foreslår, at der i givet fald bliver tale om, at alle elever overføres til andre institutioner.

Med venlig hilsen

Stina Vrang Elias
Formand

Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Den 28. august 2018

Vedrørende sagsnr.: 18/08441

Høring over lovforslag vedr. obligatoriske sprogprøver i udsatte boligområder, konsekvent indgriben overfor vedvarende dårligt præsterende folkeskoler, styrket forældreansvar gennem mulighed for standsning af børnecheck mv.

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier (DEG) kvitterer hermed for invitationen til at afgive høringssvar til Undervisningsministeriet i høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen, lov om friskoler og private grundskoler m.v., lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse, lov om social service og lov om ændring af en børne- og ungeydelse (Obligatoriske sprogprøver i udsatte boligområder, konsekvent indgriben overfor vedvarende dårligt præsterende folkeskoler, styrket forældreansvar, gennem mulighed for standsning af børnecheck, konsekvens indgriben overfor dårligt præsterende ungdomsuddannelsesinstitutioner mv.)

DEG er positive over for lovforslagets overordnede sigte, der kan bidrage til at bekæmpe udvikling af parallelsamfund.

DEG har følgende bemærkninger:

If. lovforslagets § 5 og § 6, der indeholder øgede beføjelser til Undervisningsministeren i relation til såkaldt "dårligt præsterende ungdomsuddannelsesinstitutioner", finder foreningerne, at de eksisterende lovgivninger er tilstrækkelige, og den foreslåede udvidelse af ministerens beføjelser ikke er nødvendig.

I den forbindelse stilles der spørgsmålstejn ved formuleringen af den foreslåede § 53 stk. 6 og § 30 a, stk. 6. DEG er af den opfattelse, at ministerens eventuelle pålæg til andre institutioner skal formuleres således, at det omfatter alle elever, der er påbegyndt en uddannelse og som har retskrav på optagelse.

DEG finder, at den eksisterende lovgivnings mål- og rammestyring indeholder tilstrækkelige beføjelser til både at opfylde mål og andre krav. DEG er af den opfattelse, at erfaringerne med ministeriets dialogbaserede tilsyn såvel som med det økonomiske tilsyn er så gode, at der i den fastlagte tilsynsplan er sikret tilstrækkeligt fokus på både rammer og kvalitet.

Foreningerne anbefaler derfor, at de ændringer, der er anført i § 5 og § 6 udgår af lovforslaget.

På foreningernes vegne

Bodil Hoier
Uddannelseskonsulent

Stine Holm
Uddannelseskonsulent

28.08.18

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen, lov om friskoler og private grundskoler mv., lov om institutioner for almen gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse, lov om social service og lov om ændring af en børne- og ungeydelse (Obligatoriske sprogprøver i udsatte boligområder, konsekvent indgriben overfor vedvarende dårligt præsterende folkeskoler, styrket forældreansvar gennem mulighed for standsning af børnecheck, konsekvent indgriben overfor dårligt præsterende ungdomsuddannelsesinstitutioner mv.)

Undervisningsministeriet har den 29. juni 2018 sendt ovennævnte lovforslag i høring med frist for bemærkninger den 29. august 2018.

Dansk Flygtningehjælps bemærkninger er opdelt i generelle bemærkninger og specielle bemærkninger til dele af lovforslaget.

Generelle bemærkninger

Lovforslaget udmønter regeringens delaftale med Socialdemokratiet og Dansk Folkeparti på undervisningsområdet om bekæmpelse af parallelsamfund.

Lovforslaget indeholder en række initiativer som 1) sprogprøver på grundskoler med høj andel af børn fra udsatte boligområder, 2) konsekvent indgriben overfor folkeskoler med vedvarende dårlige resultater, 3) styrket forældreansvar gennem mulighed for bortfald af børne- og ungeydelse for elever, som ikke deltager i undervisningen i folkeskolen og 4) muligheden for styrkede sanktioner overfor ungdomsinstitutioner med vedvarende dårlige resultater.

Loven skal efter planen træde i kraft sommeren 2019, dog skal bestemmelserne om obligatoriske sprogprøver og konsekvent indgriben overfor folkeskoler først træde i kraft efter næste folketingsvalg.

Dansk Flygtningehjælp er positive overfor, at der sættes fokus på at løfte elevernes danskfaglige kompetencer på grundskoler, hvor der er behov. Vi deler bekymringen for, at flere elever herunder børn med anden etnisk baggrund starter i grundskolen med dårligere sproglige forudsætninger for at klare deres skolegang godt, hvilket har betydning for deres muligheder for at tage en ungdomsuddannelse og en videregående uddannelse.

Dansk Flygtningehjælps erfaring viser, at der kan være brug for et mere helhedsorienteret perspektiv i de familier, hvor børn har udfordringer i grundskolen og på ungdomsuddannelsen. Der kan være andre problemer af mere sociale, eksilrelateret og socioøkonomisk karakter.

Specielle bemærkninger

Sprogprøver på grundskoler med høj andel af børn fra udsatte boligområder

Ifølge lovforslaget skal der indføres to sprogprøver i grundskolen: 1) en obligatorisk sprogprøve i børnehaveklasse, som elever skal bestå inden de rykker op i 1. klasse og 2) en obligatorisk sprogprøve som elever i 1.-9. klasse, som modtager undervisning i dansk som andetsprog skal bestå, når skolelederen vurderer, de ikke længere har behov for undervisning i dansk som andetsprog.

Dansk Flygtningehjælp mener, at det er centralt at have et helhedsorienteret fokus, hvis elever har svært ved at bestå 3-4 sprogprøver i 0. klasse. Der kan være andre bagvedliggende sociale problemer, der medfører, at børnene ikke udvikler sig sprogligt gennem skoleåret.

Lovforslaget er specifikt rettet mod grundskoler, hvor mere end 30 procent af eleverne bor i et boligområde, der er eller har været på listen over de såkaldte udsatte boligområder inden for de seneste 3 år. Vores erfaringer viser, at der kan være andre udfordringer end begrænsede dansksproglige færdigheder i hjemmet i de omtalte familier. Det kan være sociale problemer, lavere indkomst og ringere sundhed, som kan påvirke forældrenes fokus på sprogstimulering, læsning og opbakning til skolegang.

Vi vil derfor anbefale, at der afsættes tilstrækkelige ressourcer til at afdække hele familiens situation i samspil med andre fagprofessionelle. Vi vil samtidig anbefale, at der sikres et kompetenceløft af de fagprofessionelle, der skal gennemgå sprogprøver og gennemføre sprogtræning, sprogstimuleringsforløb og dialog med børn og forældre. Vi mener, at det er afgørende, at det enkelte team på grundskolen har bredere kvalifikationer end dansk som andetsprog. Der kan være socialfaglige problemstillinger, kulturelle perspektiver og eksilrelaterede problematikker, som bør indtænkes i arbejdet med at løfte børnenes sproglige kompetencer fx ved inddragelse af en skolesocialrådgiver.

Styrket forældreansvar gennem mulighed for bortfald af børne- og ungeydelse

Ifølge lovforslaget skal der indføres en objektiv pligt for skoleledere til altid at underrette kommunen, hvis et barn eller en ung har ulovligt fravær på 15 pct. eller derover i et kvartal. Kommunen skal træffe afgørelse om en eventuel standsning af børne- og ungeydelsen. Formålet er at nedbringe elevernes fravær, da regelmæssig deltagelse i undervisningen er en forudsætning for, at børnene får maksimalt fagligt og socialt udbytte af undervisningen.

Lovforslaget lægger op til at styrke forældreansvaret gennem økonomisk sanktion. I den nugældende lovgivning har skolerne allerede flere muligheder for at gribe ind overfor fravær ved kontakt til forældrene, meddelelse til kommunen, udvidede underretningspligt til kommunen efter serviceloven, der fx kan medføre, at kommunen træffer afgørelse om et forældreplæg med en eller flere konkrete handlingspligter. Hvis de ikke efterleves, så kan kommunen træffe afgørelse om bortfald af børne- og ungeydelse for et kvartal.

Dansk Flygtningehjælp mener ikke, at det er rimeligt eller konstruktivt at ramme familierne i udsatte boligområder økonomisk. Flere familier har i forvejen en lav indkomst i form af lavtlønnede jobs eller sociale ydelser. For disse familier udgør børne- og ungeydelse et nødvendigt supplement i den daglige husholdning.

Retten til de fulde børne- og ungeydelse er betinget af, at mindst en af forældrene har haft bopæl eller beskæftigelse i mindst 6 år inden for de seneste 10 år, og retten til de fulde ydelserne optjenes gradvist. Flygtningefamilier vil i særlig grad rammes af den foreslåede økonomiske sanktion, da de typisk vil være på den lave integrationsydelse i de første år i Danmark indtil de får et stabilt fodfæste på det danske arbejdsmarked. Det betyder, at de har et meget lavt rådighedsbeløb hver måned, når husleje og andre faste udgifter er betalt. De er derfor meget afhængige af den gradvise optjening af børne- og ungeydelse, der sker i løbet af de første 6 år.

Afsluttende bemærkninger

Dansk Flygtningehjælp er positiv overfor at styrke elevers sproglige kompetencer på grundskoler, hvor mange elever har udfordringer. Vi vil gerne opfordre til, at der afsættes faglige og økonomiske ressourcer til en helhedsorienteret indsats, da vores erfaring viser, at der ofte er sociale og socioøkonomiske udfordringer i familier fra såkaldte udsatte boligområder. Vi mener, at denne investering vil bidrage positivt til familierne og styrke den sproglige udvikling, så børnene kan klare grundskolen godt og være bedre rustet til at gennemføre en ungdomsuddannelse.

Dansk Flygtningehjælp mener ikke, at det er en konstruktiv løsning på sociale problemer at anvende økonomisk sanktion ved at standse børne- og ungeydelse. Vi tror på, at man med en helhedsorienteret og tværfaglig indsats samt et godt samarbejde med forældrene med fokus på muligheder for børnene på kort og lang sigt kan nå en langt bedre og mere positiv forandring for både børnene, familierne og samfundet som helhed.

Med venlig hilsen



Christian Friis Bach

Generalsekretær
Dansk Flygtningehjælp
E-mail: christian.friis.bach@drc.ngo
Direkte tlf. +45 3373 5130



**DANSKE
GYMNASIER**

Ny Vestergade 13, st.
1471 København K

Danskegymnasier.dk
mail@danskegymnasier.dk

+45 3318 8260

Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

S. 1
28.08.2018

Birgitte Vedersø
ID +45 3318 8260
mail@danskegymnasier.dk

Hørings svar til udkast til lovforslag vedr. obligatoriske sprogpøver i udsatte boligområder, konsekvent indgriben overfor vedvarende dårligt præsterende folkeskoler, styrket forældreansvar gennem mulighed for standsning af børnecheck, konsekvent indgriben overfor dårligt præsterende ungdomsuddannelsesinstitutioner mv.

Danske Gymnasier har den 29. juni 2018 modtaget høringsbrev vedr. obligatoriske sprogpøver i udsatte boligområder, konsekvent indgriben overfor vedvarende dårligt præsterende folkeskoler, styrket forældreansvar gennem mulighed for standsning af børnecheck, konsekvent indgriben overfor dårligt præsterende ungdomsuddannelsesinstitutioner mv.

Lovudkastet er en opfølgning på regeringens aftale med Socialdemokratiet og Dansk Folkeparti af 9. maj 2018 om bekæmpelse af parallelsamfund på undervisningsområdet. Lovudkastet lægger op til at ændre en række forskellige love, hvoraf Danske Gymnasier vil forholde sig til det, der vedrører ændringer i lov om institutioner for almen gymnasial uddannelse og almen voksenuddannelse m.v.

Der er tale om initiativer, der giver mulighed for yderligere sanktioner overfor ungdomsuddannelsesinstitutioner med vedvarende dårlige resultater. Konkret drejer det sig om at udvide de eksisterende sanktionsmuligheder over for disse institutioner, så undervisningsministeren kan pålægge institutioner at ophøre med at optage elever med lav faglighed og i yderste konsekvens træffe beslutning om at nedlægge eller sammenlægge institutioner. Det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at hensigten med bestemmelserne er at bidrage til, at elever med lav faglighed får bedre

muligheder for at hæve deres faglige niveau, da de i så fald ikke optages på en institution, der har vanskeligt ved at levere trygge rammer eller et højt fagligt niveau.

Danske Gymnasier mener, at trygge rammer og høj faglighed er helt afgørende for velfungerende institutioner og for at sikre den nationale standard på det almene gymnasium. Derfor ser Danske Gymnasier også positivt på ønsket om øget tilsyn og adgang til indgriben overfor vedvarende dårligt præsterende institutioner og opfordrer desuden til, at private gymnasier omfattes af samme initiativer som de øvrige ungdomsinstitutioner.

Det noteres, at de udvidede muligheder for at nedlægge, spalte, og fusionere institutioner skal finde anvende i særlig grove tilfælde og efter grundig undersøgelse og partshøring af de berørte institutioners bestyrelser. Lovforslaget indeholder ikke nærmere angivelse af indikatorerne på særlige grove tilfælde.

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, vil de nye sanktionsmuligheder medføre nye indikatorer til brug for identifikation af udfordrede institutioner. Det undrer Danske Gymnasier, at de foreslåede indikatorer, som fremgår af aftaleteksten af 9. maj 2018, har karakter af adfærdsindikatorer for eleverne, f.eks. fravær, snyd mv.

Danske Gymnasier mener, at den primære indikator for ”dårligt præsterende ungdomsuddannelsesinstitutioner” er de faglige resultater. Danske Gymnasier henstiller derfor til, at der udarbejdes faglige indikatorer, mens elevernes adfærd bestemmes og sanktioneres efter bekendtgørelsen om studie- og ordensregler, der netop har til formål at sikre et godt studiemiljø i trygge rammer.

Danske Gymnasier finder det afgørende, at Undervisningsministeriet udnytter sin mulighed for i særlige tilfælde at yde tilskud til afhjælpning af utilstrækkelig kvalitet i undervisningen eller uddannelser i forbindelse med indgåelse af en indsatsaftale, således at institutionerne reelt får tilført ressourcer til at rette op på situationen. Det gælder især også i de tilfælde, hvor en institution får pålagt den sanktion, at de ikke må optage elever med lav faglighed, da det vil forringe institutionens økonomiske grundlag betragteligt og hermed også institutionens mulighed for at forbedre det faglige niveau.

Ydermere er det uklart, hvorvidt institutioner, der pålægges ovenstående sanktion og dermed mister en elevandel, de facto efterlades med færre elever og som konsekvens heraf bliver lukningsruede, eller om institutionerne vil få tilført elever fra andre

skoler som compensation. Danske Gymnasier henstiller derfor til, at dette tydeliggøres i den endelig lovændring.

Med venlig hilsen

Birgitte Vedersø

Birgitte Vedersø
Formand

S. 3
28.08.2018

Lise Hjort Elmquist
Chefkonsulent
Undervisningsministeriet



Den 27. august 2018

Høringssvar – Vedr. lovforslag om obligatoriske sprogprøver i udsatte boligområder, konsekvent indgriben overfor vedvarende dårligt præsterende folkeskoler, styrket forældreansvar gennem mulighed for standsning af børnecheck, konsekvent indgriben overfor dårligt præsterende ungdomsuddannelsesinstitutioner mv.

Danmarks Lærerforening fremsender hermed høringssvar til ovennævnte lovforslag.

Danmarks Lærerforening finder, at folkeskolens grundlæggende regler må være ens for alle elever uanset deres bopæl. Folkeskolens formål er at fremme den enkelte elevs alsidige udvikling. Lovforslaget bryder efter foreningens opfattelse med dette princip ved at den enkelte elevs skolegang goes afhængig af dets bopæl.

Foreningens samlede fagprofessionelle vurdering er, at lovforslaget vil være til skade for lærernes arbejde med at skabe kvalitet i undervisningen af tosprogede elever og for det tillidsfulde samarbejde mellem forældre og lærere. Samlet vil lovforslaget derfor efter foreningens vurdering modvirke den langsigtede integration. Foreningen så derfor helst, at lovforslaget i sin helhed bliver forkastet. Hvis dette ikke er politisk muligt, ønsker foreningen med nedenstående bemærkninger at henlede opmærksomheden på steder, hvor der i lovgivningen under alle omstændigheder bør ske justeringer.

Obligatoriske sprogprøver i udsatte boligområder

Danmarks Lærerforening har følgende konkrete bemærkninger til forslaget om obligatoriske sprogpøver:

For det første. Børn udvikler bedst deres sprog, når der er plads til at fejle i et trygt miljø. Forskere peger på, at sprogtest kan være med til at hæmme børns sprog, fordi de fokuserer på bestemte ord og sætningskonstruktioner i stedet for at eksperimentere. Der er derfor en overhængende risiko for at sprogpøverne vil virke mod hensigten¹. Erfaringerne fra de nationale test viser som bekendt en tendens til, at undervisning rettes snævert mod de elementer, der indgår i testene. Danmarks Lærerforening vil opfordre til, at der i stedet for egentlige sprogpøver udarbejdes et pædagogisk redskab, der løbende vurderer

¹ <https://videnskab.dk/kultur-samfund/forskning-stopproever-i-0-klasse-kan-haemme-boerns-sproglige-udvikling>

og fremmer alle eleveres sproglige udvikling. I stil med det allerede eksisterende afdækningsmateriale "Hele vejen rundt om elevens sprog og ressourcer".

For det andet. Det bør tydeliggøres hvilke lærerkvalifikationer, det kræver at forstå den intensive sprogtræning, samt den eventuelle sommerskole. Det er foreningens erfaring, at der på i mange kommuner og skoler ikke er afsat de fornødne ressourcer til at sikre, at lærerne har de fornødne kvalifikationer til at løfte opgaven.

For det tredje. Alle elever jf. Grundlovens § 76 ret til fri undervisning i folkeskolen. Den vederlagsfri undervisning er præciseret i Folkeskoleloven § 2 stk. 1. Derfor finder foreningen ikke, at det hverken er muligt eller hensigtsmæssigt at opkræve deltagerbetaling på sommerskolen.

For det fjerde. Det er bekymrende, at en elev både kan blive vurderet til sen skolestart og være omgænger i 0. klasse. Enhedsskolen bygger på, at elever går i aldersvarende klasser. Dette udfordres yderligere af, at lovforslaget giver Undervisningsministeren hjemmel til at pålægge elever fra 1.-9.klasse også kan komme til sprogprover - og ved ikke bestået skal gå to år på samme klassetrin. I den forbindelse finder Danmarks Lærerforening det kritisabelt, at der goes op med forarbejdet til folkeskolelovens § 12. Den præciserer, at indplacering på et lavere klassetrin ikke må være den almindelige reaktion på, at en elev kommer fagligt bagud under sin skolegang, samt at beslutningen træffes i samråd med forældre. Som det fremgår skal elevens synspunkter tillægges passende vægt under hensyntagen til elevens alder og modenhed.

Konsekvent indgriben overfor vedvarende dårligt præsterende folkeskoler
Danmarks Lærerforening mener, at det er udokumenteret, at en øget centralisering af beslutninger om skolenedlæggelser har den ønskede effekt. Danmarks Lærerforeningen mener, at der i stedet må ses på en resursefordeling, der sikrer den nødvendige støtte til skoler, som af geografiske årsager er udfordret på elevsammensætningen

Styrket forældreansvar gennem mulighed for standsning af børnecheck
Bag statistikken om en elevs for høje fravær ligger der altid forskellige årsager, som eksempelvis sygdom, manglende motivation og psykiske udfordringer². Disse problemer løses ikke ved at fratage forældrene en børnecheck. Skolernes grundige, vedvarende og tillidsfulde samarbejde med forældrene er grundpillen i at få samarbejdet til at fungere. Der er brug for et stærkt tillidsfuldt samarbejde mellem skole og forældre for alle elever – ikke mindst i forhold til elever, der er udfordret. Vi mener, at dette tillidsfulde samarbejde kan blive undergravet, hvis forældrene oplever, at skolen reelt kan udløse økonomiske sanktioner.

I forhold til registrering af fravær er der ude på den enkelte skole meget stor forskel på, hvordan man vurderer ulovligt fravær og hvordan proceduren er for

² Undersøgelse lavet af Ramboll "Undersøgelse af hjemmeundervisning, fravær og born udenfor undervisningstilbud. (Marts 2018)

registrering. Danmarks Lærerforening opfordrer til man laver enkle og simple definitioner på ulovligt fravær.

Yderligere mener Danmarks Lærerforening, at det presser lærernes arbejdsmiljø unødigt, at de kommer til at stå som repræsentanter for et system, som fratager familier der økonomiske grundlag.

Konsekvent indgriben overfor dårligt præsterende ungdomsuddannelsesinstitutioner

Danmarks Lærerforening mener det er uhensigtsmæssigt at true ungdomsuddannelserne med lukning. Ungdomsuddannelser skal som alle andre uddannelsesinstitutioner leve op til lovgivningen. Voldsomme sanktioner ændrer dog ikke på elevsammensætning. Danmarks Lærerforening henviser til at ungdomsuddannelserne har en del års erfaring med at arbejde med de såkaldte handleplaner og indsatsaftaler, bl.a. mod frafald. Dette arbejde skulle hellere fortsætte.

Med venlig hilsen



Anders Bondo Christensen



Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen, lov om friskoler og private grundskoler m.v., lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse, lov om social service og lov om ændring af en børne- og ungeydelse

KL takker for muligheden for at afgive hørings svar.

Overordnet mener KL, at det er uacceptabelt, at staten skal have mulighed for at lukke kommunale skoler. Herudover mener KL, at det er positivt med sprogrøver, men KL er bekymrede over, at der i lovforslaget generelt er en mistillid til medarbejdernes vurdering.

Sprogrøver på skoler med mere end 30 pct. børn fra udsatte boligområder

KL mener generelt, at det er problematisk, at resultatet af en prøve skal afgøre et barns videre skoleforløb. Prøven bør indgå i en samlet vurdering, hvor skole og forældre drøfter, hvad der er bedst for barnets videre udvikling.

KL mener desuden, at sprogrøverne bør kunne bruges af alle landets folkeskoler.

Sprogrøver i 0. klasse

Det er KL's vurdering, at sprogrøver kan være et godt redskab i arbejdet med at sikre, at der sker en aktiv indsats for sprogstimulering og styrket forældreindsats, hvis et barn ikke består en af de tre sprogrøver i løbet af skoleåret.

KL bifalder, at lovforslaget giver skolelederen mulighed for at lade elever starte i 1. klasse, såfremt skolelederen vurderer, at elevens faglige niveau er tilstrækkeligt og at der er forældreopbakning og godt samarbejde med skolen.

Sprogprøve i 1.-9. klasse for elever, som skal ophøre med at have undervisning i dansk som andetsprog

KL mener, at det skal være skolelederen, som træffer beslutning om, hvorvidt en elev skal ophøre med at have undervisning i dansk som andetsprog. KL finder det positivt, hvis Undervisningsministeriet udvikler en sprogprøve på hvert klassetrin til at understøtte denne vurdering.

KL mener, at også denne sprogprøve bør gøres tilgængelig for alle landets folkeskoler.

Dato: 4. juli 2018

Sags ID: SAG-2018-04032
Dok. ID: 2602172

E-mail: SJO@kl.dk
Direkte: 3370 3427

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 2



Dato 4 juli 2018

Sags ID SAG-2018-04032
Dok ID 2602172

E-mail SJO@kl.dk
Direkte 3370 3427

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 2

Konsekvent indgriben over for vedvarende dårligt præsterende folkeskoler

KL finder det uacceptabelt, at staten skal kunne træffe afgørelse om lukning af kommunale folkeskoler. KL mener, at lovforslaget er en udhulning af det kommunale råderum og forvrænger forståelsen af opgavefordelingen mellem stat og kommuner. Herudover vil en statslig besluttet skolelukning have store konsekvenser for elever og forældre i kommunen såvel som kommunens drift.

KL mener, at de nuværende indikatorer og sanktionsmuligheder beskrevet i kvalitetstilsynet for folkeskolen er tilstrækkelige. KL er ikke bekendt med, at det har været nødvendigt at udnytte de nuværende sanktionsmuligheder, og står derfor undrende over for, at det er nødvendigt med yderligere sanktionsmuligheder.

I lovforslaget er det ikke beskrevet, hvilke kriterier som skal lægge til grund for de nye sanktioneringsmuligheder. KL forventer at blive inddraget i beslutningen af disse.

Styrket forældreansvar gennem mulighed for bortfald af børnecheck

KL er enig i, at der bør gøres en mere systematisk indsats for at følge op på elevfravær. Det kræver, at den nuværende usikkerhed i definition af ulovligt fravær skærpes i lovgivningen.

KL er bekymret for, at lovforslaget indebærer en risiko for at overse bekymrende skolefravær, der ligger under de 15 %. Det bør bero på en vurdering af det enkelte barn, hvorvidt fraværet er bekymrende. KL mener, at den socialfaglige indsats bør have fokus på, hvad der vil have den største effekt i de enkelte tilfælde. Lovforslaget lægger op til en automatisk sanktionering frem for en faglig vurdering, som KL mener kan have modsatrettede effekter.



Peter Pannula Toft
Kontorchef i KL's Kontor for Børn og Folkeskole

Lise Hjort Elmquist

Fra: Sara Maj Theede
Sendt: 27. august 2018 15:19
Til: DEP - ASF JK; Lise Hjort Elmquist
Cc: Sofie Plesner
Emne: Høring over lovforslag på UVMs område vedr. parallelsamfund

AppServerName: esdh-uvms-stil
DocumentID: 18/08875-62
DocumentIsArchived: -1

Kære UVM

Moderniseringsstyrelsen har modtaget jeres høring over lovforslag på UVMs område vedr. parallelsamfund. Vi har ingen bemærkninger til selve lovforslaget, men vil meget gerne holdes orienteret om implementeringen af forslagets mulighed for lukning af grundskoler og ungdomsuddannelsesinstitutioner. Vi vil samtidig også gerne inddrages så tidligt som muligt, såfremt det påtænkes at gøre brug af disse nye muligheder for at lukke skolerne.

Vh. Sara Maj



MODERNISERINGSSTYRELSEN

Sara Maj Theede
Fuldmægtig
T +4541782140
E sathe@modst.dk
www.modst.dk

Når du er i kontakt med os, indebærer det en behandling af de personoplysninger om dig, som fremgår af beskeden. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på modst.dk/persondata.

Sender du følsomme personoplysninger?

Når du sender følsomme personoplysninger digitalt til Moderniseringsstyrelsen, skal det ske ved at bruge digital post eller sikker e-mail, som signerer og krypterer indholdet. Send sikker e-mail til os på arbejdsgiver@modst.dk.

Lise Hjort Elmquist

Fra: Betina Høireby <BHO@lo.dk>
Sendt: 27. august 2018 16:44
Til: Lise Hjort Elmquist; DEP - ASF JK
Emne: SV: Høring over lovforslag vedr. obligatoriske sprogprøver i udsatte boligområder, konsekvent indgriben overfor vedvarende dårligt præsterende folkeskoler, styrket forældreansvar gennem mulighed for standsning af børnecheck mv.
Vedhæftede filer: Høringsbrev (parallelsamfund).pdf; Høringsliste parallelsamfundslovforslag (3).pdf; Lovforslag til ekstern høring (obligatoriske sprogprøver mv.).pdf; Lovforslag til ekstern høring (obligatoriske sprogprøver mv.).pdf
AppServerName: esdh-uvm-stil
DocumentID: 18/08875-64
DocumentIsArchived: -1

Til UVM

LO har følgende bemærkninger til høringen:

Omkring det nye §30 a, stk. 4 er det LO's opfattelse, at de nye kvalitetskrav skal formuleres i dialog med arbejdsmarkedets parter og REU, da disse som udgangspunkt har ansvaret for erhvervsuddannelsernes kvalitet.

Med venlig hilsen

Betina Høireby
Sekretær

Politisk/Økonomisk Afdeling – Arbejdsmarked- og Uddannelsesteamet
Direkte tlf.: 3524 6136 • Mail: bho@lo.dk

LO • Landsorganisationen i Danmark

Islands Brygge 32D, 2300 København S. • www.lo.dk



**Kig efter OK-mærket,
når du vælger fagforening**

Fra: Lise Hjort Elmquist <Lise.Hjort.Elmquist@uvm.dk>

Sendt: 29. juni 2018 20:18

Til: 'foreningen@adoption.dk' <foreningen@adoption.dk>; 'samfund@advokatsamfundet.dk' <samfund@advokatsamfundet.dk>; 'ac@ac.dk' <ac@ac.dk>; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; 'ae@ae.dk' <ae@ae.dk>; 'Pote@atp.dk' <Pote@atp.dk>; 'b-sosu@sosu.dk' <b-sosu@sosu.dk>; 'retssikkerhed@skat.dk' <retssikkerhed@skat.dk>; 'Margrethe.Noergaard@skat.dk' <Margrethe.Noergaard@skat.dk>; bkf@bkchefer.dk; bupl@bupl.dk; brd@brd.dk; 'bf@boernesagen.dk' <bf@boernesagen.dk>; 'info@cepos.dk' <info@cepos.dk>; 'cevea@cevea.dk' <cevea@cevea.dk>; eva@eva.dk; 'dif@dif.dk' <dif@dif.dk>; 'dlf@dlf.org' <dlf@dlf.org>; info@privatskoleforening.dk; da@da.dk; 'info@danskbyggeri.dk' <info@danskbyggeri.dk>; info@blind.dk; ddl@deaf.dk; dcum@dcum.dk; 'hoeringsssager@danskerhverv.dk' <hoeringsssager@danskerhverv.dk>; 'bestyrelserne@danskeerhvervsskoler.dk' <bestyrelserne@danskeerhvervsskoler.dk>; 'lederne@danskeerhvervsskoler.dk' <lederne@danskeerhvervsskoler.dk>; 'drc@drc.ngo' <drc@drc.ngo>;



uddannelses
forbundet

Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Dato 27.08.2018
Initialer SHC

Vedr.: Høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen, lov om friskoler og private grundskoler m.v., lov om institutioner for almen gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse, lov om social service og lov om ændring af en børne- og ungeydelse (Obligatoriske sprogprøver i udsatte boligområder, konsekvent indgriben overfor vedvarende dårligt præsterende folkeskoler, styrket forældreansvar gennem mulighed for standning af børnecheck, konsekvent indgriben overfor dårligt præsterende ungdomsuddannelsesinstitutioner mv.)

Uddannelsesforbundet anerkender naturligvis, at Undervisningsministeren kan intervenere gennem pålæg af indsatsaftale, hvis kvaliteten af undervisning eller uddannelser er utilstrækkelig, ligesom vi også deler intentionerne om, at elever med lav faglighed skal have bedre muligheder for at hæve deres faglige niveau.

Imidlertid vil det i denne sammenhæng være både hensigtsmæssigt og ønskværdigt, hvis lovforslaget var præcis og klar i sin definition og forståelse af begrebet kvalitet i undervisning og uddannelse. Forslaget er desværre blottet for overvejelser desangående. Det vil for uddannelsesinstitutionerne i almindelighed og de berørte i særdeleshed være rimeligt, at de er bekendt med, hvordan kvaliteten af deres præstation skal måles. Med andre ord ønskes en klar beskrivelse af de kvalitetsparametre, der lægges til grund ved indgåelse af indsatsaftaler, således at disse er gennemskuelige og reelt bidrager til udvikling af undervisningens og uddannelsernes kvalitet. For så vidt at dette af lovtekniske årsager ikke kan fremgå af loven, bør det i bemærkningerne til denne præciseres, at indsatsaftalers kvalitetsparametre beskrives i en bekendtgørelse hertil.

Behovet for klare og transparente kvalitetsparametre synes om muligt endnu mere påkrævet, når henses til lovforslagets bemyndigelse til ministeren om at nedlægge eller tilbagekalde godkendelsen af institutioner, hvis de ikke indenfor en treårig periode har indfriet de fastsatte mål i den med ministeren indgåede indsatsaftale.

Endvidere forekommer det ulogisk, når der foreslås indført en bestemmelse, hvorefter undervisningsministeren kan fratage institutioner eller afdelinger, adgangen til at optage elever ved optagelsesprøve, standardiseret vurdering (centralt stillede prøver) eller vejledningssamtale, som blev indført i forbindelse med reformen af erhvervsuddannelserne og de øvrige ungdomsuddannelser. Denne mulighed risikerer nogle af disse elever nu at miste eller få forringet.

Det foreslås tillige indført, at undervisningsministeren kan pålægge en eller flere andre

Uddannelsesforbundet
Nørre Farimagsgade 15
1364 København K
Tlf.: +45 70 70 27 22
info@uddannelsesforbundet.dk
www.uddannelsesforbundet.dk



Det er os med overenskomster og faglige fællesskaber



uddannelses
forbundet

institutioner at optage alle eller en del af de elever, som har påbegyndt deres uddannelse på institutionen, som nedlægges, sammenlægges eller spaltes. Uddannelsesforbundet ønsker her en ændret formulering, således at alle berørte elever får betrygget deres fortsatte uddannelsesmuligheder.

Ministeren skal i forbindelse med pålæg til uddannelsesinstitutioner og udbudssteder tage hensyn til elevernes transportafstand ved optag på en anden institution. Ikke desto mindre risikerer udfordrede elever i tyndt befolkede egne samt områder med spredt institutionsdækning at blive særlig hårdt ramt. Erfaringerne fortæller desværre, at det vil afholde nogle elever fra at færdiggøre en ungdomsuddannelse.

Med venlig hilsen

Hanne Pontoppidan,
Formand for Uddannelsesforbundet

Til: Undervisningsministeriet

Dato: 24.08.2018

Høringsvar vedr. Lov om ændring af lov om folkeskolen, lov om friskoler og private grundskoler m.v., lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse, lov om social service og lov om ændring af en børne- og ungeydelse

Børne- og Kulturchefforeningen takker for muligheden for at afgive høringssvar.

BKF støtter helt overordnet set ikke lovforslaget, hvilket uddybes i nedenstående kommentarer.

Konkret har BKF følgende kommentarer:

Folkeskoleloven §5 stk. 6 og §11a:

BKF finder, at de eksisterende sprogscreeninger i dagtilbud og i folkeskolen allerede giver den nødvendige viden om børn og unge, som har behov for særlig sprogstimulering, hvorfor BKF ikke støtter indførelsen af obligatoriske sprogsprøver som beskrevet i lovforslaget. BKF gør endvidere opmærksom på, at et udvidet testbatteri for sprogligt udfordrede elever kan have negativ effekt for dem; stress-reaktioner, marginalisering, modstand mod skolegang m.v.

BKF gør opmærksom på, at en stor andel af de børn og unge, som vil blive udpeget via de obligatoriske sprogsprøver sandsynligvis allerede har fået udsat skolestart pga. sprogvanskeligheder, hvorfor de via fastholdelse i klassetrin vil opleve en yderligere aldersmæssig forskel til deres klassekammerater. Sådanne forskelle kan erfaringsmæssigt medføre ganske store sociale/trivselsmæssige konsekvenser. Fastholdelse på klassetrin vil efter lovforslaget kunne ske såvel efter 0. klasse som senere i forløbet. Et konkret barn vil dermed kunne komme til at gå i skole med kammerater der er op til 3 år yngre end eleven selv.

Det er BKF's opfattelse, at folkeskolens grundprincip om, at elever følges med deres aldersgruppe skal fastholdes, og udfordringer med sprogforståelse eller faglige vanskeligheder i øvrigt skal håndteres indenfor undervisningsdifferentiering og specialpædagogisk bistand. BKF kan ikke støtte, at der lægges op til, at udsatte elever

marginaliseres yderligere ved at fastholde dem i undervisningssituationer, hvor de socialt og aldersmæssigt vil adskille sig fra de øvrige elever.

BKF henleder endvidere opmærksomheden på, at adskillige kommuner netop arbejder med sprogstimulering af fx flygtninge ved at lade dem indgå i almindelige folkeskoleklasser, således at kammeratskabseffekten medvirker til sprogstimuleringen. BKF henviser endvidere til, at man bla. i London med stor succes netop arbejder med sprogstimulering og faglig udvikling af elever med sproglige udfordringer som en integreret del af skolegangen og ikke ved at holde eleverne tilbage på særlige klassetrin.

BKF undrer sig over, at lovteksten alene vedrører skoler, hvor mere end 30% af elevgruppen kommer fra udsatte boligområder. Ud fra et lighedsprincip burde bestemmelsen gælde for alle børn, idet børn med sprogudfordringer kan findes såvel i som udenfor de særlige boligområder. BKF kan grundlæggende ikke forstå, at det er tilhørsforhold til et særligt boligområde der skal være bestemmende for, om et barn skal sprogtestes, have særlig sprogstimuleringsindsats eller holdes et klassetrin tilbage, og ikke barnets sproglige niveau generelt uden hensyntagen til bopæl. BKF finder der er tale om forskelsbehandling af elever baseret på bopæl, hvilket BKF ikke kan støtte.

BKF undrer sig over, at grundprincippet om, at folkeskolens undervisning er gratis udfordres med lovforslaget, idet tilbuddet om særlig sprogundervisning i sommerferien kræver deltagerbetaling. BKF kan ikke støtte dette. Hvis et barn har brug for særlig bistand for at kunne gennemføre grundskoleforløbet bør dette håndteres indenfor rammerne af specialpædagogisk bistand og dermed være gratis. BKF er, udover den konkrete anledning, bekymret for, om der hermed skabes præcedens for brugerbetaling i forhold til særlige støtteforanstaltninger for børn med særlige behov.

Folkeskoleloven §57d stk. 3:

BKF kan ikke støtte forlaget om, at ministeren kan nedlægge en folkeskole, som ikke har indfriet målene i handleplan. Dette er en kompetence der er placeres hos Kommunalbestyrelsen, og BKF ser grundlæggende ikke anledning til at ændre på dette. BKF finder det kritisabelt, at handleplaner for udvikling af lavt præsterende skoler skal godkendes af ministeren. Hele udgangspunktet for samspillet mellem Styrelsen for Undervisning og Kvalitet og kommunerne bygger på forståelsen af, at der er fælles interesse for og konstruktiv dialog om udviklingstiltag, samt en klar ansvarsfordeling således at STUK som hovedregel er vejledende mens det er kommunen der har ansvaret. Før der gøres et brud i forhold til det kommunale ansvar for og styring af de lokale folkeskoler, vil BKF efterspørge konkrete eksempler på, at kommunale handleplaner ikke har været kvalificerede, og at dialogen mellem STUK og kommune ikke har været konstruktiv.

BKF bemærker, at lukning af en folkeskole – konkret eller ved at lægge den ind under en anden – ikke vil løse de udfordringer, som kan være årsag til ikke-tilfredsstillende resultater. Disse vil bestå også under en anden skolestruktur.

Lov om friskoler og private grundskoler m.v.

Kommentarerne vedr. ændringerne i folkeskoleloven gælder også for lov om friskoler og private grundskoler m.v.

Lov om social service §153 og §155c:

BKF støtter, at der gøres en mere systematisk indsats i forhold til opfølgning på elevfravær. BKF gør opmærksom på, at ulovligt skolefravær pt. er uklart defineret i lov og bekendtgørelse, og at der derfor er brug for en mere entydig definition, hvis det skal være muligt at registrere og følge op som beskrevet, og ikke mindst hvis der skal kunne sammenlignes på tværs af skoler og kommuner. BKF gør endvidere opmærksom på, at Skolebestyrelsernes kompetence til at fastsætte skolens ordensregler og værdiregelsæt (folkeskoleloven §44 stk. 4) kan blive udfordret af de beskrevne ændringer, idet procedurer om håndtering af skolefravær på en del skoler netop er håndteret indenfor denne ramme. BKF gør opmærksom på, at §39 i folkeskoleloven og bekendtgørelsen om elevers fravær fra undervisningen i folkeskolen alene stiller krav om daglig registrering af tilstedeværelse. BKF går derfor ud fra, at lovforslagets grænse på 15% fravær indenfor et kvartal som grundlag for underretning omhandler dagsregistrering. BKF gør derfor opmærksom på, at bekymrende fravær i mange tilfælde giver sig udtryk også i andre fraværformer, herunder især at eleven kun deltager i dele af undervisningsdagen.

BKF bemærker, at skærpelsen om, at børne- og familieydelsen skal standes ved fravær over 15% indenfor et kvartal grundlæggende kan stride mod hensigten. Et stop i ydelse er kun relevant, hvis det vurderes at kunne have gavnlig effekt i forhold til adfærden. Det faktum at sanktionsvejen kun i ganske få tilfælde anvendes nationalt peger på, at den socialfaglige vurdering typisk har været, at dette ikke vil have effekt. Arbejdet med familier hvor børnene har højt skolefravær kræver et tillidsfuld samarbejde, og det er BKF's vurdering, at truslen om eller effektueringen af stop i ydelse risikerer at få kontraproduktive effekter. BKF bemærker endvidere, at det kommunale og faglige skøn i de konkrete sager regelbindes. BKF kan på den baggrund ikke støtte ændringen.

Lov om institutioner for almen- og gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse:

BKF har ingen kommentarer, idet lovens område ikke ligger indenfor BKF's område.

Lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse:



BKF har ingen kommentarer, idet lovens område ikke ligger indenfor BKF's område.

På vegne af Børne- og Kulturchefforeningen

Gorm Bagger Andersen
Formand for Skolenetværket

København d. 24. august 2018

Til
Undervisningsministeriet
Frederiksholm Kanal 21
1220 København K

Fremsendt som e-post til asfjk@uvm.dk og lise.hjort.elmquist@uvm.dk med følgende angivelse i emnefeltet:
"Høringssvar vedr. lovændringer som følge af aftale om bekæmpelse af parallelsamfund".

Høringssvar vedr. lovændringer som følge af aftale om bekæmpelse af parallelsamfund

I høringsbrev af 29. juni 2018 anmoder Undervisningsministeriet om eventuelle bemærkninger vedrørende ovenstående. Foreningen Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier takker for muligheden til at give vores synspunkter til kende.

Af både økonomiske og organisatoriske årsager er det et vigtigt spørgsmål for de frie grundskoler at få afklaret, om sprogstimuleringsforløbene og sprogtest skal tilrettelægges af den enkelte frie skole eller om frie grundskoler frit kan benytte det kommunale tilbud (som det sker i forhold til PPR og UU). Hvis frie grundskoler selv skal forestå sprogstimulering og test, vil der være tale om en ikke ubetydelig merudgift.

Foreningen har i øvrigt ingen bemærkninger til lovændringen.

På foreningens vegne,
Karsten Suhr, formand
ks@privateskoler.dk



Danmarks Private Skoler
Ny Kongensgade 15, 3.
1472 København K

Undervisningsministeriet
Departementet
Juridisk kontor
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

København, den 23. august 2018

Høring over lovforslag vedr. obligatoriske sprogprøver i udsatte boligområder, konsekvent indgriben overfor vedvarende dårligt præsterende folkeskoler, styrket forældreansvar gennem mulighed for standsning af børnecheck mv.

Danske SOSU-skoler og Bestyrelsesforeningen for Social-og sundhedsskoler kvitterer hermed for invitationen til at afgive høringssvar til Undervisningsministeriet i høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen, lov om friskoler og private grundskoler m.v., lov om institutioner for alemengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse, lov om social service og lov om ændring af en børne- og ungedyelse (Obligatoriske sprogprøver i udsatte boligområder, konsekvent indgriben overfor vedvarende dårligt præsterende folkeskoler, styrket forældreansvar, gennem mulighed for standsning af børnecheck, konsekvens indgriben overfor dårligt præsterende ungdomsuddannelsesinstitutioner mv.)

Idet foreningerne anerkender det overordnede sigte med lovforslaget - bekæmpelse af parallelsamfund - findes lovforslaget generelt meget vidtgående og foreningerne tillader sig at betvivle, at den ønskede effekt på parallelsamfundene opnås alene gennem tvangsforanstaltninger og skærpede sanktioner.

For så vidt angår lovforslagets § 6, der indeholder øgede beføjelser til Undervisningsministeren i relation til såkaldt "dårligt præsterende ungdomsuddannelsesinstitutioner" finder foreningerne den foreslåede udvidelse af ministerens beføjelser helt unødvendig.

I den forbindelse stilles der spørgsmålstegn ved formuleringen af den foreslåede § 30, stk. 6, idet foreningerne finder, at ministerens eventuelle pålæg til andre institutioner skal formuleres således, at det omfatter alle, påbegyndte elever, der har retskrav på optagelse.

Imidlertid indeholder den nuværende lovgivning efter foreningernes opfattelse helt tilstrækkelige beføjelser til både at monitorere og sanktionere institutionernes opfyldelse af mål og øvrige krav. Foreningerne er af den opfattelse af erfaringerne med ministeriets dialogbaserede tilsyn såvel som med det økonomiske tilsyn er så gode, at der i den fastlagte tilsynsplan er sikret tilstrækkeligt fokus på både rammer og kvalitet.

Foreningerne anbefaler derfor, at de i lovforslagets § 6 anførte ændringer udgår af lovforslaget. Herudover har foreningerne ikke andre specifikke bemærkninger til lovforslaget enkelte elementer.

Med venlig hilsen
På foreningernes vegne
e.b.

Michael Kümmel
chefkonsulent

Undervisningsministeriet
ASFJK@uvm.dk
Lise.hjort.elmquist@uvm.dk

Blekinge Boulevard 2
2630 Taastrup, Danmark
Tlf.: +45 3675 1777
Fax: +45 3675 1403
dh@handicap.dk
www.handicap.dk

Taastrup, den 22. august 2018
Sag 20-2018-00558 – Dok. 376372/kwk_dh

Høringssvar over lovforslag vedr. obligatoriske sprogprøver i udsatte boligområder, konsekvent indgriben overfor vedvarende dårligt præsterende folkeskoler, styrket forældreansvar gennem mulighed for standsning af børnecheck mv.

Danske Handicaporganisationer (DH) har følgende bemærkninger:

Et af elementerne i aftalen om bekæmpelse af parallelsamfund på undervisningsområdet er muligheden for at standse børne- og ungeydelsen, hvis barnet har ulovligt skolefravær (§§ 3-4)

DH er dybt bekymret for, at forslaget vil have u hensigtsmæssige konsekvenser og kommer til at ramme familier med børn med handicap. Vi ved, at der er mange børn med handicap, der på grund af mistrivsel og et fejlslogent skoletilbud får det så dårligt, at de ikke er i stand til at komme i skole. Det er dét, der kaldes skolevægning. Vi ved, at der på den baggrund er børn, der ikke kommer i skole i meget lange perioder – helt op til flere år. Det er en dybt ulykkelig situation for barnet og familien.

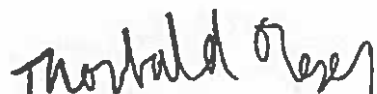
Der er meget stor forskel på, hvordan dette fravær registreres og hvordan kommunerne handler på dette. Det er for nyligt dokumenteret i rapporten ”Undersøgelse af hjemmeundervisning, fravær og børn uden for undervisningstilbud”, som Undervisningsministeriet fik udarbejdet i foråret¹. På nogle skoler registreres skolevægning som ”ulovligt fravær”. En af konsekvenserne heraf er, at forældrene eksempelvis oplever at skulle igennem en undersøgelse af deres forældreevne.

¹ <https://www.uvm.dk/publikationer/folkeskolen/2018-undersogelse-af-hjemmeundervisning-fravaer-og-boern-uden-for-undervisningstilbud>

Et barns skolevægring risikerer at få store konsekvenser for familierne. Vi har desværre kendskab til mange eksempler på, at den ene forældre må gå hjemme for at passe barnet og ender med at miste jobbet. Vi ved, at det slider på familierne i en grad, der nogle gange fører til skilsmisse. Derfor er vi i handicaporganisationerne bekymret for, at dette forslag kommer til at ramme familierne økonomisk. Det vil sætte familierne yderligere under pres uden at det bidrager til at løse familiernes ulykkelige situation.

Vi vil derfor opfordre til at det sikres, at fravær som følge af handicap og skolevægring ikke får betydning for forældrenes børne-/ungeydelse.

Venlig hilsen



Thorkild Olesen

formand

Høringssvar fra Frie Skolers Lærereforening (FSL)

Vedr.

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen, lov om friskoler og private grundskoler m.v., lov om institutioner for almen gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse, lov om social service og lov om ændring af en børne- og ungeydelse (Obligatoriske sprogprøver i udsatte boligområder, konsekvent indgriben overfor vedvarende dårligt præsterende folkeskoler, styrket forældreansvar gennem mulighed for standsning af børnecheck, konsekvent indgriben overfor dårligt præsterende ungdomsuddannelsesinstitutioner mv.)

Frie Skolers Lærereforening takker for muligheden for at afgive høringssvar og fremsender hermed svar i forhold til de ændringer i lovudkastet som har betydning for de frie skoler.

Frie Skolers Lærereforening mener, at man skal bruge ressourcerne på at undervise de elever, som har sproglige udfordringer, i stedet for at teste elever udelukkende på baggrund af deres bopæl

Frie Skolers Lærereforening opfatter det som forskelsbehandling, at der indføres obligatoriske sprogprøver på grundskoler med en høj andel af elever fra udsatte boligområder, således at en bestået sprogprøve som udgangspunkt vil blive en forudsætning for elevens oprykning til næste klassetrin. Ingen elev bliver dygtigere af at blive testet og derfor må der findes en anden vej at hjælpe elever i udsatte områder til at klare sig godt i skolen.

Det er forskelsbehandling at elevens bopæl er udslagsgivende, og at det ikke lærernes professionelle vurdering, der er afgørende for hvilken klasse eleven kan gå i.

Staten skal ikke træffe beslutning om, hvordan de frie skoler tester deres elever, ej heller hvem der kan gå videre til næste klassetrin.

Det er en helt urimelig indgriben i de frie skolers frihed, hvis man indfører obligatoriske tests. Dette er på alle måder i strid med skolernes frihed til at tilrettelægge undervisningen, som skolerne har, så længe den står mål med det forventede niveau i folkeskolen. Det er på alle måder i strid med dansk skoletradition at ville lovgive i forhold til, hvilke elever, der kan rykke en klasse op på en fri skole, og de frie skoler må til enhver tid selv vurdere, hvilken undervisning, der tjener elevens udvikling bedst.

Der gives ingen reel begrundelse for, at ministeren og styrelsen skal gribe så radikalt ind i de frie skolers måde at drive skole på. Henvisningerne om parallelitet til folkeskolerne og 'stå mål med- kravet' som fremgår af ministeriets bemærkninger, er en utilstrækkelig argumentation, hvilket også underbygges af, at nationale tests, fagrække og krav om timetal ikke er obligatoriske for de frie skoler. Tilsynet med de frie skoler bør også i de udsatte områder være tilstrækkeligt til at kontrollere den enkelte frie skole.

Frie Skolers Lærerforening står gerne til rådighed for spørgsmål i forbindelse med ovenstående bemærkninger til lovforslaget.



Monica Lendal Jørgensen
Næstformand Frie Skolers Lærerforening

M: 2758 1384

E: mlj@fsl.dk

Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Idrættens Hus, 10. juli 2018

Høringssvar over lovforslag vedr. obligatoriske sprogprøver i udsatte boligområder, konsekvent indgriben overfor vedvarende dårligt præsterende folkeskoler, styrket forældreansvar gennem mulighed for standsning af børnecheck mv.

Team Danmark takker Undervisningsministeriet for muligheden for at kommentere på forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen.

Team Danmark har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Anders Voigt Tinning
Konsulent, Team Danmark

Lise Hjort Elmquist

Fra: Vita Hjort Horneman
Sendt: 6. juli 2018 13:38
Til: Lise Hjort Elmquist
Cc: Susan Therkelsen; Tina Holgaard Madsen
Emne: SV: Høring over lovforslag vedr. obligatoriske sprogprøver i udsatte boligområder, konsekvent indgriben overfor vedvarende dårligt præsterende folkeskoler, styrket forældreansvar gennem mulighed for standsning af børnecheck mv.

AppServerName: esdh-uvm-stil
DocumentID: 18/08875-39
DocumentIsArchived: -1

Kære Lise

STAR har ingen bemærkninger til jeres udkast til lovforslag.

Med venlig hilsen

Vita Hjort Horneman

Specialkonsulent

Sociale Ydelser

T 72 21 76 98 | yhh@star.dk



Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Njalsgade 72A | 2300 København S

T 72 21 74 00 | star@star.dk | www.star.dk

Danish Agency for Labour Market and Recruitment

Njalsgade 72A | DK-2300 Copenhagen

T +45 72 21 74 00 | star@star.dk | www.star.dk

Følg os på LinkedIn

Fra: Lise Hjort Elmquist

Sendt: 29. juni 2018 20:18

Til: 'foreningen@adoption.dk'; 'samfund@advokatsamfundet.dk'; 'ac@ac.dk'; Ankestyrelsen; 'ae@ae.dk'; 'Pote@atp.dk'; 'b-sosu@sosu.dk'; 'retssikkerhed@skat.dk'; 'Margrethe.Noergaard@skat.dk'; bkf@bkchefer.dk;

Lise Hjort Elmquist

Fra: Jesper Kiholm Andersen <Jesper.Kiholm@GAELDST.DK>
Sendt: 2. juli 2018 21:46
Til: DEP - ASF JK; Lise Hjort Elmquist
Emne: Høringssvar til udkast til lovforslag vedr. obligatoriske sprogprøver

AppServerName: esdh-uvm-stil
DocumentID: 18/08875-5
DocumentIsArchived: -1

Til Undervisningsministeriet

Høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen, lov om friskoler og private grundskoler m.v., lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse, lov om social service og lov om ændring af en børne- og ungeydelse (Obligatoriske sprogprøver i udsatte boligområder, konsekvent indgriben overfor vedvarende dårligt præsterende folkeskoler, styrker forældreansvar gennem mulighed for standsning af børnecheck, konsekvent indgriben overfor dårligt præsterende ungdomsuddannelsesinstitutioner)

SRF Skattefaglig Forening takker for det modtagne materiale og kan i den forbindelse meddele, at vi ikke har bemærkninger til det modtagne lovforslag.

Med venlig hilsen



Jesper Kiholm
Specialkonsulent

Skatterevisor / Master i skat

SRF Skattefaglig Forening

Formand for SRF Skattefaglig Forenings Skatteudvalg
Skattecenter Tønder
Pioner Allé 1
6270 Tønder
Telefon: 72389468
Mail: jesper.kiholm@skat.dk
Mobiltelefon: 20487375



Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Danmark

Sendt til: ASFJK@uvm.dk og
Lise.Hjort.Elmquist@uvm.dk

8. august 2018

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2018-11-0057
Dok.nr. 20840
Sagsbehandler
Zenia Dinesen
Direkte 3319 3213

Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen, lov om friskoler og private grundskoler m.v., lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse, lov om social service og lov om ændring af en børne- og ungeydelse (Obligatoriske sprogprøver i udsatte boligområder, konsekvent indgriben overfor vedvarende dårligt præsterende folkeskoler, styrket forældreansvar gennem mulighed for standsning af børnecheck, konsekvent indgriben overfor dårligt præsterende ungdomsuddannelsesinstitutioner mv.)

Ved e-mail af 29. juni 2018 har Undervisningsministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast.

Udkastet giver ikke umiddelbart Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Zenia Dinesen

Lise Hjort Elmquist

Fra: rr@rigsrevisionen.dk
Sendt: 9. august 2018 09:25
Til: DEP - ASF JK; Lise Hjort Elmquist
Emne: SV: Høring over lovforslag vedr. obligatoriske sprogprøver i udsatte boligområder, konsekvent indgriben overfor vedvarende dårligt præsterende folkeskoler, styrket forældreansvar gennem mulighed for standsning af børnecheck mv.
Signeret af: rr@rigsrevisionen.dk

Til Undervisningsministeriet

Undervisningsministeriet har den 29. juni 2018 sendt lovforslag vedr. obligatoriske sprogprøver i udsatte boligområder, konsekvent indgriben overfor vedvarende dårligt præsterende folkeskoler, styrket forældreansvar gennem mulighed for standsning af børnecheck mv. i høring.

Rigsrevisionen har gennemgået lovforslaget med fokus på bestemmelser vedrørende statslige revisions- og/eller regnskabsforhold jf. Rigsrevisorlovens §§ 7 og 10 og kan konstatere, at det ikke omhandler sådanne forhold.

Rigsrevisionen har derfor ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Sara Drevfors
Fuldmægtig

RIGSREVISIONEN



Landgreven 4
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00
Dir. +45 33 92 85 91

sard@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk

Fra: Lise Hjort Elmquist

Sendt: 29. juni 2018 20:18

Til: 'foreningen@adoption.dk'; 'samfund@advokatsamfundet.dk'; 'ac@ac.dk'; Ankestyrelsen; 'ae@ae.dk'; 'Pote@atp.dk'; 'b-sosu@sosu.dk'; 'retssikkerhed@skat.dk'; 'Margrethe.Noergaard@skat.dk'; bkf@bkchefer.dk; bupl@bupl.dk; brd@brd.dk; 'bf@boernesagen.dk'; 'info@cepos.dk'; 'cevea@cevea.dk'; eva@eva.dk; 'dif@dif.dk'; 'dlf@dlf.org'; info@privatskoleforening.dk; da@da.dk; 'info@danskbyggeri.dk'; info@blind.dk; ddl@deaf.dk; dcum@dcum.dk; 'hoeringsager@danskerhverv.dk'; 'bestyrelserne@danskeerhvervsskoler.dk'; 'lederne@danskeerhvervsskoler.dk'; 'drc@drc.ngo'; 'mail@danskegymnasier.dk'; 'kontakt@dgsnet.dk'; 'info@dgi.dk'; dh@handicap.dk; vuc@vuc.dk; 'metal@danskmetal.dk'; 'Nuj@damusa.dk'; 'Info@dmkl.dk'; dmpf@dmpf.dk; regioner@regioner.dk; uc-dk@uc-dk.dk; 'dp@dp.dk'; 'ds@socialrdg.dk'; 'ds@socialraadgiverne.dk'; 'mail@danskeadvokater.dk'; 'lederforeningen@sosu.dk'; dse@skoleelever.dk; 'dts@dts.dk'; df@friskoler.dk; di@di.dk; dt@datatilsynet.dk; los@los.dk; dch@dch.dk; dssv@dssv.dk; drc@drcenter.dk; info@efterskoleforeningen.dk; 'info@ejendomsforeningen.dk'; 'sekretariat@erhvervsskolelederne.dk'; 'kontakt@eeo.dk'; 'letbyrder@erst.dk'; foa@foa.dk; 'mail@finansdanmark.dk'; 'info@fadd.dk'; 'hej@friefagskoler.dk'; 'Georg Høhling (gh@sct-joseph.dk)'; 'fkf@kristne-friskoler.dk'; 'tp@amu-vest.dk'; 'Info@efterskole.dk'; 'FDS@skat.dk'; 'fsd@socialchefforeningen.dk'; 'post@vordingborg.dk'; 'fdr@fdr.dk';