

Vestre Landsret  
Præsidenten



Justitsministeriet  
Sikkerhedskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

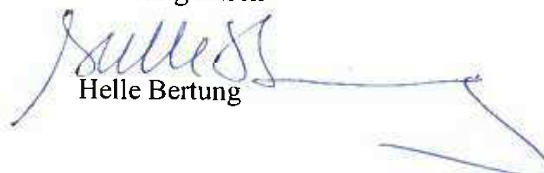
J.nr. 40A-VL-29-19  
Den 20/03-2019

Sendt pr. mail til [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk) med kopi til [mid@jm.dk](mailto:mid@jm.dk).

Justitsministeriet har ved brev af 15. marts 2019 (sagsnr. 2019-731-0043) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven, lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet, våbenloven, udleveringsloven samt lov om udlevering af lovovertrædere til Finland, Island, Norge og Sverige (Ændring af revisionsbestemmelse).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen

  
Helle Bertung

Østre Landsret  
Præsidenten



Den 20/03-2019  
J.nr. 40A-ØL-25-19  
Init: rsl

Justitsministeriet  
Sikkerhedskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Sendt pr. e-mail til: [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk) og [mid@jm.dk](mailto:mid@jm.dk)

Justitsministeriet har ved brev af 15. marts 2019 (Sagsnr. 2019-731-0043) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over lov om ændring af lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven, lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet, våbenloven, udleveringsloven samt lov om udlevering af lovovertrædere til Finland, Island, Norge og Sverige (Ændring af revisionsbestemmelse).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen



Bent Carlsen



Ellen Børsting Borsbo

**From:** Rasmus Jakobsen  
**Sent:** Tue, 26 Mar 2019 10:51:20 +0000  
**To:** ÆJustitsministeriet  
**Cc:** Michael Hadberg  
**Subject:** Vedrørende Justitsministeriets sagsnr. 2019-731-0043

Til Justitsministeriet

Att. Michael Hadberg

Datatilsynet har ingen bemærkninger til fremsendte høring vedrørende udkast til lovforslag om ændring af lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven, lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet, våbenloven, udleveringsloven samt lov om udlevering af lovovertrædere til Finland, Island, Norge og Sverige (Ændring af revisionsbestemmelse) i høring.

Med venlig hilsen

**Rasmus Jakobsen**

Fuldmægtig, cand.jur.

Tlf.: (+45) 33 19 32 15

E-mail: [rmj@datatilsynet.dk](mailto:rmj@datatilsynet.dk)

**DATATILSYNET**

Borgergade 28, 5. sal, 1300 København K

Tlf.: +45 3319 3200, Fax: +45 3319 3218

E-mail: [dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk), Internet: [www.datatilsynet.dk](http://www.datatilsynet.dk)



Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Præsidenten  
Domhuset, Nytorv 25  
1450 København K.  
Tlf. 99 68 70 15  
CVR 21 65 95 09  
[administration.kbh@domstol.dk](mailto:administration.kbh@domstol.dk)  
J.nr. 9099.2019.25

Den 25. marts 2019

Ved en mail af 15. marts 2019 har Justitsministeriet anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven, lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet, våbenloven, udleveringsloven samt lov om udlevering af lovovertrædere til Finland, Island, Norge og Sverige (Ændring af revisionsbestemmelse).

Jeg skal i den anledning på byretspræsidenternes vegne oplyse, at byretterne ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Der henvises til Deres j.nr. 2019-731-0043.

Med venlig hilsen

Søren Axelsen



Justitsministeriet  
Sikkerhedskontoret

Den 3. april 2019  
Sagsbehandler: Rasmus Holm Pedersen

**POLITIOMRÅDET**

**Staben**  
**Databeskyttelsesenheden**  
Polititorvet 14  
1780 København V

Telefon: 33 14 88 88

E-mail: [politi@politi.dk](mailto:politi@politi.dk)  
Web: [www.politi.dk](http://www.politi.dk)

Att.: Michael Hadberg

**Udkast til lovforslag om ændring af lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven, lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet, våbenloven, udleveringsloven samt lov om udlevering af lovovertrædere til Finland, Island, Norge og Sverige (ændring af revisionsbestemmelse)**

Justitsministeriet har ved e-mail af 15. marts 2019 anmodet om bemærkninger til udkast til lovforslag om ændring af lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven, lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet, våbenloven, udleveringsloven samt lov om udlevering af lovovertrædere til Finland, Island, Norge og Sverige (ændring af revisionsbestemmelse).

Rigspolitiet skal på den baggrund afgive følgende bemærkninger:

Rigspolitiet kan i det hele tilslutte sig det i lovforslaget anførte, herunder at man fra dansk side følger processen med de nye svenske logningsregler, inden der fremsættes et lovforslag om revision af de danske logningsregler, så man fra dansk side får mulighed for grundigt at undersøge, hvordan den svenske regering – inden for rammerne af EU-retten – håndterer de problemstillinger, som Tele2-dommen medfører i forhold til bekæmpelse af alvorlig kriminalitet og terrorisme. Hertil kommer, at det ikke kan udelukkes, at de igangværende forhandlinger om en revision af e-databeskyttelsesdirektivet kan have indvirkning på den samlede regulering af området, hvilket ligeledes kan tale for at udskyde en revision af reglerne.

Det bemærkes dog, at overvejelserne om ændring af de danske regler – udover at inddrage de svenske erfaringer – ligeledes bør omfatte en selvstændig vurdering af, hvordan det sikres, at de kommende regler understøtter dansk politis konkrete operative behov.

Rigspolitiet bemærker i den forbindelse, at oplysninger omfattet af logningsreglerne udgør et centralt efterforskningsredskab for politiet, hvorfor der efter Rigspolitiets opfattelse



bør afsættes den fornødne tid til at sikre, at en nyaffattelse af reglerne sikrer de bedst mulige operative rammer for politiet.

Side 2

Med venlig hilsen

Christian Wiese Svanberg



**From:** Anne Aagaard Madsen  
**Sent:** Thu, 4 Apr 2019 08:32:03 +0000  
**To:** Justitsministeriet;Michael Hadberg  
**Subject:** Domstolsstyrelsens hørings svar - Høring om LF om udskydelse af revision af logningsreglerne - 2019-731-0043

Til Justitsministeriet

Domstolsstyrelsen har ingen bemærkninger til høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven, lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet, våbenloven, udleveringsloven samt lov om udlevering af lovovertrædere i Finland, Island, Norge og Sverige (Ændring af revisionsbestemmelse).

Med venlig hilsen

Anne Aagaard Madsen

Fuldmægtig

Direkte: + 45 99 68 42 43

[aama@domstolsstyrelsen.dk](mailto:aama@domstolsstyrelsen.dk)

**Domstolsstyrelsen**

Jura

St. Kongensgade 1-3

1264 København K

Tlf. (hovednr.): + 45 70 10 33 22

[www.domstol.dk](http://www.domstol.dk)

---

**Fra:** Justitsministeriet

**Sendt:** 15. marts 2019 18:24

**Emne:** Høring om LF om udskydelse af revision af logningsreglerne - 2019-731-0043

Se venligst vedhæftede.

Med venlig hilsen



Slotsholmsgade 10

1216 København K

Tlf.: 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)

[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Sendt per email til **jm@jm.dk** med  
kopi til **mid@jm.dk**



**IT-Politisk Forening**

c/o Jesper Lund  
Carl Bernhards Vej 15, 2.tv  
1817 Frederiksberg C

E-mail : [bestyrelsen@itpol.dk](mailto:bestyrelsen@itpol.dk)  
Web : <http://www.itpol.dk>

Dato : 4. april 2019

**Hørings svar vedr. lov om ændring af  
revisionsbestemmelse om telelogning  
(lov om ændring af lov om ændring af  
straffeloven, retsplejeloven, lov om  
konkurrence- og forbrugerforhold på  
telemarkedet, våbenloven, udleverings-  
loven samt lov om udlevering af lov-  
overtrædere til Finland, Island, Norge og  
Sverige)**

Justitsministeriet foreslår, at revisionen af de danske logningsregler udskydes for 8. gang, således at revisionen vil finde sted i folketingsåret 2019-20.

Hvor udskydelsen i de sidste to år har været begrundet med at Justitsministeriet ville vente på retningslinjer fra EU-Kommissionen, er begrundelsen for udskydelsen denne gang, at Justitsministeriet vil undersøge, hvordan den svenske regering håndterer de problemstillinger, som Tele2-dommen (forenede sager C-203/15 og C-698/15) af 21. december 2016 medfører i forhold til bekæmpelse af alvorlig kriminalitet og terror. Et lovforslag er fremsat i Riksdagen den 28. marts 2019.

IT-Politisk Forening finder det helt uacceptabelt i et demokratisk samfund, at Justitsministeriet nu på 3. år opretholder en masseovervågning af den danske befolkning, som er i strid med EU-retten, jf. Tele2-dommen. Det undergraver borgernes tillid til retsstaten.

IT-Politisk Forening skal endvidere gøre opmærksom på, at Tele2-dommen tillige har en række konsekvenser for adgangen til de loggede oplysninger, og at bestemmelserne i retsplejelovens kapitel 71 og 74 ikke lever op til kravene i Tele2-dommens præmisser. Vi henviser i den forbindelse til vores tidligere høringsvar af 18. april 2017 og 8. marts 2018.

Det fremsatte svenske lovforslag er baseret på betænkningen "Datalagring – brottsbekämpning och integritet" fra oktober 2017. Justitsministeriet har således haft mulighed for at studere principperne i det svenske forslag i mere end et år.

IT-Politisk Forening bemærker desuden, at den foreslåede svenske logningsordning må betragtes som generel og udifferentieret, idet alle abonnenter for mobiltelefoni er omfattet. Det fremgår direkte af bemærkningerne til det svenske lovforslag, at den svenske regering bevidst har fravalgt en målrettet logningsordning ("riktad lagring"). Det virker lettere besynderligt, når EU-Domstolen eksplicit siger, at alene en målrettet logningsordning, der "faktisk kan afgrænse omfanget af foranstaltningen og følgelig den berørte personkreds" er forenelig med EU-retten (Tele2-dommen, præmis 110).

Ved samrådet i Retsudvalget den 2. marts 2017 fremhævede Justitsministeren selv, at "regler om logning ikke må omfatte alle teleselskabernes kunder til enhver tid." Den foreslåede svenske ordning gør netop dette.

Til Ritzau/Politiken den 11. oktober 2018 udtalte Justitsministeren om den kommende danske revision:

*Vi skal ikke risikere, at lave en lovgivning, som vi så får underkendt hos EU-Domstolen bagefter. Det vil være tåbeligt.*

En dansk logningsordning baseret på det svenske forslag må indebære en ganske betydelig risiko for, at lovgivningen senere bliver underkendt af EU-Domstolen, idet der ikke er sket en reel begrænsning af personkredsen (målretning af logningen).

Hvis Justitsministeriet ønsker at søge inspiration hos andre EU-lande, vil IT-Politisk Forening anbefale, at blikket i

stedet rettes mod Nederlandene. Så vidt det er IT-Politisk Forening bekendt (fra vores løbende dialog med civilsamfundsorganisationen Bits of Freedom) arbejder den nederlandske regering på en ny logningsordning, hvor der alene stilles krav om lagring af oplysninger, som kan identificere en abonnent ud fra IP-adresser (med håndtering af CG-NAT problematikken for IPv4) og telefonnumre.

Med en sådan logningsordning vil der ikke være krav om pligtmæssig lagring af oplysninger, som "tilsammen [vil] kunne gøre det muligt at drage meget præcise slutninger vedrørende privatlivet for de personer, hvis data er blevet lagret, såsom vaner i dagligdagen, midlertidige eller varige opholdssteder, daglige eller andre rejser, hvilke aktiviteter der udøves, disse personers sociale relationer og de sociale miljøer, de frekventerer." (jf. Tele2-dommens præmis 99).



Ingeniørforeningen, IDA  
Kalvebod Brygge 31-33  
DK-1780 København V  
Tlf. +45 33 18 48 48

Viden der styrker  
ida.dk

[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

mid@jm.dk

## **Hørings svar på høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven, lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet, våbenloven, udleveringsloven samt lov om udlevering af lovovertrædere til Finland, Island, Norge og Sverige (Ændring af revisionsbestemmelse)**

4. april 2019

Tak for muligheden for at svare på høring over udkast til lovforslag om ændring af revisionsbestemmelse.

Forslaget har til formål at udskyde fremsættelsen af lovforslag om revision af retsplejelovens § 768, stk.4., der fastsætter en pligt for teleudbydere til at registrere og opbevare (logge) oplysninger om tele- og internettrafik til brug for efterforskning og retsforfølgning af strafbare forhold.

Ingeniørforeningen, IDA skal indledningsvist udtrykke forståelse for, at udarbejdelsen af nye retningslinjer for logning afventer Kommissionens arbejde, samt at man ser en fordel i at følge den svenske proces omkring de nye svenske logningsregler. Det er afgørende, at nye regler skal være gennemtænkte, ikke mindst under hensyntagen til EU-Domstolens afgørelse af 21. december 2016 vedr. Tele2/Watson-afgørelsen.

Det er imidlertid ikke acceptabelt, at den manglende viden til at kunne indføre logningsregler, der tager hensyn til EU-Domstolens afgørelse, på nuværende tidspunkt resulterer i, at Danmark fortsat handler i strid med EU-retten. Den nuværende praksis ER netop underkendt af EU-Domstolen, fordi den strider mod grundlæggende rettigheder om beskyttelse af borgernes personoplysninger og retten til privatliv.

Ingeniørforeningen, IDA kan derfor ikke støtte en udskydelse af revision af loven med mindre den nuværende praksis, der strider mod EU-retten, stoppes omgående.

Med venlig hilsen

Grit Munk  
Chefkonsulent, IDA

Helena Juul Jensen  
Chefkonsulent, IDA

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
jm@jm.dk  
Cc: ndp@jm.dk

København d. 2019-04-05

## **Høring over udkast til forslag om lov om ændring af straffeloven m.m. (udskydelse af revision)**

Justitsministeriets Sikkerhedskontor har udsendt udkast til lovforslag, hvis formål er at udskyde revisionsklausulen vedrørende retsplejelovens § 786, stk. 4, om teleudbyderes registrering og opbevaring af oplysninger om teletrafik til brug for efterforskning og retsforfølgning af strafbare forhold. Reglerne herom er fastsat i logningsbekendtgørelsen, der trådte i kraft d. 15. september 2007. Såfremt forslaget vedtages, vil det medføre, at retsplejelovens bestemmelse om registrering og opbevaring af teletrafik først kræves evalueret et år senere.

PROSA – Forbundet af It-professionelle er blevet inviteret til at udtale sig om lovforslaget, og PROSA har med stor interesse læst bemærkningerne til lovforslaget. PROSA skal hermed sige tak for muligheden for at blive hørt og få indflydelse på det endelige lovforslag. I det følgende vil jeg redegøre for PROSAs opfattelse af forslaget.

### **Hele logningen er problematisk**

Jeg vedlægger det høringssvar, PROSA afgav d. 16. marts 2010 om forslaget om ophævelse af revisionsbestemmelsen. Heraf fremgår det, at PROSA mener, at selve logningen i det hele taget er problematisk og derfor var (og er) vores klare opfattelse, at loven naturligvis bør revideres. Det er således positivt, at ophævelsen af revisionsbestemmelsen ikke blev gennemført, men det er fortsat problematisk, at loven endnu ikke er blevet revideret.

PROSA vil anbefale, at hele lovkomplekset omkring terrorisme m.m. revideres snarest muligt med fokus på nytteværdien kontra de risici, der er forbundet med en så omfattende registrering af danskernes brug af teletjenester. Endvidere anbefaler PROSA, at der, frem til en revision er gennemført, sker en suspension af logningen frem til det tidspunkt, hvor konsekvenserne af loven er tilstrækkeligt belyst.

### **Indsamling af data til støtte for evaluering**

Sidste, forrige og året før anbefalede PROSA at man til støtte for evalueringen af nytteværdien indsamler data om effekten af logningen. Det kan f.eks. være:

- a. Antallet af anvendelser af logningsbekendtgørelsen
- b. Antallet af anvendelser (jf. a), som er blevet brugt som bevis i retssager
- c. Antallet af retssager, hvor anvendelserne er blevet brugt (jf. b)
- d. Antallet af retssager (jf. c), der har ført til fængselsdom
- e. Antallet af domme (jf. d) omregnet til fængselspersonår
- f. Antallet af registreringer per anvendelse (jf. a)



Den anbefaling vil vi gerne fremføre igen. Yderligere vil vi anbefale at tallene deles op i anvendelser efter § 4 (telefoni) hhv. § 5 (internet), så det tydeligt fremgår, om nytteværdien primært kommer fra den ene paragraf.

### **Logning strider imod EU's charter om grundlæggende rettigheder**

Siden høringen i 2010 har EU-Domstolen fastslået, at logningsdirektivet ikke var i overensstemmelse med EU's charter om de grundlæggende rettigheder, og at den nuværende praksis derfor er ulovlig. PROSA mener derfor, at logningen skal stoppes straks, men evt. kan genoptages i en mindre indgribende form efter revisionen.

### **Ingen udvidelse af logningen uden evaluering**

Justitsministeren bebudede, at han i efteråret 2018 ville fremkomme med et lovforslag, der skulle være i overensstemmelse med EU-dommen. Det er endnu ikke sket, og PROSA mener, at det vil være helt naturligt, at man ikke fremsætter et sådant lovforslag (endsige vedtager det) før man har lavet en evaluering af den eksisterende logning.

### **Mængden af data, risikoen for og konsekvenserne ved et læk**

Det er anslået, at der i 2013 er gemt 3.8 billioner dataposter, hvilket svarer til knap 1 mio. registrerede og gemte poster om hver eneste dansker. Det er mere end 40 gange så mange registreringer som man havde forventet da loven trådte i kraft. Et læk af disse dataposter kan være yderst kompromitterende for en borger.

DR's 21 Søndag viste 2015-03-15<sup>1</sup> et uskyldigt eksempel, hvor en journalist går hen til komplet fremmede og konfronterede dem med offentligt tilgængelige oplysninger. Borgerne var tydeligvis utrygge ved dette.

Lækket fra utroskabssitet Ashley-Madison viste, at datalæk sker, og at det ikke er ufarligt at opbevare persondata<sup>2</sup>. Hvis man i logningen kan se, at en borger besøger utroskabssites vil det i sig selv være farlig information at ligge inde med.

At et læk ikke er urealistisk så vi i 2014 med Se og Hør-skandalen, hvor en medarbejder mod bestikkelse gav uvedkommende oplysninger om borgere. PROSA forudser også, at et læk kan ske uforvarende. CSC's systemer var i 2013 ikke sikkerhedsopdaterede, og det gav mulighed for, at en svensker kunne bryde ind i systemerne og få adgang til bl.a. flere millioner danskeres CPR-numre. Når campingpladser og andre uden sikkerhedsmæssig specialisering skal opbevare logningsdata, er det ikke urealistisk, at et sådant misbrug allerede sker, men at det blot endnu ikke er opdaget.

1 <https://www.dr.dk/tv/se/21-soendag/21-soendag-2015-03-15#!/>

2 <http://www.zdnet.com/article/in-ashley-madisons-wake-heres-one-mans-story-of-sex-sorrow-and-extortion/>

**Anbefaling: Lav evaluering af hele lovkomplekset; subsidiært indsamle data mhp. evaluering**  
*PROSA kan derfor ikke anbefale at ændre §8 så en evaluering af loven udskydes, men vil i stedet anbefale, at lovgivningen afskaffes, da den er i strid med EU's charter om grundlæggende rettigheder. Man kan så herefter evaluere hele lovkomplekset omkring terrorisme m.m.. Vælger man at udskyde evalueringen, så anbefaler PROSA, at man snarest indsamler data til støtte for evaluering som beskrevet på side 1.*

Venlig hilsen

Niels Bertelsen  
Formand for PROSA

København d. 16. marts 2010

**Høring over udkast til forslag om lov om ændring af straffeloven m.m. (ophævelse af revisionsbestemmelse)**

Justitsministeriets lovafdeling har udsendt udkast til lovforslag hvis formål er, at ophæve revisionsklausulen vedrørende retsplejelovens §786, stk. 4, om teleudbyderes registrering og opbevaring af oplysninger om teletrafik til brug for efterforskning og retsforfølgning af strafbare forhold. Reglerne herom er fastsat i den såkaldte logningsbekendtgørelse, der trådte i kraft d. 15. september 2007. Såfremt forslaget vedtages, vil det medføre, at retsplejelovens bestemmelse om registrering og opbevaring af teletrafik gøres permanent, og at den tilhørende logningsbekendtgørelse fortsætter uændret.

PROSA – Forbundet af It-professionelle er blevet inviteret til at udtale sig om lovforslaget og PROSA har med stor interesse læst bemærkningerne til lovforslaget. PROSA skal hermed sige tak for muligheden for at blive hørt og få indflydelse på det endelige lovforslag, og i det følgende vil jeg redegøre for PROSAs opfattelse af forslaget.

Ud fra bemærkningerne til lovforslaget kan det konstateres, at der i høj grad er lagt vægt på, hvilke fordele forskellige myndigheder (i teorien) har ved, at den nuværende lovgivning fortsættes uændret. Efter PROSAs opfattelse, er der dog en række tungtvejende grunde til, også at se nærmere på de ulemper, der følger af loven.

Rigsadvokaten fremfører på baggrund af udtalelser fra politikredsene og statsadvokaturerne, ”at oplysninger om teletrafik, som registreres og opbevares efter bestemmelsen i retsplejelovens § 786, stk. 4, i en række tilfælde har haft væsentlig og i nogle tilfælde afgørende betydning for såvel efterforskning som retsforfølgning i alvorlige straffesager. Det drejer sig bl.a. om sager vedrørende terror, organiseret kriminalitet, drab, hjemmerøverier og grov økonomisk kriminalitet.” (3.2).

PROSA mener, at det er vigtigt, at bemærkningerne til lovforslaget forholder sig til hvad det var for en anvendelse, der var intentionen, da arbejdet med logning af alle telefonsamtaler, e-mails og borgernes brug af Internettet blev påbegyndt. Det er PROSAs opfattelse, at der er sket et skred i grundlaget for logningen og at der i dag logges data ud fra et langt bredere grundlag end oprindeligt tiltænkt. Udvidelsen af grundlaget for, hvornår myndighederne kan bruge logget data er ikke blevet drøftet nærmere, og PROSA skal derfor opfordre til, at bemærkningerne til lovforslaget også kommer til at indeholde en redegørelse for, hvorfor det har været nødvendigt at udvide det oprindelige grundlag for logningen, som jo var bekæmpelse af terrorisme, og ikke som i dag, hvor brugen af logget data er udvidet til også at omfatte organiseret kriminalitet, personfarlig kriminalitet m.m.

PROSA undrer sig i øvrigt over, hvad ordet ”bl.a.” i citatet fra Rigsadvokaten dækker over. Det er anslået, at der i 2008 er gemt ca. 450 mia. dataposter, hvilket svare til 82.000 registrerede og gemte poster om hver eneste dansker. Det er mere end 5 gange så mange registreringer som man havde forventet da loven trådte i kraft. Bemærkningerne til lovforslaget savner en forklaring på hvad det er for andre typer aktiviteter politikredsene og statsadvokaturerne har benyttet den loggede teletrafik til at overvåge. PROSA efterlyser nærmere information, både om de fremhævede forhold, hvor brugen af logget teletrafik har haft væsentlig og i nogle tilfælde afgørende betydning for såvel

efterforskning som retsforfølgning. Men PROSA ønsker også at få en beskrivelse af de tilfælde, hvor logget teletrafik har været benyttet, uden at det har haft en umiddelbar effekt for såvel efterforskning som retsforfølgning. I denne sammenhæng er det også af interesse at få belyst, om f.eks. PET bruger de loggede data til at overvåge personer eller organisationers lovlige aktiviteter. Det fremgår af PET-kommissionens rapport fra 2009, at bl.a. PROSA som organisation har været overvåget og at unavngivne medlemmer af PROSA har været overvåget, og det vil være hensigtsmæssigt, hvis bemærkningerne også kommer til at omfatte en redegørelse for, om andre lovlige aktiviteter overvåges ved brug af logget materiale.

Ifølge bemærkningerne til lovforslaget har forslaget ingen økonomiske eller administrative konsekvenser for hverken erhvervslivet, det offentlige eller for borgerne. Det er for så vidt korrekt, at det at fjerne revisionsbestemmelsen ikke har nogen økonomiske eller administrative konsekvenser, men det at videreføre lovgivningen om logning indebærer både økonomiske og administrative konsekvenser. Teleselskaberne har selv anslået udviklingsomkostningerne til 200 mio. kroner og at det yderligere medfører en årlig driftsomkostning på 50 mio. kroner. Da teleudbydere skal betale driften af logningen, opkræves udgiften gennem kundernes betaling af de øvrige ydelser fra udbydere. Dette rammer særligt de små ikke-professionelle teleudbydere så som hoteller, campingpladser og andels-, ejer- og antenneforeninger med over 100 medlemmer.

PROSA savner også en stillingtagen til det problem der ligger i, at oplysningerne, registreret i henhold til logningsbekendtgørelsen, skal slettes efter 12 mdr. mens bogføringsloven samtidig kræver, at visse af de registrerede telefonoplysninger gemmes i 5 år. Det tyder på, at de valgte løsninger for at opfylde logningsbekendtgørelsens bestemmelser ikke er tænkt sammen med de regnskabsmæssige løsninger, og at der derfor i flere tilfælde sker en omgåelse af logningsbekendtgørelsen for at imødekomme bogføringslovens krav.

PROSA mangler også en belysning af forholdende omkring opbevaringen af de personfølsomme data, som registreres om den enkelte borger. Oplysninger som hvem man har talt i telefon med, hvor man opholdt sig mens man talte i telefon, hvem man sender mails til og hvilke hjemmesider man besøger. Disse utroligt mange data om den enkelte borger opbevares hos mange forskellige operatører og værdien af disse oplysninger kan være meget høj for kriminelle eller andre, som ønsker at drage nytte af de registrerede oplysninger. Det er uklart, om der allerede er sket misbrug med uautoriseret adgang til logget data, men uanset hvad, udgør disse data en risiko for en ny form for kriminalitet, hvor borgernes oplysninger kan misbruges af andre. I værste fald kan et misbrug af logget data være en større fare for borgeren og samfundet end de øvrige kriminelle handlinger som loven rent faktisk formår at forhindre. PROSA savner derfor en redegørelse for hvordan det kan sikres, at der ikke kan ske et misbrug.

PROSA er af den opfattelse, at kriminelle eller terrorister uden større vanskelighed, kan kommunikere over Internettet, uden at denne trafik kan logges eller spores og dermed at data kan benyttes til at forhindre en ulovlig adfærd. Således vil det alene være borgere, som ikke tænker nærmere over deres adfærd, som loven reelt kan have en effekt overfor. PROSA savner derfor en beskrivelse af, hvordan loven kan bruges til at forhindre kriminelle eller terrorister i at gennemføre ulovlige aktiviteter ved hjælp af den eksisterende logning.

PROSA finder derfor, at der er en ubalance i lovforslaget. Loven er i dag rettet mod organiseret kriminalitet og terror, men logningen rammer alle de borgere, som benytter Internettet og telefoni, hvilket stort set er hele den danske befolkning. Den danske befolkning har en grundfæstet ret til det

vi kalder privatlivets fred. Denne ret overskrides med logningsbekendtgørelsen, som nu ønskes permanentgjort. PROSA mener ikke, at det har været muligt at påvise, at de opnåede resultater står i et passende forhold til den negative effekt logning af data har i forhold til den almindelige borgers retssikkerhed gennem retten til privatlivets fred. Ud af de anslåede 450 mia. dataposteringer i 2008 har der været 3.483 indgreb i 2008, hvoraf kun 134 af dem var relateret til nettet. De øvrige indgreb kom hovedsageligt i forbindelse med almindelig telefonaflytning, som politiet i forvejen har haft mulighed for at gennemføre uden denne lov. Den enkelte borgers retssikkerhed dækker både over at myndighederne ikke automatisk har adgang til data om alt hvad en person foretager sig af lovlige handlinger, og det dækker også over en sikring af, at data om borgerne ikke kan misbruges af andre. Det er denne retssikkerhed, som PROSA mener er blevet ofret med denne lov, og at det er sket på bekostning af et magert udbytte i form af data om visse forbrydelser, som det er svært at se, at den omfattende logning har bidraget ret meget til. Derfor virker det også påfaldende, at Rigsadvokaten og Rigspolitiet fuldstændig ureflekteret anfører, at der kan være et behov for både at forlænge den gældende opbevaringsperiode og opbevare flere typer af data.

PROSA anbefaler at der i bemærkningerne til lovforslaget redegøres for de mange usikkerhedspunkter som PROSA har rejst. I modsætning til, hvad der fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, mener PROSA som nævnt ikke, at opretholdelsen af logningsbestemmelserne som lovforslaget lægger op til, er uden økonomiske eller administrative konsekvenser. Ministeriet kunne måske overveje om man for 200 mio. kroner i investering og 50 mio. kroner om året i driftsomkostninger, kan komme tættere på at løse de politiopgaver, der forsøges løst med denne lov.

PROSA mener, at ministeriet bør overveje, om det overhovedet er fornuftigt at fortsætte logningen af teledata om alle danskeres teleforbrug, med den klare viden, at det indebærer en gevaldig risiko for misbrug. Spørgsmålet er ikke om der vil ske et misbrug, men om hvornår det sker og hvor stor skaden bliver. Det bliver bestemt ikke morsomt at stå på mål for loven, hvis almindelige borgere får deres data misbrugt eller offentliggjort ved en fejl, som det jo er sket med andre følsomme personoplysninger tidligere.

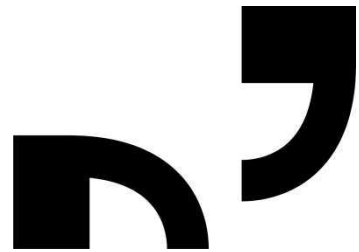
Endelig undrer det PROSA, at Justitsministeriet i bemærkningerne til lovforslaget alene har haft fokus på de positive sider af lovforslaget, hvorimod de negative konsekvenser ikke bliver berørt nævneværdigt. PROSA anbefaler derfor, at der i bemærkningerne til lovforslaget gøres opmærksom på, at disse forhold endnu ikke er belyst betryggende, og PROSA kan derfor ikke anbefale at ophæve §8 om en kommende revision af loven.

PROSA vil anbefale, at hele lovkomplekset omkring terrorisme m.m. revideres snarest muligt med fokus på nytteværdien kontra de risici, der er forbundet med en så omfattende registrering af danskernes brug af teletjenester.

Venlig hilsen

Niels Bertelsen  
Formand for PROSA

5. april 2019



Justitsministeriet  
Sendt pr. mail til [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)  
med kopi til [mid@jm.dk](mailto:mid@jm.dk)

## Høringssvar vedr. udkast til lovforslag om ændring af straffeloven mv. (ændring af revisionsbestemmelse)

Dansk Journalistforbund skal hermed fremkomme med sit høringssvar til det ovennævnte lovforslag.

Hvis lovforslaget vedtages, betyder det, at en revision af logningsreglerne endnu engang udskydes, denne gang til folketingsåret 2019-20.

Det har man i bemærkningerne til lovforslaget fundet en række praktiske begrundelser for, som i sig selv ikke skal bestrides. Blandt andet at man ønsker at afvente arbejdet med den tilsvarende svenske lovgivning.

Men da dommen i Tele2-sagen helt tilbage fra december 2016 har slået fast, at de eksisterende danske logningsbestemmelser ganske givet ikke er i overensstemmelse med EU-retten, er det ikke acceptabelt, at man udskyder en revision af loven i endnu længere tid, uden i det mindste at tage nogle midlertidige konsekvenser af dommen.

Med hensyn til indholdet af de fremtidige logningsregler henvises til DJ's høringssvar dateret den 18. april 2017, vedlagt.

Hvis det ovenstående ønskes uddybet, står DJ naturligvis til rådighed.

Venlig hilsen  
pva. Dansk Journalistforbund

Hans Jørgen Dybro  
politisk konsulent  
[DYB@journalistforbundet.dk](mailto:DYB@journalistforbundet.dk)

Dansk Journalistforbund  
Medier & kommunikation

The Danish Union of Journalists

Gammel Strand 46  
1202 København K  
Danmark

+45 3342 8000  
[dj@journalistforbundet.dk](mailto:dj@journalistforbundet.dk)  
[journalistforbundet.dk](http://journalistforbundet.dk)



18. april 2017



Til Justitsministeriet

fremsendt pr. mail til [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)  
med kopi til [ndp@jm.dk](mailto:ndp@jm.dk)

## **Dansk Journalistforbunds høringssvar vedr. ændring af revisionsbestemmelse (logningsbekendtgørelsen mv.)**

Dansk Journalistforbund  
medier & kommunikation

The Danish Union of Journalists

Gammel Strand 46  
1202 København K  
Danmark

+45 3342 8000  
[dj@journalistforbundet.dk](mailto:dj@journalistforbundet.dk)  
[journalistforbundet.dk](http://journalistforbundet.dk)

Dansk Journalistforbund, DJ, skal hermed fremkomme med sit høringssvar vedr. udkast til lovforslag om ændring af diverse love i relation til registrering og opbevaring af oplysninger om teletrafik til brug for efterforskning og retsforfølgning af strafbare forhold (logning).

### **Konkret om kildebeskyttelse:**

Foruden de nedenstående generelle bemærkninger, vil vi fra DJ's side først og fremmest understrege en konkret og meget principiel problemstilling i forbindelse med logning: Mediernes muligheder for at kunne beskytte sine kilder jf. retsplejelovens bestemmelser.

Den logning, der foregår, bør dog under ingen omstændigheder kunne udgøre en risiko for mediernes muligheder for at kunne beskytte sine kilder. Og logningsreglerne bør lige så lidt som telefonaflytning eller andre indgreb i meddelelshemmeligheden kunne bringe denne kildebeskyttelse i fare.

DJ opfordrer derfor sammen med blandt andre udgiverorganisationen Danske Medier til, at kildebeskyttelsen sikres i forbindelse med revisionen af logningsreglerne.

Det kan eksempelvis ske ved, at der indsættes en direkte henvisning til retsplejelovens § 172 om kildebeskyttelse i de relevante paragraffer om logning.

Andre steder i retsplejeloven er der allerede henvisninger til § 172 (bestemmelserne om ransagning, beslaglæggelse og edition), og DJ finder det sammen med Danske Medier helt naturligt, at kapitel 71 om indgreb i meddelelshemmeligheden også afspejler dette hensyn.

### **Generelt om lovforslaget:**

Hvis det ovennævnte lovforslag vedtages, betyder det, at en revision af logningsreglerne udskydes til folketingsåret 2017-18.

Det har man i bemærkningerne til lovforslaget fundet en række praktiske begrundelser for, som ikke skal bestrides. Men da dommen i Tele2-sagen fra december 2016 har slået fast, at de eksisterende danske logningsbestemmelser ganske givet ikke er i overensstemmelse med

EU-retten, er det ikke acceptabelt, at man udskyder en revision af loven i mange måneder, uden at tage nogle midlertidige konsekvenser af dommen.



**Generelt om logning:**

Fra DJ's side anerkender vi, at det er et helt legitimt ønske fra regeringens og Folketingets side at ville styrke efterforskningen og retsforfølgningen af strafbare forhold. Det er dette ønske, der ligger bag den oprindelige lovgivning om registrering og opbevaring af oplysninger om teletrafik.

Fra DJ's side er vi imidlertid generelt kritiske over for den meget massive overvågning, som logningen indebærer.

DJ er generelt imod overvågning af store grupper af helt uskyldige borgere, som ikke er i nærheden af at begå kriminelle handlinger.

Og i DJ er vi ikke overbeviste om, at den efterforskningsmæssige nytteværdi af logningen kan opveje de principielle problemer med overvågning og de praktiske risici ved opbevaring af de megastore datamængder.

Til de sidstnævnte praktiske risici hører ikke mindst risikoen for læk og udsivning af fortrolige oplysninger.

Fra DJ's side stiller vi os meget gerne til rådighed med hensyn til det ovennævnte om kildebeskyttelse.

Det gælder også, hvis dette høringssvar i øvrigt giver anledning til yderligere spørgsmål eller kommentarer.

Kontakten kan blandt andet ske på mail [DJ@journalistforbundet.dk](mailto:DJ@journalistforbundet.dk).

Venlig hilsen

Tine Johansen  
næstformand



Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Sendt til [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk) med kopi til [mid@jm.dk](mailto:mid@jm.dk).

Dansk  
Magisterforening



4. april 2019  
Side 1/1

## **Dansk Magisterforenings høringsvar vedr. lov om ændring af revisionsbestemmelse om telelogning**

Dansk Magisterforening (DM) takker for at have modtaget lovforslaget i høring.

DM finder det meget beklageligt, at revisionen af de danske logningsregler udskydes endnu engang med henvisning til de nye logningsregler, som skal behandles i Sverige.

Vi anerkender, at Justitsministeriet ønsker at tilvejebringe et fyldestgørende beslutningsgrundlag for hvordan logningsreglerne fremadrettet skal indrettes. Men da Tele2-sagen for længst har slået fast, at de eksisterende logningsregler er uforenelige med EU-retten, kan vi ikke tilslutte os lovforslaget.

Det er uacceptabelt, at teleselskaberne ulovligt pålægges at indsamle store mængder data om samtlige abonnenter i et endnu ukendt tidsrum. En udskydelse sker på bekostning af borgernes ret til privatliv og databeskyttelse.

DM anbefaler derfor på det kraftigste, at logningsreglerne ophæves og der arbejdes for en målrettet logning, som ikke omfatter alle teleselskabers kunder til enhver tid uden, at der foretages en sondring, begrænsning eller undtagelse i forhold til formålet om bekæmpelse af grov kriminalitet.

Såfremt der måtte være spørgsmål eller kommentarer til vores bemærkninger ovenfor, er I velkommen til at kontakte undertegnede.

Venlig hilsen

Charlotte Jørgensen  
Politisk konsulent  
[cdj@dm.dk](mailto:cdj@dm.dk)



Justitsministeriet  
Slotholmsgade 10  
1216 København K  
Fremsendt pr e-mail til: jm@jm.dk med kopi til mid@jm.dk

5. april 2019

**Vedr.: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven, lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet, våbenloven, udleveringsloven samt lov om udlevering af lovovertrædere til Finland, Island, Norge og Sverige (Ændring af revisionsbestemmelse).**

Hi3G Denmark ApS (herefter Hi3G) har med tak modtaget høring over udkast til forslag til lov. Hi3G har følgende bemærkninger:

Hi3G er enig i høringssvaret som afsendt fra DI Digital den 2. april 2019.

Hi3G tager lovforslaget til efterretning. Det er Hi3G's vurdering, at udskydelsen bør bruges til at skabe klarhed over, hvordan EU-reguleringen kommer til at blive udformet, således at de danske regler bygger på en fælles EU-forståelse, samt at de nye Danske regler vil være i overensstemmelse med EU-Domstolens afgørelser.

Hi3G deltager gerne de i drøftelser, der er i den kommende periode omkring udarbejdelsen af de nye logningsregler i Danmark.

Med venlig hilsen

Anne Louise Vogensen  
Head of Regulatory  
Hi3G Denmark ApS  
31200948

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Danmark  
E-mail: [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk) med kopi til [mid@jm.dk](mailto:mid@jm.dk)

WILDERS PLADS 8K  
1403 KØBENHAVN K  
TELEFON 3269 8888  
MOBIL 9132 5761  
MAAK@HUMANRIGHTS.DK  
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 19/00853-2

## HØRING AF LOVFORSLAG OM UDSKYDELSE AF REVISION AF LOGNINGSREGLERNE

5. APRIL 2019

Justitsministeriet har ved e-mail af 15. marts 2019 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til lovforslag om ændring af lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven, lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet, våbenloven, udleveringsloven samt lov om udlevering af lovovertrædere til Finland, Island, Norge og Sverige (Ændring af revisionsbestemmelse).

Med udkastet foreslår Justitsministeriet, at revisionen af logningsreglerne udskydes til folketingsåret 2019-20.

Instituttet har følgende bemærkninger til udkastet:

Retsplejelovens § 786, stk. 4 om logning, blev indført ved lov nr. 378 af 6. juni 2002 med pligt til, at bestemmelsen skulle revideres efter en årrække. Siden indførelsen af logningspligten i 2002, er revisionen af bestemmelsen blevet udskudt otte gange i en periode på over 10 år. Senest ved lov nr. 716 af 8. juni 2018.

Instituttet har kritiseret de mange udskydelser af revisionen gentagne gange.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Se navnlig instituttets høringssvar af 9. marts 2018, tilgængeligt her: [https://menneskeret.dk/sites/menneskeret.dk/files/03\\_marts\\_18/hoeringssvar\\_over\\_udkast\\_til\\_lovforslag\\_om\\_revision\\_af\\_logningsreglerne.pdf](https://menneskeret.dk/sites/menneskeret.dk/files/03_marts_18/hoeringssvar_over_udkast_til_lovforslag_om_revision_af_logningsreglerne.pdf)

instituttets høringssvar af 5. april 2017, tilgængeligt her: [https://menneskeret.dk/sites/menneskeret.dk/files/04\\_april\\_17/hoeringssvar\\_til\\_forslag\\_til\\_lov\\_om\\_aendring\\_af\\_lov\\_om\\_aendring\\_af\\_straffeloven\\_retsplejeloven\\_mv.pdf](https://menneskeret.dk/sites/menneskeret.dk/files/04_april_17/hoeringssvar_til_forslag_til_lov_om_aendring_af_lov_om_aendring_af_straffeloven_retsplejeloven_mv.pdf)

og instituttets høringssvar af 23. august, tilgængeligt her: [https://menneskeret.dk/sites/menneskeret.dk/files/08\\_august\\_16/hoeringssvar\\_om\\_de\\_gældende\\_logningsregler.pdf](https://menneskeret.dk/sites/menneskeret.dk/files/08_august_16/hoeringssvar_om_de_gældende_logningsregler.pdf)

Som det fremgår af nærværende udkast, har der ved hver af udskydelserne været forskellige grunde til at udskyde revisionen. Fra slutningen af 2016 og frem har regeringen dog været klar over, at de gældende danske logningsregler er i strid med om retten til privatliv og beskyttelse af personoplysninger efter artikel 7 og 8 og artikel 11 om ytrings- og informationsfriheden i EU's Charter om Grundlæggende Rettigheder.

Udskydelsen i nærværende udkast er begrundet i to forhold: 1. ministeriet ønsker at afvente EU-Kommissionens fælles retningslinjer for, hvordan medlemsstaterne kan fastsætte nationale logningsregler og 2. ministeriet ønsker at afvente behandlingen af et lovforslag om de nye logningsregner i Riksdagen i Sverige.

For så vidt angår de fælles retningslinjer, skal instituttet gentage sine bemærkninger fra høringsvaret af 9. marts 2018:

En afventning af Kommissionens endelige retningslinjer er problematisk, når det vejes op mod det forhold, at de gældende danske regler er klart i strid med EU's grundlæggende rettigheder, og at endnu en udskydelse derfor sker på bekostning af borgernes ret til privatliv og databeskyttelse.

Selvom retningslinjerne fra Kommissionen kan være nyttige, kan en afventning af dem efter instituttets vurdering næppe opveje endnu en udskydelse og dermed fortsat strid med EU-retten.

De samme betragtninger gør sig – med forøget styrke – gældende for argumentet om, at man ønsker at afvente udfaldet af det svenske lovforslag. Svensk lovgivning vil ikke ændre på, at den autoritative forståelse og anvendelse af EU-retten er forbeholdt EU-organerne, herunder i særdeleshed EU-Domstolen, som har taget stilling til, at retstilstanden i Danmark er ulovlig. Instituttet bemærker i den forbindelse, at en dom afsagt af EU-Domstolen er bindende for Danmark.

Med venlig hilsen

Marya Akhtar

SPECIALKONSULENT

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

jm@jm.dk + mid@jm.dk

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98

DATO: 5. april 2019  
SAGSNR.: 2019 - 932  
ID NR.: 588599

**Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven, lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet, våbenloven, udleveringsloven samt lov om udlevering af lovovertrædere til Finland, Island, Norge og Sverige (Ændring af revisionsbestemmelse)**

Ved e-mail af 15. marts 2019 har Justitsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Der lægges med lovforslaget op til, at revisionen af logningsreglerne på ny udskydes – denne gang til folketingsåret 2018/19.

Som begrundelse for udskydelsen anfører Justitsministeriet i bemærkningerne, at den svenske regering den 28. februar 2019 har sendt et lovforslag om nye logningsregler i høring hos Lagrådet.

Det er efter Justitsministeriets opfattelse væsentligt, at man fra dansk side følger processen med de nye svenske logningsregler, inden der fremsættes et lovforslag om en revision af de danske logningsregler. Det skyldes navnlig, at det bl.a. var de svenske regler, der var baggrunden for EU-Domstolens dom i Tele2-sagen.

Justitsministeriet anfører i den forbindelse, at det er særligt vigtigt, at regeringen – inden der fremsættes lovforslag om en revision af de danske logningsregler – får mulighed for grundigt at undersøge, hvordan den svenske regering – inden for rammerne af EU-retten – håndterer de problemstillinger, som Tele2-dommen medfører i forhold til bekæmpelse af alvorlig kriminalitet og terror.

Advokatrådet bemærker, at den seneste udskydelse fra 2016/17 til 2017/18 skete med henvisning til, at Kommissionen endnu ikke havde færdiggjort retningslinjerne for, hvordan medlemslandene kan fastsætte nationale logningsregler i lyset af Tele2-sagen. Da Kommissionen imidlertid i 2018 endnu ikke havde udstedt retningslinjerne, har Justitsministeriet indledt en proces med henblik på at foretage en revision af de danske logningsregler. Nu er processen endnu engang udskudt med henvisning til de kommende svenske regler.

Advokatrådet anderkender, at det kan være nødvendigt at inddrage de nye svenske regler i processen. Advokatrådet finder det dog bekymrende, at Justitsministeriet igen har valgt at udskyde revisionen af de danske logningsregler, henset til at Danmark dermed fortsat opretholder logningsregler, som er strid med EU-retten.

Advokatrådet finder endvidere – som også påpeget i Advokatrådets høringssvar af 27. marts 2017 og 26. februar 2018 – anledning til at bemærke, at revisionen af logningsreglerne omhandler så principielle spørgsmål både af juridisk og politifaglig karakter, at det er afgørende, at der inden et lovforslag fremsættes for Folketinget, nedsættes et bredt sammensat lovforberedende udvalg bestående af sagkyndige og repræsentanter for de involverede aktører, som kan levere et gennemarbejdet lovforslag, hvor der er taget hensyn til alle aspekter i sagen.

Advokatrådet stiller sig naturligvis gerne til rådighed for et sådan udvalgsarbejde.

Med venlig hilsen



Andrew Hjuler Crichton  
Generalsekretær



DANSK  
ERHVERV



Digital



HORESTA



TELE  
INDUSTRIEN  
teleselskabernes  
branchesamarbejde

jm@jm.dk  
mid@jm.dk

2. april 2019

**Forslag til Lov om ændring af lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven, lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet, våbenloven, udleveringsloven samt lov om udlevering af lovovertrædere til Finland, Island, Norge og Sverige (Ændring af revisionsbestemmelse)**

Justitsministeriet har sendt ovennævnte lovforslag i høring. Lovforslaget indebærer, at en revision af logningsbestemmelserne i Danmark udskydes til folketingsåret 2019 – 2020.

DI Digital, IT-Branchen, Dansk Erhverv, Dansk Energi, HORESTA og Teleindustrien (herefter høringsparterne) tager lovforslaget til efterretning.


Høringsparterne ønsker dog at understrege, at det ikke bidrager til at skabe klarhed på området, at den evaluering og revision af logningsbestemmelserne, som blev fastsat oprindeligt i 2002, nu udskydes for niende gang med baggrund i varierende forklaringer.

Høringsparterne lægger meget vægt på, at udskydelsen til 2019 – 2020 bruges til at sikre, at der udarbejdes forslag til nye bestemmelser, som dels vil være i overensstemmelse med EU-domstolens afgørelser, dels vil sikre, at danske regler på området vil være i overensstemmelse med kommende regler fastsat i andre europæiske lande. Det er efter høringsparternes opfattelse vigtigt, at den lange periode, vi har haft med usikkerhed om logningsreglerne afsluttes med, at der vedtages regler, som udspringer af en fælles EU-forståelse.

Høringsparterne deltager i udsættelsesperioden naturligvis gerne i drøftelser, som kan lede frem til nye logningsregler i Danmark.

Høringsparterne har noteret sig lovbemærkningerne om, at de eksisterende logningsregler forbliver i kraft, indtil nye regler er vedtaget. Dette fremgår ligeledes meget klart af Justitsministerens brev af 18. marts 2019 til TI, som vi kvitterer for.

Med venlig hilsen



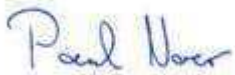
Morten Kristiansen, chefkonsulent, DI Digital




Mette Lundberg, direktør, IT-Branchen



Christian Vonger Berg, chefkonsulent, Dansk Energi



Poul Noer, chefkonsulent, Dansk Erhverv



Kaare Friis Petersen, Erhvervsjuridisk chef, HORESTA



Jakob Willer, direktør, Teleindustrien