



NOTAT

Dato 25. januar 2019
J. nr. 2018-2600

Høringsnotat

Notat om de indkomne høringsvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om DSB (Kommerciel ejendomsudvikling) L154

Transport-, Bygnings- og Boligministeriet hørte den 21. december 2018 en række myndigheder og organisationer, jf. vedlagte høringsliste i bilag 1, over udkast til forslag til lov om ændring af lov om DSB (Kommerciel ejendomsudvikling). Høringsfristen udløb den 22. januar 2019.

Lovforslaget har endvidere været offentliggjort på www.høringsportalen.dk

1. Følgende myndigheder og organisationer har afgivet bemærkninger: Cyklistforbundet og Dansk Erhverv.
2. Følgende myndigheder og organisationer har ikke haft bemærkninger til lovforslaget: Banedanmark, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Jernbaneforbund, DSB, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen og Rigsrevisionen.
3. Følgende myndigheder og organisationer har ikke afgivet høringsvar til lovforslaget: Advokatsamfundet, Ankenævnet for Bus, tog og Metro, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Arbejdsgiverforeningen for Kollektiv Trafik, Arriva, BAT, Brancheforeningen Dansk Kollektiv Trafik, Brancheforeningen Danske Advokater, Bus & Togsamarbejdet, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Byggeri, Dansk Industri, Dansk Transport og Logistik (DTL), Danske Handicaporganisationer, Danske Regioner, Danske Speditører, Det Centrale Handicapråd, DI Transport, Erhvervsstyrelsen, Faglig Fælled Forbund 3F, FOA, HK Trafik og Jernbane, Hovedstadens Letbane I/S, Håndværkerrådet, ITD, Jernbanenævnet, Kommunernes Landsforening (KL), Landsorganisationen i Danmark (LO), Lokaltog A/S, Midttrafik, Metroselskabet I/S, Movia, NOAH-trafik, Nordjyllands Trafikselskab, Offentlig Ansattes Organisationer (OAO), Rådet for Bæredygtig Trafik, Sydtrafik, Trafikselskaberne i Danmark, Udviklingselskabet By & Havn I/S og Aarhus Letbane I/S.



Bemærkninger til lovforslaget

Side 2/3

Cyklistforbundet bemærker, at lovforslaget bør åbne op for, at der tænkes cykelparkering med ind i projekterne fra starten både i relation til stationerne og ejendomme.

Transport – bygnings- og Boligministeriet skal hertil bemærke, at udvikling og indhold af de enkelte ejendomsprojekter vil blive nærmere fastlagt ud fra, hvad der vurderes hensigtsmæssigt i de enkelte tilfælde. Det må forventes, at arealanvendelsen vil blive anvendt til mange forskelligartede projekter, herunder boliger - og erhvervsprojekter. Det vil derfor være svært på forhånd at lægge sig fast på det eventuelle omfang af cykelparkering. På den anden side vil projekter typisk skulle igennem en planproces, som indebærer en lokal høring. Her vil der være mulighed for, at Cyklistforbundet og andre vil kunne stille forslag til projekterne.

Dansk Erhverv bemærker, at årsresultatet fra DSB Ejendomsudvikling A/S vil indgå i DSB's samlede årsresultat og at dette er en regnskabsmæssig korrekt behandling, men at det principielt er bekymrende, at der dermed gives et incitament til at overskudsmaksimere i eventuel konkurrence med private aktører og at der dermed sker en sammenblanding af kommerciel drift og tilskudsberettiget aktivitet. Efter Dansk Erhvervs opfattelse mangler der gennemsigtighed, og indtægter fra et område bør ikke kunne benyttes til at dække omkostninger på et andet område.

Transport – bygnings- og Boligministeriet skal hertil bemærke, at det i det stillede lovforslag indgår, at DSB Ejendomsudvikling A/S skal kunne gennemføre ejendomsprojekterne i samarbejde med private investorer. Det forudsættes i lovforslaget, at der er "vandtætte økonomiske skotter" mellem moderselskabet DSB SOV og datterselskabet, DSB Ejendomsudvikling A/S, således at DSB SOV ikke hæfter for gæld eller aktiviteter i DSB Ejendomsudvikling A/S. Lån som optages af DSB SOV med statsgaranti kan ikke benyttes til finansiering af kommercielle ejendomsaktiviteter.

Det er svært for ministeriet at genkende billedet af, at lovforslaget skulle mangle gennemsigtighed omkring DSB Ejendomsudvikling A/S – tværtimod er det i lovforslaget formuleret helt klart, at DSB SOV og DSB Ejendomsudvikling skal holdes skarpt adskilt. Dertil kommer, at projekterne forudsættes gennemført i samarbejde med private med henblik på at sikre, at projekterne er rentable. Der lukkes således ikke af for branchen, tværtimod åbnes der op for, at branchen kan deltage i projekterne. At overskud fra DSB Ejendomsudvikling A/S i sidste ende indgår i det samlede årsresultat for DSB SOV, svarer til den måde, som koncernregnskaber aflægges på.



Ændringer i det fremsatte lovforslag i forhold til det lovudkast som har været i høring

Side 3/3

De to indkomne høringsforslag har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

Lovforslaget er blevet justeret på side 4, 2. sidste afsnit og side 10, 7. og 9. afsnit. Baggrunden er, at der kan være situationer, hvor DSB Ejendomsselskab A/S allerede har oprettet et selskab uden aktivitet og den private investor derfor vil blive medejer af selskabet, ved at DSB Ejendomsudvikling A/S overdrager 50 % af kapitalandelene til investoren.

Lovforslaget er endvidere blevet præciseret øverst på side 5 og på side 10, 6. afsnit. Baggrunden er, at den private investor i langt overvejende tilfælde indskyder kontanter, men en del af indskuddet kan også være i form af f.eks. en værdi af et ”projekt” eller f.eks. en mindre grund, byggeret eller rettighed, som skal indgå i projektet.

Lovforslagets pkt. 4 (Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.) er blevet præciseret, idet principperne for agil erhvervsrettet regulering ikke er relevante i forhold til dette lovforslag.