



Betænkning afgivet af Social-, Indenrigs- og Børneudvalget den 0. december 2018

1. udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om kommunernes styrelse

(Ghettorepræsentanter)

[af økonomi- og indenrigsministeren (Simon Emil Ammitzbøll-Bille)]

1. Ændringsforslag

Der er stillet 2 ændringsforslag til lovforslaget. Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 1. Økonomi- og indenrigsministeren har stillet ændringsforslag nr. 2.

2. Indstillinger

◇

Inuit Ataqatigiit, Nunatta Qitornai, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin havde ved betænkningssagens afgivelse ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

3. Politiske bemærkninger

<Parti/partier>

◇

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Til § 1

Af et mindretal (SF), tiltrådt af <>:

1) I den under nr. 1 foreslåede § 63 b indsættes efter stk. 2 som nyt stykke:

»Stk. 3. Ghettorepræsentanterne kan indstille til transport-, bygnings- og boligministeren, at en udviklingsplan,

som indebærer nedrivning og/eller afhændelse af familieboliger i et hårdt ghettoområde, jf. lov om almene boliger, § 61 a, stk. 4, kan sættes i bero for en nærmere angivet periode, såfremt det er ghettorepræsentanternes vurdering, at det pågældende boligområde er inde i en positiv udvikling.«

Stk. 3-7 bliver herefter stk. 4-8.

[Indførelse af mulighed for, at ghettorepræsentanterne kan indstille, at en udviklingsplan for et hårdt ghettoområde sættes i bero]

Af økonomi- og indenrigsministeren, tiltrådt af <>:

2) I den under nr. 1 foreslåede § 63 b udgår stk. 4, 2. pkt.

[Udvidelse af ghettorepræsentanternes mulighed for at stille forslag, som en kommunalbestyrelse skal behandle, til at omfatte spørgsmål om fordeling af børn i daginstitutioner]

Bemærkninger

Til nr. 1

Ændringsforslaget indebærer, at ghettorepræsentanterne får mulighed for at indstille til transport-, bygnings- og boligministeren, at en udviklingsplan, som indebærer nedrivning og/eller afhændelse af familieboliger i et ghettoområde, kan sættes midlertidigt i bero. En sådan indstilling kan komme på tale, hvis ghettorepræsentanterne vurderer, at det pågældende område er inde i en positiv udvikling pga. lokale indsatser og initiativer. Eksempelvis kan ghettorepræsentanternes vurdere, at et givent boligområde allerede nu eller indenfor kort tid ikke længere vil opfylde betingelserne for at være hårdt ghettoområde, jf. lov om almene boliger mv., § 61 a, st. 4.

Formålet med ændringsforslaget er at forhindre, at eksekvering af planlagt nedrivning og afhændelse af familieboliger sker på et forkert og/eller uaktuelt grundlag, f.eks. forældede data om beboernes sammensætning eller ufuldstændige data i folkeregisteret.

Man kan forestille sig situationer, hvor en konstruktiv udvikling i et boligområde betyder, at boligområdet formår at komme af ghettolisten efter vedtagelsen eller under effektueringen af en udviklingsplan. I sådanne tilfælde vil ændringsforslaget betyde, at ghettorepræsentanterne kan gøre ministeriet opmærksomme herpå og indstille til en midlertidig suspendering af udviklingsplanen, hvis det er hensigtsmæssigt.

Ydermere har boligorganisationer peget på, at der i nogle områder er en ret betragtelig diskrepans mellem folkeregisterets oplysninger og de faktiske personer, der bor på adresserne i byer, hvor kommunen ikke kræver dokumentation for, at personen, der er står tilmeldt adressen på folkeregisteret, også bor på adressen. Hvis en ghettorepræsentant konstaterer, at de oplysninger om området, der ligger til grund for udviklingsplanen, ikke umiddelbart stemmer overens med den reelle beboersammensætning i et område, er det også relevant at indstille, at en udviklingsplan sættes i bero.

Baggrunden for ændringsforslaget skal kort sagt ses som en udvidelse af det formål, ghettorepræsentanterne tilskrives i forvejen, nemlig ansvar for, at en udviklingsplan skrider frem i overensstemmelse med aftalen om parallelssamfund.

Til nr. 2

Det fremgår af det i lovforslaget foreslåede § 63 b, stk. 4, 1. pkt., i lov om kommunernes styrelse, at ghettorepræsentanterne i særlige tilfælde, hvor de vurderer, at indsatserne rettet imod ghettoområder og udsatte boligområder ikke har tilstrækkelig effekt, og at en bestemt kommunal beslutning er nødvendig for at sikre en tilfredsstillende udvikling, i enighed kan anmode kommunalbestyrelsen om at behandle ghettorepræsentanternes begrundede forslag til denne beslutning. Efter det i lovforslaget foreslåede § 63 b, stk. 4, 2. pkt., i lov om kommunernes styrelse, gælder dette dog ikke spørgsmål om fordeling af børn i daginstitutioner. Kommunalbestyrelsen skal efter det i lovforslaget foreslåede § 63 b, stk. 4, 4. pkt., i lov om kommunernes styrelse tage stilling til forslaget inden tre måneder efter, at ghettorepræsentanterne skriftligt har fremsat det begrundede forslag over for kommunalbestyrelsen. Vedtager kommunalbestyrelsen ikke forslaget, skal den efter det i lovforslaget foreslåede § 63 b, stk.

4, 5. pkt., i lov om kommunernes styrelse offentliggøre begrundelsen eller begrundelserne herfor sammen med udskriften af beslutningsprotokollen fra kommunalbestyrelsesmødet.

Ændringsforslaget, hvorefter det foreslåede § 63 b, stk. 4, 2. pkt., i lov om kommunernes styrelse udgår af lovforslaget, indebærer, at ghettorepræsentanternes forslag efter det i lovforslaget foreslåede § 63 b, stk. 4, 1. pkt., i lov om kommunernes styrelse vil kunne omfatte spørgsmål om fordeling af børn i daginstitutioner. Dermed vil ghettorepræsentanterne kunne anvende beføjelsen efter det foreslåede § 63 b, stk. 4, i lov om kommunernes styrelse til at fremsætte forslag, som en kommunalbestyrelse er forpligtet til at behandle, vedrørende alle dele af indsatserne rettet imod ghettoområder og udsatte boligområder.

3. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 3. oktober 2018 og var til 1. behandling den 26. oktober 2018. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Social-, Indenrigs- og Børneudvalget.

Oversigt over lovforslagets sagsforløb og dokumenter

Lovforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under lovforslaget på Folketingets hjemmeside www.ft.dk.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <2> møder.

Hørings svar

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og økonomi- og indenrigsministeren sendte den 17. august 2018 dette udkast til udvalget, jf. folketingsåret 2017-18 SOU alm. del — bilag 313. Den 3. oktober 2018 sendte økonomi- og indenrigsministeren høringssvarerne og et høringssnotat til udvalget.

Bilag

Under udvalgsarbejdet er der omdelt 4 bilag på lovforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har under udvalgsarbejdet stillet 2 spørgsmål til økonomi- og indenrigsministeren til skriftlig besvarelse, som ministeren har besvaret.

Karin Nødgaard (DF) nfm. Susanne Eilersen (DF) Karina Adsbøl (DF) Jens Henrik Thulesen Dahl (DF)

Pernille Bendixen (DF) Morten Marinus (DF) Martin Geertsen (V) Carl Holst (V) Jane Heitmann (V) Hans Andersen (V)

Jan E. Jørgensen (V) Anni Matthiesen (V) Henrik Dahl (LA) Laura Lindahl (LA) Brigitte Klitskov Jerkel (KF)

Karen J. Klint (S) Magnus Heunicke (S) Orla Hav (S) Pernille Rosenkrantz-Theil (S) Troels Ravn (S) fmd.

Ane Halsboe-Jørgensen (S) Malou Lunderød (S) Finn Sørensen (EL) Rasmus Vestergaard Madsen (EL) Torsten Gejl (ALT)

Marianne Jelved (RV) Lotte Rod (RV) Trine Torp (SF) Kirsten Normann Andersen (SF)

Inuit Ataqatigiit, Nunatta Qitornai, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	46	Socialistisk Folkeparti (SF)	7
Dansk Folkeparti (DF)	37	Det Konservative Folkeparti (KF)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	34	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Enhedslisten (EL)	14	Nunatta Qitornai (NQ)	1
Liberal Alliance (LA)	13	Tjóðveldi (T)	1
Alternativet (ALT)	10	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Radikale Venstre (RV)	8		