



## NOTAT

Supplerende resumé og kommentarer til høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Dagpenge efter udløb af retten til supplerende dagpenge i et månedsbaseret dagpengesystem, periodisering af indkomst til opfyldelse af indkomstkrauet, undtagelse for opfølgning på visse sager efter samkøring af oplysning om løntimer m.m.)

18. September 2018

J.nr. 18/05743

AMY  
hen/fif

---

Udkastet til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Dagpenge efter udløb af retten til supplerende dagpenge i et månedsbaseret dagpengesystem, periodisering af indkomst til opfyldelse af indkomstkrauet m.m.) har været sendt i ekstern høring til de høringssvarer, der fremgår af vedlagte bilag, i perioden fra 29. juni 2018 til 10. august 2018.

Efterfølgende har forligspartierne bag dagpengereformen besluttet, at lovforslaget tilføjes ændringer vedrørende undtagelse for opfølgning på visse sager efter samkøring af oplysning om løntimer (månedskontrol).

Elementerne i lovforslagets § 1, nr. 1, 16 og 17, har været sendt i en supplerende ekstern høring i perioden den 7. september 2018 til den 13. september 2018 hos følgende myndigheder og organisationer:  
Beskæftigelsesrådets Ydelsesudvalg og Arbejdsløshedskassen for Selvstændig Erhvervsdrivende (ASE).

De modtagne høringssvar vedlægges.

Der er ikke modtaget høringssvar fra ASE.

Nedenfor gennemgås de indkomne høringssvar, således at der først gennemgås de overordnede og politiske bemærkninger, og dernæst bemærkningerne til de enkelte elementer i lovforslaget.

### **2. Overordnede og politiske bemærkninger**

#### **2.1. Overordnede bemærkninger uden kommentar**

Lønmodtagsiden peger på, at det er erfaringen, at der oftest ikke skal ske en regulering i de sager, der foreslås undtaget for opfølgning på samkøring/kontrol. Forslaget vil derfor minimere antallet af sager, der ”falder af båndet” og sikre, at a-

kasserne ikke skal bruge tid og ressourcer på unødigt sagsbehandling. Samtidig undgår medlemmerne at skulle besvare henvendelser fra a-kasserne i sager, der ikke er noget i.

Lønmodtagersiden lægger vægt på, at lovforslaget gennemføres. Det er et skridt i den rigtige retning og vil fokusere og effektivisere kontrolopgaven og sikre, at tiden og ressourcerne i a-kasserne i højere grad bruges på de sager, hvori der faktisk skal ske en regulering.

Lønmodtagersiden påpeger, at der vil være behov for at tage flere skridt til at fokusere og effektivisere kontrollen i a-kasserne.

Derfor er lønmodtagersiden tilfreds med, at der i lovforslaget lægges op til, at der med afsæt i lovens nye bemyndigelser også vil kunne fastsættes regler – fx om undtagelse fra opfølgning – i andre kontrolsituationer, hvor der kun i få tilfælde sker en regulering og derfor sker unødigt sagsbehandling og overadministration i a-kasserne.

Lederne ser positivt på, at der er blevet lyttet til de forslag til forbedringer, som A-kasserne/Danske A-kasser er kommet med. Lederne forventer og håber, at de omhandlede tiltag vil bidrage væsentligt til at nedbringe de ressourcer, som hidtil har måttet afsættes til samkøringsopgaven.

## 2.2. Overordnede bemærkninger med kommentar

Lønmodtagersiden peger på i forhold til udformningen af efterlønskontrollforslaget, at det bør præciseres i lovforslagets bemærkninger, at det alene er kontrolperioden, der er ændret fra månedskontrol til kvartalskontrol, og at kontrollen af efterlønsudbetalinger hviler på samme regelsæt som ved den nuværende månedskontrol.

*Kommentar:*

*Det er skrevet ind i bemærkningerne, at reglerne om samkøring og kontrol af udbetaling af efterløn samlet set vil svare til det, der gælder i dag, bortset fra, at samkøringen og regulering af efterlønsudbetalingen vil ske hvert kvartal i stedet for hver måned.*

## 3. Konkrete bemærkninger til lovforslaget

Lederne foreslår, at forslaget til ny bemyndigelsesbestemmelse i § 74 n, stk. 18 (red: stk. 19) affattes på en anden måde således, at ”tidspunktet for efterregulering m.v.” placeres i en anden kontekst.

*Kommentar:*

*Det er korrekt, at formuleringen af bestemmelsen i høringsudgaven af lovforslaget bør formuleres på anden måde..*

*Bestemmelsen er en bemyndigelse til beskæftigelsesministeren til at fastsætte regler om bl.a.*

- *udbetaling af efterløn,*

- medlemmets indsendelse af oplysninger om arbejde og indtægter til brug for udbetalingen,
- hvornår a-kasserne skal stille efterlønnen til medlemmets disposition,
- a-kassernes kvartalsmæssige samkøring af oplysninger på efterlønskortet om arbejde m.v. med oplysningerne fra indkomstregistret, og
- a-kassernes efterregulering af efterlønnen for eventuelle forskelle mellem medlemmets oplysninger om indtægt m.v. og oplysningerne fra indkomstregistret.

Bestemmelsen, der, med undtagelse af de forhold, der alene gælder for dagpenge, svarer til den gældende § 46, stk. 7, er omformuleret til følgende ordlyd:

*”Beskæftigelsesministeren fastsætter efter forhandling med Beskæftigelsesrådet nærmere regler om anvendelsen af stk. 1, herunder om acontoudbetaling, efterlønnens disposition ved udgangen af måneden, tidspunktet m.v. for kvartalsvis efterregulering af efterløn og undtagelse for opfølgning under særlige omstændigheder.”*

Lederne har haft en forventning om, at den måned, hvor medlemmet på ny får fuldtidsbeskæftigelse og bliver afmeldt jobcenteret, også ville være undtaget for månedskontrol. Vi kan konstatere, at disse tilfælde ikke er medtaget.

*Kommentar:*

*Ledernes ønske har ikke været en del af drøftelserne med a-kasserne, idet der jo ikke vil være nogen ydelse at regulere i. Det bemærkes i øvrigt, at det fremgår af gældende § 6, stk. 3 i bekendtgørelse om udbetaling af dagpenge, at der ikke skal ske en samkøring, hvis en del af indberetningsperioden vedrører den forudgående eller den efterfølgende måned (lønperiode ligger skævt på kalendermåneden) og medlemmet ikke anmoder om dagpenge for denne måned.*

Lederne er af den opfattelse, at i tilfælde, hvor et medlem kommer fra fuldtidsjob og melder sig ledig i løbet af en kalendermåned, generelt bør undtages fra samkøring. Det gælder også, selv om medlemmet tidligere i samme dagpengeperiode har været undtaget fra samkøring af samme årsag.

*Kommentar:*

*Forslaget om, at der kan undtages for opfølgning ved samkøring af oplysninger på dagpengekortet og oplysninger i indkomstregisteret i den første måned efter indplaceringen i en dagpengeperiode, er en undtagelse fra hovedreglen om at gennemføre en (total)kontrol af hver dagpengeudbetaling. Som det fremgår af bemærkningerne, omfatter forslaget ikke situationer, hvor der er tale om en anden arbejdsgiver eller ved arbejdsophør i løbet af indplaceringsperioden. Behovet for kontrol i tilfælde med en anden arbejdsgiver skyldes, at der vil være kontrolmæssige behov. I de tilfælde skal der fortsat foretages en månedskontrol. Det skyldes, at dette vil bryde væsentligt med princippet om en (total) kontrol, og at det dermed ville kunne opstå væsentlig risiko for omgåelse af reglerne.*

Lederne indstiller i øvrigt, at det overvejes, om bemyndigelsesbestemmelsen i § 74 n, stk. 18, også anvendes til at fastsætte nærmere regler om samkøring af medlemmer, der modtager efterløn og får beregnet fradrag efter reglerne om lempet fradrag.

Lederne foreslår en ordning, hvor lempet fradrag ikke skal medføre en særskilt indtægtskontrol i forbindelse med samkøring, men hvor samkøringen alene sker med udgangspunkt i den almindelige sammenligning af timer.

*Kommentar:*

*Forslaget imødekommes ikke, da det ligger uden for lovforslagets rammer at ændre i reglerne om lempet fradrag.*