



NOTAT

Høringsnotat:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Dagpenge efter udløb af retten til supplerende dagpenge i et månedsbaseret dagpengesystem, periodisering af indkomst til opfyldelse af indkomstkra- vet m.m.)

16. august 2018

J.nr. 18/05743 / 2018-2002

AMY
UKH

Udkastet til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Dagpenge efter udløb af retten til supplerende dagpenge i et månedsbaseret dagpengesystem, periodisering af indkomst til opfyldelse af indkomstkra- vet m.m.) har været sendt i eksternt høring til de høringssvarer, der fremgår af vedlagte bilag, i perioden fra 29. juni 2018 til 10. august 2018.

Der er modtaget høringssvar fra:

Akademikerne, Ankestyrelsen, Danske A-kasser, Dansk Magisterforening, Finans- sektorens Arbejdsgiverforening, FTF, LO og Rigsrevisionen.

De modtagne høringssvar vedlægges.

Nedenfor gennemgås de indkomne høringssvar, således at der først gennemgås de overordnede og politiske bemærkninger, og dernæst bemærkningerne til de enkelte elementer i lovforslaget.

Følgende har ikke haft bemærkninger til lovforslaget:
Ankestyrelsen og Rigsrevisionen.

2. Overordnede og politiske bemærkninger

2.1. Overordnede bemærkninger uden kommentar

Lønmodtagersiden (Akademikerne, FTF, LO og Danske A-kasser) er meget tilfreds med, at ministeren med lovforslaget sikrer, at den eksisterende ugebelægningsmo- del for supplerende dagpenge videreføres. Det er kun rimeligt og fornuftigt, at et medlem, der har opbrugt sin ret til supplerende dagpenge og har arbejde i en må- ned, fortsat kan få udbetalt dagpenge i måneden, dog kun i de uger hvor medlem- met ikke arbejder.

Lønmodtagersiden bemærker, at ministeren med lovforslaget sikrer, at der kan ske en periodisering af såkaldte ”dobbeltindberetninger” i en måned. Også dette er kun

rimeligt. Meningen med indkomstloftet var i sin tid at sikre, at et medlem ikke kunne optjene dagpengeret ved at arbejde i mindre end 12 måneder. Her er der tale om, at medlemmet faktisk har arbejdet i 12 måneder eller mere, men at arbejdsgivers indberetningsterminer – i kombination med indkomstloftet – bevirker, at medlemmet alligevel ikke optjener ret til dagpenge. Derfor er lønmodtagersiden også tilfreds med, at denne utilsigtede skævhed rettes op.

Dansk Magisterforening vil gerne kvittere for og støtte lovændring om permanentgørelsen af overgangsordningen som fremsat i høringen. Der er tale om en yderst fornuftig ændring, som de gerne vil takke for.

Finanssektorens Arbejdsgiverforening vil gerne takke for høringen, finder justeringerne fornuftige og har ikke yderligere bemærkninger.

3. Konkrete bemærkninger til lovforslaget

3.1 Periodisering af indkomst indberettet til indkomstregisteret til en anden måned end indberetningsmåneden

Lønmodtagersiden bemærker, at periodiseringen af en ”dobbeltindberetning” kun vil gælde ift. reglerne om optjening – men ikke ift. reglerne om fx sats mv. Dette er problematisk. Er en indberetning periodiseret/flyttet hen til den måned, som den rettelig skulle ligge i, skal den nye periodisering gælde hele vejen rundt. A-kasserne har ikke to timebanker, hvor den samme indberetning kan have forskellig periodisering. Den samme indberetning ligger ét sted (i én måned) og kun her, men kan efter forskellige regler bruges i mange sammenhænge, fx til både optjening og sats.

Hvis man fastholder, at samme indberetning skal periodiseres ud på forskellige måneder, vil det kræve uforholdsmæssigt store system-tilpasninger i a-kasserne – til håndtering af ganske få sager/indberetninger. Og det vil blive vanskeligt for STAR at gennemføre central kontrol, da STAR ikke vil kunne se, hvorfor en indberetning i visse sammenhænge kunne bruges i en måned, mens den ikke kunne bruges i en anden.

Lønmodtagersiden mener derfor, at lovforslaget skal rettes til på dette punkt.

Kommentar:

Formålet med de gældende regler om, at det er ”indberetningstidspunktet” til indkomstregisteret, som er afgørende for opgørelsen af indkomstkravet er, at administrationen af reglerne om opgørelse af retten til dagpenge kan digitaliseres og bases direkte på oplysninger fra bl.a. indkomstregisteret.

Den foreslåede ændring er en undtagelse hertil og omfatter de situationer, hvor en ”dobbeltindberetning” i en måned er afgørende for opgørelsen af indkomstkravet for ret til dagpenge, og skal ses i sammenhæng med, at der højst kan medregnes en indkomst på 19.029 kr. pr. måned (2018).

Ved beregning af dagpengesatsen ses der på de bedste 12 måneder inden for de sidste 24 måneder. Al indkomst indgår i opgørelsen, herunder også en måned med dobbeltindberetning. I en situation hvor et medlem pga. dobbeltindberetninger har 12 måneders indkomst fordelt på 11 måneder, f.eks. 10 måneder af 20.000 kr. og 1 måned af 40.000 kr., vil det komme medlemmet til gode, da den samlede indkomst 240.000 kr. bliver divideret med 11 fremfor 12 måneder.

Der vurderes derfor ikke at være et særligt beskyttelseshensyn over for den ledige i forhold til beregning af dagpengesatsen, da der i forvejen ses på de bedste 12 måneder inden for 24 måneder.

Det bemærkes herudover, at ændringen af periodiseringen først sker efter, at oplysningen er indhentet fra indkomstregisteret. Det betyder, at A-kassen er bekendt med den faktiske indberetningsdato, og en ændring heraf forudsætter en manuel sagsbehandling i a-kassen.