



Udenrigsministeriet  
EU og Fiskeriregulering  
Asiatisk Plads 2  
København K

Mail: [fpk@um.dk](mailto:fpk@um.dk)  
Kopi: [mikkst@um.dk](mailto:mikkst@um.dk)

Nordensvej 3, Taulov  
7000 Fredericia  
Tlf. +45 70 10 40 40  
Fax. +45 75 45 19 28

H. C. Andersens Boulevard 37  
1553 København V  
Tlf. +45 70 10 40 40  
Fax +45 33 32 32 38

[mail@dkfisk.dk](mailto:mail@dkfisk.dk)  
[www.dkfisk.dk](http://www.dkfisk.dk)

12. oktober 2018  
Ref.: oll

## **Bemærkninger til høring om udkast til ændring af Fiskeriloven – Indsats mod kvotekonzentration i dansk fiskeri (j.nr. 2018- 16672)**

Danmarks Fiskeriforening har modtaget ovennævnte udkast til ændring af fiskeriloven. Ændringerne indeholder en række bestemmelser som følger op på *Aftale om indsats mod kvotekonzentration i dansk fiskeri* og som har til hensigt at styrke indsatsen mod kvotekonzentration.

Det er vigtigt at reglerne udformes, så de bliver gennemsigtige og forståelige, samt at kontrolbestemmelserne tilsvarende bliver gennemsigtige og forståelige og dertil ikke mindst proportionale i forhold til det formål, der forfølges. Danmarks Fiskeriforening finder ikke det er proportionalt at give kontrolmyndigheden mulighed for uden retskendelse at gennemføre undersøgelser i folks private hjem. En sådan hjemmel har ikke engang skattemyndighederne.

### **Indledning:**

Danmarks Fiskeriforening anerkender, at det i *Aftale om indsats mod kvotekonzentration i dansk fiskeri* fremgår at bestemmende indflydelse skal indgå i den øvre grænse for en persons eller et selskabs samlede ejerskab af kvoteandele.

Med den foreslåede udformning af de modtagne lovændringer er det Danmarks Fiskeriforenings opfattelse, at den nye lovgivning vil reducere den "interne" finansiering i erhvervet. På grund af de nye bestemmelser vil det dels bliver dyrere (pga. flere omkostninger til indberetninger mv.), dels vil finansiering mellem fiskere bliver omgivet at et større bureaukrati, som ikke alene vil forøge omkostningerne, men også det almindelige besvær. Derfor må forudses at mulighederne for "intern" finansiering vil forringes.

Danmarks Fiskeriforening vil derfor anmode om, at Ministeriet sammen med Erhvervet genovervejer mulighederne for at introducere en fastforrentet finansiering for

fiskerierhvervet. Danmarks Fiskeriforening vil i første omgang foreslå, at der nedsættes arbejdsgruppe under ledelse af Udenrigsministeriet og med repræsentanter fra erhvervet, der kan belyse alle muligheder for at etablere en institutionaliseret mulighed at tilbyde fastforrentede konkurrencedygtige lån til fiskere.

Danmarks Fiskeriforening har følgende bemærkninger til de konkrete forslag til lovændringer:

**Ad nr. 1. I § 3 indsættes som nr. 8):**

*”8) Bestemmende indflydelse: Mulighed for gennem økonomiske mellemværende direkte eller indirekte at påvirke økonomiske eller driftsmæssige dispositioner foretager ar en person eller et selskab”*

Bemærkninger

Med indsættelse af denne bestemmelse indføres grundlaget for at bestemme A og b- kvoter i dansk fiskeri. Det skal understreges, at det er afgørende at systemet gennemføres så det bliver både gennemsigtigt og uden unødigt bureaukrati. Det skal derfor anbefales, at man i gennemførelse lægges sig tæt op ad den model som IFRO har skitseret i publikationen *”Værdifastsættelse af kvoter i forbindelse med implementering af kvotekonzentrationsaftalen”* – dog foreslås en inden endelig anvendelse en grundig gennemgang af modellen, med udgangspunkt i de faktorer der er nævnt i publikationens afsnit 3 *Virkeligheden og den anvendte beregningsmodel*. Lige så vigtigt er det, at en IT-baseret model, der kan håndtere beregningsmodellen, er på plads fra reglernes indførelse. Dette for at sikre fiskerne mulighed for at se ”hvordan de står”, når/hvis de beslutter at gennemføre dispositioner, som har betydning for deres samlede kvoteregnskab.

**Ad nr. 2. Ny § 35:**

*»§ 35. Den erhvervsmæssige udnyttelse af ressourcerne, jf. § 34, begrænses af øvre grænser for en persons og et selskabs samlede ejerskab af kvoteandele, hvori medregnes personens eller selskabets helt eller delvist ejede kvoteandele samt forholdsmæssigt kvoteandele helt eller delvist ejet af andre personer eller selskaber, som førstnævnte person eller selskab har adgang til at udøve bestemmende indflydelse på.*

Danmarks Fiskeriforening har ingen bemærkninger.

§ 35, Stk. 2. Ministeren for fiskeri og ligestilling fastsætter regler om øvre grænser for det samlede ejerskab af kvoteandele, jf. stk. 1, herunder om:

### Bemærkninger

Danmarks Fiskeriforening anbefaler, at der skrives "Ministeren for fiskeri" – dette af hensyn til, at det ikke er sikkert, at "fiskeri" og "ligestilling" vil være under samme minister(ium) i fremtiden. En henvisning til alene "fiskeri" vil dermed være mere fremtidssikret.

1) *opgørelse af helt eller delvist ejede kvoteandele,*

Der henvises til 3)

2) *afgrænsning af, omregning til og opgørelse af kvoteandele, der er adgang til at udøve en bestemmende indflydelse på,*

Der henvises til 3).

3) *indberetning af oplysninger vedrørende økonomiske mellemværender,*

### Bemærkninger

Her er det vigtigt, at der sættes en ramme for de "økonomiske mellemværende", der er /kan blive tale om. Det er vigtigt for både myndigheder og erhverv, at der bliver tydelige og gennemsigtige regler.

Derfor anbefaler Danmarks Fiskeriforening, at det indskrives i bemyndigelsen til ministeren at økonomiske mellemværender = lån, kaution, sikkerhedsstillelse mv. Danmarks Fiskeriforening finder således ikke at økonomiske mellemværender, der intet har med fiskeri at gøre bør være omfattet, ligesom leje/udleje af fisk heller ikke er relevante for en opgørelse af ejerskab. Det kan evt. tilføjes i bemyndigelsen, at hvis det viser sig, at der er behov for yderligere oplysninger om økonomiske mellemværender, så kan ministeren tillade indhentelse af disse, hvis det er nødvendigt for at opfylde lovens formål. Tilsvarende kan evt. tilføjes at banklån mv. samt lån omfattet af bagatelgrænse ikke indgår, jf. og bemærkningerne til loven.

Danmarks Fiskeriforening har også modtaget mange henvendelser, hvor der udtrykkes bekymring om, at en udbredt praksis med, at fartøjsejere kautionerer dels for hinanden – dels for fartøjet, ikke kommer til at resultere i, at samme kaution reelt kommer til at tælle dobbelt.

Et eksempel kunne være en situation, hvor 2 fartøjsejere hver ejer 50% af fartøj, men da de hver især også kautionerer for hinanden og for det samlede fartøj – så kan de begge i risikere af komme til, at eje dels 50% af fartøjets kvoteandele + yderligere 50 % (kaution for medejer) + 100% af fartøjets kvoter, fordi han/hun kautionerer for hele fartøjet. Dvs. at hver af de 2 fartøjsejere pludselig er ansvarlig for 250% af fartøjets kvoter i forhold til kvoteloftet. Dvs. hvis fartøjet har 3% af torsk i Nordsøen, så ejer hver ejer 1½ %. Det er ikke noget problem. MEN hvis man så også har 1,50% for kaution fra den anden ejer og 3% for kaution for 100 % af fartøjet, så ejer hver ejer pludselig 6% af torsk kvoten i Nordsøen, og dvs. at hver fartøjsejer skal afhænde 1% af den kvote de ejer (A-kvote) plus den kvote de "har indflydelse på" (b-kvote). Og det vi jo være helt urimeligt, da de to ejere – uanset kautioner mv. jo kun disponerer over 1½% hver og 3% i alt på fartøjet. Der kan måske overvejes en bestemmelse om at "interne" kautioner ikke indgår i b-kvote regnskabet.?

4) *indefrysning af årsmængder tildelt på baggrund af kvoteandele ved overskridelse af de øvre grænser.*

#### Bemærkninger

Det er Danmarks Fiskeriforenings synspunkt, at overskridelser der skyldes "andre hindringer og udefra kommende begivenheder, som ejeren ikke har indflydelse på", ikke bør sanktioneres. Danmarks Fiskeriforening anbefaler derfor, at i disse tilfælde kan virksomheden fortsætte uden sanktioner.

Hvis ikke "aftaleparterne" kan tilslutte sig dette synspunkt, skal Danmarks Fiskeriforening anbefale den tankegang, der er reflekteret i bemærkningerne til forslaget, hvor der skelnes mellem, om overskridelsen af loftet skyldes egne handlinger, eller om overskridelsen skyldes andre handlinger eller udefra kommende begivenheder, som ejeren ikke har indflydelse på. Der skal dog anføres, at der kan være situationer hvor FKA fartøjers køb af FKA-kvoter uforskyldt resulterer i en overskridelse, da FKA-andele ikke kan købes som enkeltkvoter, men i "klumper" og/eller hele fartøjer, hvorfor et FKA- køb kan resultere i en overskridelse i en periode, indtil dele af ens kvoter kan afhændes. Danmarks Fiskeriforening anbefaler, at sådanne situationer sidestilles med "andre hindringer".

Danmarks Fiskeriforening kan desuden anbefale, at disse bemærkninger skrives ind i bemyndigelsen som retningsgivende.

5) *påbud om nedbringelse af ejerandele ved overskridelse af de øvre grænser,*

Der henvises til 5).

6) *bortfald af kvoteandele ved overskridelse af de øvre grænser.*

Der henvises til 5).

7) *overgangsordning for overskridelser af koncentrationslofterne ved reglernes ikrafttræden.«*

Danmarks Fiskeriforening forventer, at overgangsbestemmelserne vil sikre at i tilfælde, hvor det viser sig at bestående aktiviteter udgør en overskridelse af kvotekvotelofterne, så vil de berørte selskaber og personer få en afviklingsperiode svarende til de 16 år, der fremgår af "Beretning om en vækst og udviklingspakke for dansk fiskeri" vedtaget af Folketinget den 6. december 2016.

**Ad 3. I § 104, stk. 1, ændres »2/3« til: »6/11«, »Forbrugerrådet, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd og Danmarks Frie Forskningsfond« til: »De repræsentative organisationer for offentlige interesser« og »1/3« til: »5/11«.**

#### Bemærkninger

Danmarks Fiskeriforening tager ændringerne i sammensætningen af repræsentationen i Fiskeafgiftsfonden til efterretning. Danmarks Fiskeriforening skal dog ikke undlade at bemærke, at værdien af vores medlemmers landinger udgør ca. 2/3 af den værdi, der går ind i fonden.

Danmarks Fiskeriforening finder desuden, at lovforslaget mangler regulering af 2 forhold:

Danmarks Fiskeriforening driver den nuværende uddannelse af fiskerilærlinge. Foreningen aflønner lærlingene og giver praktikpladsgaranti, som sikrer at lærlingene har de relevante praktikpladser under forløbet. Denne ordning er anerkendt og mange andre brancher er ved at undersøge om man kan etablere lignende lærlinge ordninger. Det fremgår også af den politiske aftale om "Udmøntning af aftalen om indsats mod kvotekoncentration i dansk fiskeri", at det provenu som årligt går fra Fiskeafgiftsfonden, og som i dag går til medfinansiering af fiskeriets lærlingeordning, fortsat skal gå til at understøtte lærlingeordningen.

På den baggrund skal Danmarks Fiskeriforening foreslå, at der indsættes følgende i Fiskeriloven.

*Af Fiskeafgiftsfondens midler afsættes årligt forlods et provenu på 7,5 mill. til finansiering af fiskeriets lærlingeordning, til dækning af direkte og indirekte omkostninger ved drift af lærlingeordningen. Omkostningerne afregnes efter faktura og bilag fra administrator/Danmarks Fiskeriforening*

For det andet har Danmarks Fiskeriforening hidtil betalt alle omkostninger i forbindelse med drift og administration af Fiskeafgiftsfonden. Med den nye sammensætning af fonden samt den ny opdeling med forskellige promillesatser vil omkostninger til drift og administration af fonden blive væsentligt højere. Derfor foreslås, at der afsættes et beløb til dækninger af omkostningerne ved drift og administration af fonden. Det foreslås, at der indsættes følgende:

*Af promilleafgiftsfondens midler afsættes et beløb på op til 5% af fondes midler til dækning af omkostninger ved drift og administration af fonden. Beløbet afregnes efter faktura og bilag fra administrator/Danmarks Fiskeriforening.*

**Ad 4. § 112, stk. 1, indsættes som nr. 4:**

*»4) oplysninger om og dokumentation for økonomiske mellemværender vedrørende ejere eller medejere af kvoteandele, herunder fra disse personers eksterne rådgivere og pengeinstitutter.«*

Bemærkninger

Der henvises til besvarelsen under pkt. 3 vedr. definition af "økonomiske mellemværender, hvor Danmarks Fiskeriforening foreslår, at begrebet "økonomiske mellemværender" = lån, kaution, sikkerhedsstillelse mv.

Desuden henvises til hørings svar fra Advokatsamfundet.

**Ad 5. § 117 indsættes efter stk. 4 som nyt stykke:**

*»Stk. 5. Til kontrol med overholdelsen af øvre grænser for ejerskab af kvoteandele, jf. § 35, er kontrolmyndigheden berettiget til hos ejere eller medejere af kvoteandele, mod behørig legitimation og uden retskendelse at efterse enhver form for dokumentation vedrørende økonomiske mellemværender direkte eller gennem ét eller flere mellemlid med andre ejere eller medejere af kvoteandele, herunder materiale i elektronisk form, samt at få adgang til ethvert sted, hvor sådant materiale opbevares.«*

Bemærkninger

Danmarks Fiskeriforening må stærkt fraråde dette meget vidtgående forslag om udvidelse af den nuværende hjemmel til kontrol med fiskeriet.

*Jf. det udsendte høringsmateriale giver den nuværende hjemmel i fiskerilovens § 117, stk. 2 og stk. 4, kontrolmyndighederne adgang uden retskendelse til blandt andet fartøjer, fiskefabrikker m.v., med henblik på at inspicere fartøjets last, mærkning, logbøger, varebeholdninger, forretningsbøger m.v., med henblik på kontrol af overholdelse af fiskerilovgivningen.*

Danmarks Fiskeriforening har forståelse for, at der skal være mulighed for at kontrollere de oplysninger om økonomiske mellemværender, som der bliver pligt til at indsende. Som det

anføres i høringsmaterialet ”Anvendelsen af bemyndigelsen til at udføre kontrol med borgeres privatøkonomiske forhold vil udgøre et vidtgående indgreb i borgernes private sfære, hvorfor disse indgreb bør høre til de undtagelser, hvor oplysningerne ikke kan fremskaffes på anden vis og ved konkret mistanke om, at oplysninger ikke bliver indberettede eller ikke bliver indberettede korrekt.”

For at sikre fiskernes retsstilling, og for at sikre mod misbrug af en sådan hjemmel, foreslår Danmarks Fiskeriforening, at der indsættes en hjemmel, der svarer til den som SKAT har, således at kontrolmyndighederne, når der er tale om indgreb i borgernes private sfære, kan anmode politi/domstole om en retskendelse, hvorefter politiet kan gennemføre ransagning efter kontrollens anvisninger.

*Det fremgår af bemærkningerne til ovennævnte, at tilladelsen skal anvendes i situationer, hvor disse oplysninger kan udeblive eller være ufuldstændige eller fejlagtige, hvad enten dette beror på en bevidst eller uagtsom handling eller unkladelse. Derfor er det nødvendigt med en stikprøvevis kontrol af, at oplysningerne er rigtige for at sikre en tilstrækkelig kontrol med, at koncentrationen af ejerskabet af kvoteandele i dansk fiskeri ikke bliver for stor.*

Danmarks Fiskeriforening finder ikke, at hensigten med loven undergraves, hvis det der gives hjemmel til er, at fiskerikontrollen kan indhente de ønskede oplysninger, men de skal medbringe en retskendelse fra en dommer, for at sikre kontrolformålet og politiet gennemfører ransagningen. Ifølge de oplysninger Danmarks Fiskeriforening har modtaget, svarer det til den procedure SKAT har for tilsvarende kontrol. Og med en sådan procedure vurderes at fiskerens retssikkerhed vil være væsentligt bedre tilgodeset.

Med venlig hilsen



Ole Lundberg Larsen

Underdirektør, Danmarks Fiskeriforening PO