

DOM

afsagt den 23. november 2018 af Vestre Landsrets 6. afdeling (dommerne Hanne Kildal, Thomas Tordal-Mortensen og Anne Segato (kst.)) i 1. instanssag

V.L.

Dansk Sygeplejeråd som mandater for

A

B

og

C

(advokat Steen Hellmann, København)

mod

Aalborg Kommune

(advokat Jørgen Vinding, København),

Hjørring Kommune

(advokat Jørgen Lykkegård, Åbyhøj),

og

Lønmodtagernes Garantifond

(advokat Helene Amsinck, Aarhus)

Biintervenient:

Kommunernes Landsforening

(advokat Jørgen Vinding, København)

og

V.L.

FOA som mandatar for

1. D

- 2. E
- 3. F
- 4. G
- 5. H
- 6. I
- 7. J
- 8. K
- 9. L
- 10. M
- 11. N
- 12. O
- 13. P
- 14. Q
- 15. R
- 16. S
- 17. T
- 18. U
- 19. V
- 20. W
- 21. X
- 22. Y
- 23. Z
- 24. AA
- 25. AB
- 26. AC
- 27. AD
- 28. AE
- 29. AF
- 30. AG
- 31. AH
- 32. AI
- 33. AJ
- 34. AK
- 35. AL

- 36. AM
- 37. AN
- 38. AO
- 39. AP
- 40. AQ
- 41. AR
- 42. AS
- 43. AT
- 44. AU
- 45. AV
- 46. AW
- 47. AX
- 48. AY
- 49. AZ
- 50. BA
- 51. BB
- 52. BC
- 53. BD
- 54. BE
- 55. BF
- 56. BG
- 57. BH
- 58. BI
- 59. BJ
- 60. BK
- 61. BL
- 62. BM
- 63. BN
- 64. BO
- 65. BP
- 66. BQ
- 67. BR
- 68. BS
- 69. BT

70. BU

71. BV

72. BW

73. BX

74. BY

75. BZ

76. CA

og

77. CB

(advokat Jacob Goldschmidt, København)

mod

Lønmodtagernes Garantifond

(advokat Helene Amsinck, Aarhus),

Aalborg Kommune

(Jørgen Vinding, København)

og

Hjørring Kommune

(advokat Jørgen Lykkegård, Åbyhøj)

Biintervenient:

Kommunernes Landsforening

(advokat Jørgen Vinding, København)

## **Indledning**

Den 20. marts 2015 blev CC ApS erklæret konkurs. Virksomheden havde siden 2007 bl.a. været beskæftiget med levering af personlig pleje og praktisk hjælp til borgere i eget hjem i Aalborg Kommune og siden 1. februar 2015 med tilsvarende opgaver i Hjørring Kommune.

Denne sag drejer sig om, hvorvidt Lønmodtagernes Garantifond har været berettiget til at afslå dækning af lønkrav mv. fra en række tidligere medarbejdere ansat ved CC ApS med den begrundelse, at der er sket en virksomhedsoverdragelse til Aalborg Kommu-

ne og Hjørring Kommune, da disse kommuner overtog hjemmeplejeopgaven for henholdsvis ca. 900 og 600 borgere i forbindelse med CC ApS's konkurs.

Hvis der statueres virksomhedsoverdragelse, drejer sagen sig også om, hvorvidt virksomhedsoverdragelsen er sket eller tilrettelagt forud for konkursen eller er tilrettelagt og gennemført efter konkursen.

Hvis virksomhedsoverdragelsen må anses for sket eller tilrettelagt forud for konkursen, drejer sagen sig også om, hvorvidt kommunerne er indtrådt i alle krav efter virksomhedsoverdragelseslovens § 2, eller om kommunernes indtræden alene dækker krav fra sagsøgere ansat af kommunerne indtil udgangen af marts 2015 eller indtil udgangen af april 2015.

Hvis virksomhedsoverdragelsen må anses for tilrettelagt og gennemført efter konkursen, drejer sagen sig også om, hvorvidt kommunernes indtræden i krav for perioden efter dekretdagen omfatter sagsøgere ansat af kommunerne indtil udgangen af marts 2015 eller indtil udgangen af april 2015.

Sag nr. V.L. er anlagt ved Retten i Hillerød den 11. november 2015, og sag nr. V.L. er anlagt ved Retten i Aalborg den 26. oktober 2015. Retten i Hillerød henviste den 5. april 2016 sag nr. V.L. til Retten i Aalborg, der den 3. juni 2016 henviste begge sager til Vestre Landsret i medfør af retsplejelovens § 226, stk. 1.

Landsretten besluttede den 26. oktober 2016, at sagerne skulle behandles i forbindelse med hinanden, jf. retsplejelovens § 254, stk. 1, og sagerne har været hovedforhandlet sammen.

Den 2. oktober 2017 besluttede landsretten at lade Kommunernes Landsforening indtræde som biintervenient til fordel for Hjørring Kommunes og Aalborg Kommunes påstande og anbringender.

Sag nr. V.L. var oprindeligt anlagt af FOA på vegne 111 sagsøgere, men den 9. juli 2018 hævdede FOA sagen på vegne 34 sagsøgere, idet Lønmodtagernes Garantifond havde anerkendt, at deres krav var dækningsberettigede. Alle parterne var enige om, at sagens omkostninger mellem disse parter skulle ophæves, og at inddragelsen af disse parter ikke i nævneværdig grad havde påvirket parternes arbejde med sagen.

## **Påstande**

I sag nr. V.L. er nedlagt følgende påstande:

### **A**

Lønmodtagernes Garantifond skal betale 95.397,31 kr. med procesrente af 21.635,42 kr. fra den 31. marts 2015, af 3.638,90 kr. fra den 30. april 2015, af 45.390,54 kr. fra den 31. juli 2015, af 952,30 kr. fra den 30. august 2015, og af 23.780,24 kr. fra sagens anlæg, subsidiært med procesrente af 95.397,31 kr. fra sagens anlæg.

Alternativt skal Hjørring Kommune betale 128.091,65 kr. med procesrente af 21.635,42 kr. fra den 31. marts 2015, af 3.638,90 kr. fra den 30. april 2015, af 45.390,54 kr. fra den 31. juli 2015, af 952,30 kr. fra den 30. august 2015, og af 56.474,79 kr. fra sagens anlæg, subsidiært med procesrente af 128.091,65 kr. fra sagens anlæg.

### **B**

Lønmodtagernes Garantifond skal betale 4.298,07 kr. med procesrente af 3.820,50 kr. fra den 31. marts 2015 og af 477,57 kr. fra sagens anlæg, subsidiært med procesrente af 4.298,07 kr. fra sagens anlæg.

Alternativt skal Hjørring Kommune betale 7.657,40 kr. med procesrente af 3.820,50 kr. fra den 31. marts 2015 og af 3.836,90 kr. fra sagens anlæg, subsidiært med procesrente af 7.657,40 kr. fra sagens anlæg.

### **C**

Lønmodtagernes Garantifond skal betale 2.011,75 kr. med procesrente af 1.836,32 kr. fra den 31. marts 2015 og af 175,43 kr. fra sagens anlæg, subsidiært med procesrente af 2.011,75 kr. fra sagens anlæg.

Alternativt skal Aalborg Kommune betale 2.048,46 kr. med procesrente af 1.836,32 kr. fra den 31. marts 2015 og af 212,14 kr. fra sagens anlæg, subsidiært med procesrente af 2.048,46 kr. fra sagens anlæg.

Lønmodtagernes Garantifond har nedlagt påstand om frifindelse.

Hjørring Kommune har over for A og B nedlagt påstand om frifindelse.

Aalborg Kommune har over for C nedlagt påstand om frifindelse.

De betalingskrav, der er fremsat af A B og C er ikke bestridt størrelsesmæssigt. De krav, der er fremsat over for kommunerne udgør bruttobeløb, mens der er foretaget fradrag for kildeskat mv. i de tilsvarende krav, der er fremsat over for Lønmodtagernes Garantifond. Ingen af disse sagsøgere blev ansat i de sagsøgte kommuner, men fratrådte deres stillinger i forbindelse med konkursen.

I sag nr. V.L. er nedlagt følgende påstande:

Sagsøgerne 1-37 har nedlagt påstand om, at Lønmodtagernes Garantifond tilpligtes at anerkende, at de ikke er virksomhedsoverdraget til Aalborg Kommune. Alternativt har disse sagsøgere over for Aalborg Kommune nedlagt påstand om, at Aalborg Kommune tilpligtes at anerkende, at de er virksomhedsoverdraget til kommunen. Disse sagsøgere har endvidere nedlagt påstand om, at Lønmodtagernes Garantifond og Aalborg Kommune tilpligtes at anerkende, at de krav, disse sagsøgte skal betale, tillægges procesrente fra den 29. juli 2015, subsidiært fra sagens anlæg.

Sagsøgerne 38-77 har nedlagt påstand om, at Lønmodtagernes Garantifond tilpligtes at anerkende, at de ikke er virksomhedsoverdraget til Hjørring Kommune. Alternativt har disse sagsøgere over for Hjørring Kommune nedlagt påstand om, at Hjørring Kommune tilpligtes at anerkende, at de er virksomhedsoverdraget til kommunen. Disse sagsøgere har endvidere nedlagt påstand om, at Lønmodtagernes Garantifond og Hjørring Kommune tilpligtes at anerkende, at de krav, disse sagsøgte skal betale, tillægges procesrente fra sagens anlæg,

Lønmodtagernes Garantifond har over for sagsøgerne 1-37 principalt nedlagt påstand om frifindelse, subsidiært mod at Lønmodtagernes Garantifond anerkender, at de sagsøgere, som har hørt til CC ApS' Aalborg-afdeling, men ikke blev ansat i Aalborg Kommune efter CC ApS' konkurs inden den 30. april 2015, ikke er virksomhedsoverdraget til Aalborg Kommune.

Lønmodtagernes Garantifond har over for sagsøgerne 38-77 principalt nedlagt påstand om frifindelse, subsidiært mod at Lønmodtagernes Garantifond anerkender, at de sagsøgere, som har hørt til CC ApS' Hjørring-afdeling, men ikke blev ansat i Hjørring Kommune efter CC ApS' konkurs inden den 30. april 2015, ikke er virksomheds-overdraget til Hjørring Kommune.

Aalborg Kommune har nedlagt påstand om frifindelse, subsidiært mod at kommunen anerkender, at Aalborg Kommune er indtrådt i ansættelsesforholdet for de af sagsøgerne, som efter CC ApS' konkurs blev ansat i Aalborg Kommune inden udgangen af marts 2015, men alene med virkning for krav opstået efter konkursdekretets afsigelse. Over for rentepåstanden har Aalborg Kommune påstået frifindelse, subsidiært mod anerkendelse af betaling af renter fra sagens anlæg.

Hjørring Kommune har over for sagsøgerne 38-77's anerkendelsespåstand og rentepåstand nedlagt påstand om frifindelse.

Sagsøgerne 1-37 har opgjort deres krav til 5.615.091,57 kr., og sagsøgerne 38-77 har opgjort deres krav til 5.667.548,21 kr.

### Sagsfremstilling

Af en redegørelse af 8. april 2015 fra kurator, advokat CD fremgår følgende om CC virksomhed:

” ...

- 2.1 CC [CC ApS] og KBH [CC KBH ApS] er begge ejet af CC Holding ApS. CC Holding ApS er ejet af en såkaldt "investeringsfond" som er blevet administreret af CE . CC og KBH udgjorde tilsammen Danmarks største private hjemmehjælpervirksomhed.
- 2.2 CC og KBHs primære arbejdsopgaver bestod i hjemmehjælp til borgere i en række danske kommuner. Hjemmehjælpsopgaverne sammensatte sig efter det oplyste fra den seneste direktion og administration med en 50/50 fordeling mellem de to kerneområder:
  - Praktisk pleje udgør ikke livsnødvendig pleje, såsom rengøring, tøjvask mv.



- Personlig pleje udgør den livsnødvendige pleje, såsom hjælp med at borgeren får sin medicin, lægges i seng om aftenen og at der er døgnbemanding på i tilfælde af nødopkald fra borgeren.

På tidspunktet for indledning af rekonstruktion, servicerede CC og KBH ca. 4.200 borgere fordelt på en række danske kommuner i hele landet.

Den seneste direktion og daglige ledelse har oplyst, at alle medarbejdere i et vist omfang udførte praktisk pleje, mens den personlige pleje alene blev udført af uddannet personale, typisk SOSU'er.

- 2.3 CC og KBHs virksomhed udspringer af et kommunalt opdrag og godkendelsessystem. Af servicelovens § 83 fremgår, at det påhviler kommunalbestyrelsen at føre tilsyn med, at borgere får den gratis lovbestemte hjemmepleje, som de er berettiget til. Kommunalbestyrelsen fører tilsyn med, at dette tilbydes til alle borgere, dog således at borgerne skal gennem en ansøgning og godkendelse hos en kommunal visitator, der er ansat i kommunen. Godkendes borgeren til hjemmepleje, kan borgeren herefter vælge leverandør.
- 2.4 Det påhviler tillige kommunalbestyrelsen i en kommune, i henhold til servicelovens § 91 at sikre, at borgeren, der er berettiget til gratis hjemmepleje, har minimum to leverandører i en kommune at vælge i mellem, hvoraf den ene dog skal være kommunal (frit-valgs ordningen).
- 2.5 Det er i denne frit-valgs ordning, at CC og KBH-selskaberne, som privat leverandør til borgerne under en offentlig gratis ydelse, har drevet sin virksomhed under tilsyn af kommunerne, med betaling fra kommunerne i henhold til kommunale takster og under krav om opfyldelse af samme lovkrav til virksomheden, som de offentlige hjemmehjælper-virksomheder skulle opfylde.
- 2.6 CC og KBH er således blevet leverandør til kommunernes borgere under frit-valgs ordningen via indgåelse af kontrakter direkte med kommunerne (aftaler der beløbsmæssigt ligger under kravene om udbud) og under kontrakter, som CC og KBH har vundet i udbud. CC og KBHs helt store kontrakter, der blev vundet i udbud, var i Københavns kommune, Hjørring Kommune og Aalborg Kommune.
- ...
- 2.8 CC har leveret til kommunerne Aalborg, Hjørring, Brønderslev, Gentofte, Frederiksberg og Lyngby-Taarbæk.
- 2.9 KBH har alene leveret til Københavns Kommune.

...

- 3.1 CC og KBH havde over de seneste to regnskabsår forud for indledning af rekonstruktionsbehandling generet et underskud i niveauet 20 mio. kr. pr. år. Selskaberne havde forsøgt at få vendt de dårlige årsresultater ved opkøb i branchen, og optimering af omkostninger til medarbejdere. Ejerkredsen havde indskudt et ikke uvæsentligt millio-nbeløb i denne proces.
- 3.2 Forsøget på en turn-around af CC og KBH viste sig formålsløst, idet hele den private hjemmehjælpsbranche var og er hårdt ramt af underskud, afviklinger og konkurser, idet priserne der tjenes på levering af service til borgerne, ikke står mål med omkostningerne i branchen. CE søgte derfor over en periode købere af selskaberne til overtagelse snarest muligt til bedst mulige pris. Der var ikke en forventning om på nogen måde, at få sin investering hjem igen, men at få bragt virksomheden videre for at redde arbejdspladser.

...

Der pågik herefter forhandlinger fra primo 2015, hvor de mulige købere af alle aktiviteter i CC og ejerandelene i KBH gennemgik selskaberne med henblik på vurdering af, hvorvidt de ønskede at afgive et tilbud på et køb. Det skete helt frem til første del af marts i et miljø, hvor CE forventede, at der kunne gennemføres en handel.

- 3.3 Onsdag den 11. marts 2015 meddelte den sidste da kendte mulige køber til CC og KBH, at vedkommende alligevel var uden mulighed for at gennemføre et køb på daværende tidspunkt. Måske nogle måneder senere. Selskaberne var herefter reelt uden mulighed for omgående salg.

...

- 3.6 Denne udvikling gjorde det nødvendigt straks at afklare, hvordan en nedlukning af selskaberne kunne ske, uden at der opstod kritiske - herunder potentielt alvorlige livstruende - situationer i forhold til de ca. 4.200 borgere, der blev serviceret.
- 3.7 Der blev torsdag den 12. marts 2015 afholdt krisemøde hos CE med deltagelse af advokat CD og advokat CF fra Bech-Bruun ("BB"), MI, selskabernes bankforbindelse Danske Bank ("DB") samt CC og KBHs direktør CG

Mødet gik væsentligt på, om DB ville holde finansiering åben under en langsom nedlukning - forventeligt i form af en anmeldt rekonstruktion. Det skete under en tilkendegivelse fra CG om, at det måtte forventes at tage imellem to og fire uger for kommunerne at have et beredskab, der kunne sætte dem i stand til at tilbagetage pasningen af de ca. 4.200 borgere.

...

3.10 ...

På baggrund af disse nøgletal, var oplægget til mødet mandag morgen den 16. marts 2015, at det skulle undersøges, om det var muligt at gennemføre, at en afvikling struktureret og afstemt med kommunens tempo, for at undgå personskade eller tab af menneskeliv hos borgerne, som CC og KBH servicerede. Derfor var det også oplægget, at den strukturerede afvikling forventedes at tage de estimerede 2-4 uger.

...

3.11 DB tilkendegav på mødet mandag den 16. marts 2015, at DB som udgangspunkt ikke ville holde en finansiering åben i en model som præsenteret af BB. Samtidigt var der enighed om hos DB, MI, BB og CC og KBH ved CG at en direkte lukning i konkurs ville skabe uoverstigelige og uforudsigelige udfordringer for de berørte borgere og kommuner med risiko for alvorlig personskader eller værre, idet CC og KBH var blandt de absolut største hjemmehjælpervirksomheder på det danske marked. Herudover var der enighed om, at det kunne være særdeles vanskeligt at holde på medarbejderstaben under en konkurs, idet det blev forventet fra CC og KBH, at en stor del ville sygemelde sig med det samme.

Der var tillige enighed om på mødet, at eftersom der ikke var en køber til CC og KBH, ville rekonstruktionen ende med en konkurs uden et frasalg eller en tvangsakkordløsning for CC og KBH, medmindre en køber meldte sig under rekonstruktionen...

3.12 Konklusionen på mødet var derfor, at BB, CC og KBH ved CG og daværende driftschef CH skulle afholde møder med alle kommuner, som var kunder i CC og KBH med henblik på orientering om, at selskaberne nu var under afvikling under en anmeldt rekonstruktion. I møderne skulle med kommunerne drøftes igangsættelse af, hvorledes og af hvem der kunne ske hjemtagelse af service overfor de i alt ca. 4.200 borgere fordelt på 7 kommuner.

3.13 Oplægget til alle kommunerne skulle være, at der var et behov for, at kommunerne gav en realistisk tidshorizont på, hvor længe de skulle bruge til at hjemtage alle deres borgere uden risiko for borgernes sikkerhed.

...

3.14 Der blev i forlængelse af mødet mandag morgen den 16. marts udsendt enslydende e-mails til alle kommuner fra CG med ønsket om et møde hurtigst muligt med den pågældende kommune om en hjemtagelse af borgerne.

...

## 6. Kommentar

- 6.1 Som det fremgår af redegørelsen ovenfor, er der under de særdeles usædvanlige og tidspresede omstændigheder søgt at holde et fokus på, hvordan alvorlige og muligt livstruende situationer for kommunernes borgere har kunnet undgås i perioden op til de tidspunkter, hvor kommunerne kunne have beredskab parat til at hjemtage plejeopgaverne.
- 6.2 Det er vores oplevelse – hvad redegørelsen overfor også afspejler – at der ikke er sket nogen struktureret overgang af medarbejdere i den forståelse, der følger af lov om lønmodtagernes retsstilling ved virksomhedsoverdragelse, før efter det tidspunkt, hvor medarbejderne efter konkursdekret er blevet opsagt og fritstillet.”

I de e-mails, som CG sendte til kommunerne i forlængelse af mødet den 16. marts 2015, var anført:

”Med beklagelse bekræfter vi hermed at CC er i dyb økonomisk krise. Vi har indtil for ganske nylig troet på at købere ville overtage aktiviteterne til videreførelse, men køberne har nu meldt fra. Vi er derfor inde i, at CC er nød til at træde i insolvens behandling.

Vi vil gerne i en omgående dialog med kommunen for at finde de løsninger, der påvirker kommunen og borgerne mindst muligt. Vi har behov for et omgående møde, gerne som telefonmøde, hvor også vores advokat fra Bech Bruun vil deltage.

Vi har møde med Københavns Kommune i dag kl. 12.30 og vil gerne, hvis det er muligt sætte et møde op med Jer lige efter dette.”

På den baggrund blev der senere samme dag holdt telefonmøder med Aalborg Kommune og Hjørring Kommune.

I et referat af telefonmødet med Aalborg Kommune skrev advokat CF den 16. marts 2015 følgende:

”...

Tak for mail og tak for hurtigt og konstruktivt telefonmøde i dag.

Vi, der mødte telefonisk for CC - CG - , CH og jeg - orienterede om baggrunden for CC situation og at selskabet står foran en lukning. Vi oplyste også, at med mindre Aalborg Kommune betaler for hvad der er leveret og

bliver leveret, vil CC "løbe tør " hvilket i sig selv vil føre til omgående stop med en konkurs til følge.

Aalborg Kommune oplyste, at de skal bruge 2-4 uger på at omstille sig. Det vil bl.a. blive i form af opmanding med vikarer/ansatte, som Aalborg Kommune i et omfang forventer at ansætte/benytte sig af ud af de medarbejdere i CC som vil blive opsagte.

Aalborg Kommune erklærede på mødet, at det for dem var afgørende, at der findes en smidig løsning, og vi modtog allerede under mødet den ønskede bekræftelse på, at Aalborg Kommune betaler for alt hvad der er leveret eller bliver leveret. Aalborg Kommune meddelte, at de vil fremrykke betalingen på de faktureringer, der er sket ultimo februar, således at denne likviditet kommer hurtigere til rådighed for CC . Tillige vil der ske fremrykning af betaling for det som vil blive faktureret indenfor meget kort tid for perioden 1. marts 2015 og til faktureringsdatoen.

Aalborg Kommune oplyste, at såfremt CC gik konkurs, kunne der ikke ske betaling af udestående fakturaer.

...

CC forventer at anmelde Rekonstruktion ved skifteretten i morgen tirsdag eller seneste onsdag. Min kollega CD udpeges som rekonstruktør.

Med hensyn til offentliggørelse var der enighed om at søge et fælles tidspunkt for en pressemeddelelse og da med et indhold, hvor begge parter aktivt arbejder for, at borgerne ikke skal blive berørt negativt.

...

Undertegnede vil have den direkte dialog med Aalborg Kommune. CH vil repræsentere CC med praktiske spørgsmål og logistik i processen.

..."

I et referat af telefonmødet med Hjørring Kommune samme dato skrev advokat CF

”...

Tak for mail og tak for hurtigt og konstruktivt telefonmøde i dag.

Hermed kort referat og indstillingspunkter fra vor side af:

Vi, der mødte telefonisk for CC - CG -  
, CH og jeg - orienterede om baggrunden for CC  
situation og at selskabet står foran en lukning. Vi oplyste også,

at med mindre Hjørring Kommune betaler for hvad der er leveret og bliver leveret, vil CC "løbe tør " hvilket i sig selv vil føre til omgående stop med en konkurs til følge indenfor få dage. En rekonstruktion vil da ikke være muligt.

Jeg oplyste, at der har været tilsvarende møder d.d. med Københavns Kommune og Aalborg Kommune, hvor disse kommuner støtter op om en løsning via en afvikling i rekonstruktion.

Hjørring kommune oplyste, at de vender tilbage med tidshorisont på, hvor længe kommunen skal bruge på at overtage de borgere, der berøres af CC afvikling. Jeg oplyste, at Københavns Kommune og Aalborg Kommune havde meddelt, at de skulle bruge 2-4 uger for en overgang af borgere, for at undgå væsentligt gene for borgerne.

Hjørring kommune vender tilbage med, hvorvidt de vil betale de udestående fakturaer der skyldes til CC samt en handlingsplan i øvrigt for kommunens tidshorisont for en overtagelse af de berørte borgere. Jeg oplyste på telefonmødet, at Københavns Kommune og Aalborg Kommune har tiltrådt allerede på møderne i dag, at de vil betale udestående regninger til CC samt kommende arbejder udført frem til rekonstruktion samt for arbejde udført under rekonstruktionen.

Hjørring Kommune oplyste dog allerede på telefonmødet, at såfremt kommunen vil være indstillet på at betale, er det betinget af at der indledes en rekonstruktion.

Jeg oplyste, at CC forventer at anmelde Rekonstruktion ved skifteretten i morgen tirsdag eller seneste onsdag. Min kollega CD udpeges som rekonstruktør.

Med hensyn til offentliggørelse var der enighed om at søge et fælles tidspunkt for en pressemeddelelse og da med et indhold, hvor begge parter aktivt arbejder for, at borgerne ikke skal blive berørt negativt....

Undertegnede vil have den direkte dialog med Hjørring Kommune. CH vil repræsentere CC med praktiske spørgsmål og logistik i processen.

Vores ønsker herfra til kommunen er således følgende:

- 1) At der sker fremrykning til straksbetaling af udestående fakturaer i CC favør. Hvortil betaling med frigørende virkning kan ske, sker efter nærmere aftale med undertegnede
- 2) At vi gerne ser at Hjørring kommune, som København og Aalborg, kan overtage alle forpligtelser indenfor 2-4 uger

..."

Den 16. marts kl. 22.40 sendte CI der var myndighedschef i Hjørring Kommune, en e-mail til advokat CF med rettelser og kommentarer til referatet. Heri er anført:

”...

Som jeg skrev til dig tidligere har vi nogle rettelser og kommentarer idet vi undrer os over flere af formuleringerne i jeres referat og ønsker en præcisering:

...

- vi indgik ikke nogen aftale om betaling for, hvad der vil blive leveret. Vi vil overholde kontrakten og betale for det leverede, men Der skal indgås en afviklingsaftale, der klart beskriver, hvornår vores kommunale hjemmepleje går ind i opgaveløsningen for borgerne, og hvor I samtidig slipper borgerne. Det kunne f.eks. Være distriktvis.

...

- vi vil gå efter en hurtig afvikling, dvs. Snarere 2 uger end 4 uger, og vil så snart rekonstruktion er meddelt invitere CC lokale ledelse eks. Onsdag med henblik på at få lavet en afviklingsplan  
- det fremgår ikke af referatet hvad formålet med rekonstruktionen er, nemlig at sikre driften frem mod en konkurs og sikre kommunerne en rimelig frist til at finde en løsning for borgerne  
- punkt 1: som nævnt, vi er indstillet på at fremrykke betalingen til CC under forudsætning af at virksomheden meddeler den er under rekonstruktion  
- punkt 2: vi kan ikke overtage alle forpligtelser. Men vi kan lave en afviklingsplan, hvor den kommunale hjemmepleje overtager forpligtelsen for borgerne og dermed de konkrete opgaver, efter aftale samt en tidsplan for dette i samarbejde med CC  
- der skal samtidig laves plan for aflevering af PDA'er betalt af Hjørring kommune og overdragelse af nøgler.

...”

Denne e-mail besvarede advokat CF senere på aftenen kl. 23.06 således:

”...

Jeg kan af nedenstående læse, at vi er enige om, hvad der skal ske, men uenig om mindre formuleringer.

Jeg har nedenfor forsøgt at præcisere yderligere til dine punkter, således vi er på linje med processen herfra:

...

- Vi er enige her: CC vil gøre sit yderste for at levere under rekonstruktionen, og jeg kan se af nedenstående at kommunen er med på, at der betales for denne ydelse.

...

- Det er positivt, at vi forhåbentligt kan få overdraget til jer indenfor 14 dage - tak for hurtigheden. Som sagt er det kun p.t. tre personer hos CC der er bekendt med situationen. Den daglige ledelse fra CC Hjørring afdeling, vil blive orienteret, når rekonstruktionen bliver indledt. Vi meddeler dem, at I har tid til at mødes onsdag denne uge - anmeldes rekonstruktion først onsdag, hører vi gerne om I kan evt. torsdag/fredag denne uge.
- Det er korrekt, at formålet med rekonstruktionen er, at afvikle struktureret og ordentligt til kommunerne ved drift i rekonstruktion. Det er også korrekt, at efter endt overdragelse, vil CC gå konkurs.

...

- Ad 2: Vi er enige i fremgangsmåde, og imødeser jeres plan se fra kommunens side for en overtagelse af borgerne, når dette måtte være afklaret i kommunen.
- Vi beder den daglige ledelse i CC Hjørring om at komme med en praktisk plan for overlevering af PDA' er og nøgler til kommunen
- Vi afstemmer vores pressemeddelelse med jer - jeg formoder vi blot sender til dig og CJ

Håber ovenstående præciserer de uklarheder, som måtte være opfattet hos Hjørring Kommune.

..."

Dagen efter, tirsdag den 17. marts 2015 omkring kl. 10, sendte advokat CF enslydende e-mails til Aalborg Kommune og Hjørring Kommune. I e-mailen til Aalborg Kommune er anført:

"...I forlængelse af gårsdagens telefonmøde har været en omfattende møde og telefonaktivitet til langt ud på aftenen, for at tilrettelægge.

I forlængelse heraf må jeg erkende, at det kan vise sig for ambitiøst, at tro på at CC vil kunne holde business as usual i op til to til fire uger. Den række af underleverancer og forhold, der skal være på plads, må jeg frygte.



Efter at have samlet og vurderet alle disse informationer finder jeg, at det er nødvendigt for også kommunerne, at vi opererer med en mere forceret plan. Overgang til kommunerne bør fremmes således at det sker så hurtigt som det overhovedet kan lade sig gøre. Jeg vil gerne høre Aalborg Kommunes bud her på. Men jeg finder at det er svært for CC at holde sammen på alt længere end til en gang i næste uge.

Jeg beklager, hvis jeg var for optimistisk på dette punkt i går. Fra CC side vil vi gøre alt for at sikre at kommunerne modtager alle nødvendige oplysninger.

Selve praktikken ser jeg således, at vi fortsat holder problemstillingen fortroligt i den lille kreds. Når CC sammenbrud offentliggøres vil det samtidigt være med en forventet ophørsdato for leverancer fra CC. Herefter vil CC levere til kommunerne - og oplyse de ansatte dels at de vil modtage løn fra LG, dels at de kan søge ny ansættelse i kommunerne. Heller ingen af de andre kommuner, har ønsket at virksomhedsovertage dele af CC

...”

Senere om eftermiddagen, kl. 17.17, sendte CD en orientering til de kommuner, der havde CC som leverandør. Heraf fremgår:

”....

Imidlertid er vi orienteret om, at FOA har modtaget en række meddelelser fra ansatte i CC. De pågældende hævder at de via fællestillidsmanden i København skulle være orienteret om, at CC allerede er trådt i betalingsstandsning. Jeg har spurgt Københavns Kommune hertil – Københavns Kommune mener ikke det burde komme fra dem, men det gør det nødvendigt, at vi fremskynder processen. Nu er rygtestrømmen startet. Vi kan ikke – som tidligere drøftet – vente til torsdag.

I morgen formiddag orienterer CC de 16 gruppeledere/planlæggere. I forlængelse heraf er det planen at samle alle medarbejdere i Aalborg kl. 11; alle medarbejdere i Hjørring kl. 13. Tidspunktet for orientering i København er i skrivende stund ikke lagt fast. Men det bliver om eftermiddagen.

Medarbejderne vil blive orienteret om, at CC onsdag er trådt i Rekonstruktion - det er det samme som tidligere ved betalingsstandsning. Videre at indstiller sine ydelser snart. Det sker på de datoer, der lige nu er under drøftelse med kommunerne. Aalborg har tilbudt at overtage alle borgere fra mandag morgen. Det accepterer CC. Hjørring kommune overtager måske allerede i indeværende uge. Øvrige kommuner forhandles. Medarbejderne orienteres videre om, at det er sikret, at deres løn udbetales ultimo marts. Medarbejder-

ne vil i øvrigt blive vejledt i relation til LG og om at nogle kommuner har tilkendegivet, at de påtænker at skulle ansætte flere medarbejdere i konsekvens af, at CC indstiller leverancerne.

...

De kommuner, der påtænker at ansætte nye medarbejdere, må gerne orientere CF og mig, hvortil vi - om kommunerne måtte ønske det - fra på torsdag kan henvise CC medarbejdere til at sende deres ansøgninger.

..."

Onsdag den 18. marts 2015 kl. 13.59 sendte CD endnu en fælles e-mail til de kommuner, der havde aftaler med CC. Heri takkede han kommunerne for hurtig indsats og skrev yderligere:

"Vi traf fra CC side beslutning om at anmelde rekonstruktion fremfor at gå direkte konkurs, bl.a. fordi ordet rekonstruktion lyder mindre skingert end konkurs og fordi en kommune opfattede konkurs som problematisk.

Vi er så langt i processerne, at vi overvejer at lade de to selskaber gå konkurs i morgen. Det forenkler ledelsesforhold, tegningsforhold og andre processer. Vi vil dog undlade at gøre dette, hvis der er en eller flere kommuner, der opfatter dette som et problem.

Jeg forventer at sende en update til alle kommuner igen ca. kl. 14.00 i morgen."

Der blev herefter den 18. marts 2015 kl. 14.01 indledt rekonstruktionsbehandling for CC med advokat CD som rekonstruktør.

Samme dag kl. 14.05 skrev direktør i Hjørring Kommune, CJ til CD at Hjørring Kommune så et stort problem i, at CC ville blive erklæret konkurs allerede om torsdagen, idet de havde arbejdet med den vigtige planlægningsforudsætning, at de skulle overtage borgerne fra fredag morgen.

Herefter skrev advokat CD kl. 14.32 følgende til alle kommuner:

"...

Lad mig understrege, at konkurs INGEN indflydelse har på aftaler indgået op til nu. Medarbejderne fortsætter med at arbejde. Den reelle

ændring er, at jeg overtager tegningen af selskabet og derfor kan manøvrere i forhold til alle.

De aftaler der er indgået eller forhandles om levering af ydelser indtil kommunerne overtager gennemføres med samme medarbejdere og på samme vilkår.

..."

Herefter skrev direktør i Aalborg Kommune, CO kl. 14.57 følgende e-mail:

..."

Selv om en konkursbegæring ikke i juridisk forstand ændrer på de indgåede aftaler omkring styret overdragelse af opgaverne - hvor vi tager over mandag morgen fra CC - vil det billede der tegnes i offentligheden være total kaos. Derfor vil vi ikke anse det for særligt hensigtsmæssigt eller i overensstemmelse med de aftaler, vi har handlet efter - at indlede en konkurs. Vi forventer et svar på denne position inden kl. 17.00.

..."

Advokat CK fra advokatfirmaet Bech-Bruun sendte kl. 15.58 følgende e-mail til CO og CJ

..."

Jeg har samtidigt hermed ført drøftelser med Lønmodtagernes Garantifond for at afklare, hvilke løsninger, der kan forfølges til udbetaling af løn til alle medarbejdere for marts 2015 samtidig med, at der kan skabes løsninger til kommunerne, hvor medarbejderne "hører" til.

Lønmodtagerne Garanti har meddelt, at de under nogle forudsætninger, som jeg mener, at vi kan opfylde, vil kunne udbetales løn for marts 2015 både under en rekonstruktion og under en konkurs.

Der er imidlertid på to afgørende forskelle i, hvilke konsekvenser en "overtagelse" af medarbejdere vil få, afhængigt af, hvor hurtigt I overtager, herunder om overdragelse sker før en konkurs (herunder under en rekonstruktion) eller efter en konkurs.

- En overtagelse før konkurs kan indebære, at en "erhverver" risikerer at overtage også de historiske forpligtelser overfor medarbejder for så vidt angår feriepenge, ansættelsesvilkår, manglende andre betalinger. En "overtagelse" efter konkurs indebærer - som udgangspunkt, at alle restancer og opsparede løntilgodehavender før konkursdekretet dækkes via Lønmodtagernes Garantifond, der så har anmeldelsesret overfor konkursboet men som udgangspunkt aldrig ikke overfor en "erhverver", idet en erhverver kun overtager forpligtelser fra konkursdagen og frem.

- En overtagelse før konkurs vil kunne indebære uklarhed om, hvem der følger med i en overtagelse med den risiko, at de ikke overtagne medarbejdere, eller deres fagforening eller Lønmodtagernes Garantifond indtager standpunkt om, at disse medarbejdere, der har været beskæftiget med samme aktivitet, også skal være omfattet af en overdragelse. I en konkurssituation, hvor der er grundlag for at foretage den fornødne og velbegrundede tilpasning, vil det i et bedre - om end stadig ikke helt afklaret omfang - kunne tilpasses, hvad der overtages af medarbejdere.

Jeg har ovenfor angivet "overtagelse" og "erhverver" i "anført" betydning. Dette skyldes, at lov om lønmodtagernes retsstilling ved virksomhedsoverdragelse, der også finder anvendelse ved rekonstruktion og konkurs, beskytter medarbejderne også i den situation, hvor der i realitet ikke har været en sælger, men hvor en ny arbejdsgiver uforstyldt benytter medarbejderne til det selvsamme arbejde i et næsten ubrudt tidsforløb. Dette kaldes blandt fagfælles en "de facto" overdragelse. Medarbejderne, deres repræsentanter og Lønmodtagernes Garantifond er meget opmærksomme på sådanne "de facto" overdragelser. Baggrunden herfor er, at kan man bevise en sådan, så er medarbejderne overtaget af ny arbejdsgiver med alle rettigheder, og Lønmodtagernes Garantifond kan, hvis en sådan overdragelse sker forud for konkurs berettiget anføre, at der ikke udløses nogen udbetaling fra Lønmodtagernes Garantifond, da forpligtelserne overfor medarbejderne nu hører til hos ny arbejdsgiver.

Når hertil kommer, at der i tilfælde af en konkurs ikke skal iagttages de lidt mere komplekse og noget mere tids- og resursekrævende processer for imødekommelse af reglerne om masseafskedigelse, så er vores samlede vurdering - uden at vi dermed er rådgiver for andre end virksomhederne under rekonstruktion - at det også er i kommunerne interesse, at CD indstilling om konkurs nedenfor følges.

...”

Denne e-mail besvarede direktør CJ torsdag den 19. marts kl. 12.14 således:

”...

Det er vigtigt for mig at understrege at vi ikke på noget tidspunkt har indgået aftale om overtagelse af CC medarbejder. Det vi har aftalt er at CC under rekonstruktion fortsætter driften indtil Hjørring kommune kan levere hjemmeplejen til de ca. 600 borgere som det drejer sig om. Det er således ikke Hjørring kommune som medarbejderne ved CC udfører arbejdet for - men derimod for selskabet CC under rekonstruktion - det selskabet leverer til Hjørring kommune er oplysninger af praktisk karakter - således at en overdragelse er muligt. Vi forventer fortsat at CC leverer hjemmeplejen som aftalt frem til fredag morgen kl. 7.00.

...”

Af et stillingsopslag fra Hjørring Kommune den 18. marts 2015 fremgår, at kommunen søgte et antal social- og sundhedshjælpere samt -assistenter til dag- og aftenvagt. Det fremgår videre, at der var tale om midlertidige stillinger, som ønskedes besat hurtigst muligt. Ansøgningsfristen var den 10. april 2015, men det fremgår, at der ville ske løbende ansættelser i ansøgningsperioden.

Advokat CK indledte den 17. marts 2015 en dialog med LG om rekonstruktionen, herunder om muligheden for at få et lån til betaling af lønnen for marts. Af en e-mail af 19. marts 2015 fra CK til CL fra LG fremgår blandt andet:

”...

Ved gennemførelse af rekonstruktion/konkurs med drift, opnår pant-haver i selskabet fuld dækning af sit pant, samt der sikres en ikke uvæsentligt kontantbeholdning til konkursboet kreditorer (særligt 94-kravet fra LG for lån til nettoløn + A-skat eller lånudbetaling for marts 2015 lån).

Formelt er der i går indledt rekonstruktion, men i løbet af i dag, får vi afklaring med kommunerne på, at de er indstillede på, at der startes konkurs straks, således at medarbejdere kan opsiges til forkortelse af selskabernes forpligtelser, og således at der arbejdes men ikke indtrædes i 14 dages perioden i fornødent om, og at medarbejderne, efter koordinering med kommunerne én for én herefter fritstilles.

Forudsat, at vi kommer under konkurs og følger reglerne her, og at vi som rekonstruktører/kuratorer kan bekræfte, at der ikke er sket nogen form for overdragelse inden konkursen – hverken aftalt eller de facto – da vil jeg være meget taknemmelig fra jer på sædvanlig vis at få en bekræftelse på, at I dækker krav frem til dekretdagen og at I kan være behjælpelig i samarbejde med os at få udbetalt løn for hele marts 2015 som et led i sikring af aktiverne overnfor.

...”

Senere samme dag sendte CL en e-mail til sin kollega hos LG, CM . Heraf fremgår:

”Hej CM

Jeg fik nu talt med CK og forklarede at vi ikke kan tage stilling til vo i konkurs, eller eventuel faktisk overtagelse allerede nu, men at vi fornemmer at der har været en del afklaringer og forhandlinger allerede. Derudover har vi hørt, at der formentligt er tale om, at

kommunerne ikke venter til 1. april med at overtage opgaverne, men gør det allerede i de kommende dage, og at de til brug for det også vil anvende nogle medarbejdere fra CC

Det er han ked af at høre, da deres plan var at kommunerne skulle vente, så de betalte CC de udestående beløb, inden de fik opgaverne overdraget. Hvis de overtager nu, er risikoen, at de så modregner den løn, de kommer til at betale til medarbejderne for marts i de udestående fordringer. Dermed kommer der ikke de penge ind i boet, som han nedenfor har skønnet (hvilke jo ikke mindst vil ramme panthaverne, som han repræsenterer). Han præciserer at der ikke er nogen konkrete aftaler med kommunerne. Hvis de beskæftiger lønmodtagerne, er det derfor deres beslutning og ikke en aftale med CC

I det omfang vi mener at nogle af lønmodtagerne er overtaget af kommunerne, vil det være uden betydning for LG, om kommunerne betaler af på de udestående fordringer, da vi så ikke skal betale til lønmodtagerne, og dermed ikke får et krav i boet. De lønmodtagere, der ikke kommer til at arbejde for kommunerne – eller andre der måtte overtage opgaver - vil vi dog formentligt skulle betale til.

Han ville så gerne vide, om vi alligevel ville være fleksible i forhold til en hurtig udbetaling af løn for marts, uanset vi ikke ville bekræfte vo efter konkursen allerede nu. Jeg svarede at det kunne vi heller ikke svare på nu, men at vi ville afvente forløbet i den kommende uge og se i hvilket omfang medarbejderne blev sat i beskæftigelse af kommunerne. Det vil jo være afgørende for om LG overhovedet skulle betale deres løn for marts, og dermed vil en hurtig betaling eller lån kun være relevant for dem der fortsat arbejder for CC og kun for perioden indtil dekret.

Jeg har oplyst, at det er en beslutning, der er taget af vores ledelse bl.a. på baggrund af divergensen i de udmeldinger, vi får fra forskellig side.

...”

Den 19. marts 2015 kl. 19.00 blev der holdt et informationsmøde i Aalborg Kommune på plejehjemmet CN for medarbejdere i CC Af Aalborg Kommunes invitation fremgår blandt andet, at emnerne på mødet ville være en præsentation af Hjemmepleje Aalborg, et punkt om overdragelsen af CC aktiviteter til Hjemmepleje Aalborg samt et punkt om, hvordan Hjemmepleje Aalborg ønskede at rekruttere medarbejdere til at varetage opgaverne. Det fremgår endvidere, at direktør CO funktionschef CP fra Aalborg Kommune og ledere fra Hjemmepleje Aalborg ville deltage.

CP havde lavet en informationsskrivelse til medarbejderne med et cv- og ansøgningsskema, som kunne bruges til at søge stillinger hos Aalborg Kommune. Heraf fremgår:

”Kære medarbejder hos CC

I forbindelse med at Aalborg Kommune tager over på opgaver efter CC vil der – i et vist omfang – blive mulighed for at medarbejderne hos CC kan få ansættelse hos Hjemmepleje Aalborg. I første omgang vil der være tale om tidsbegrænset ansættelse.

Vi vil derfor gerne bede dig udfylde skemaet herunder. Det er vigtigt, at telefonnummer og e-mail er korrekte og at det er muligt at træffe dig på telefon og mail.

Nærmere information om muligheder for ansættelse vil blive givet på informationsmøde torsdag d. 19. marts kl. 19.00

...”

På informationsmødet blev der vist en PowerPoint præsentation. Det fremgår af de viste ”slides”, at programmet for mødet indeholdt en orientering om processen i forbindelse med lukningen af CC og Aalborg Kommunes overtagelse af opgaven, en kort præsentation af hjemmeplejen i kommunen og behovet for rekruttering af medarbejdere. Herudover fremgår det, at der var behov for ca. 30-40 assistenter/hjælpere og 20 serviceassistenter. Om rekrutteringsprocessen fremgår, at cv og ansøgning skulle udfyldes, at kandidater ville blive indkaldt til samtale fredag og lørdag, at ansøgning, straffeattest og billede (id) skulle medbringes, og at alle, der blev ansat, ville få besked om mødested mv.

I en e-mail fredag den 20. marts 2015 kl. 9.38 til advokat CK spurgte direktør CO om der var nyt om konkursen, idet Aalborg Kommune var tæt på at starte rekruttering. Advokat CD svarede kort efter, at der var indsendt konkursbegæring, og at de forventede dekret afsagt inden for den næste time.

Kl. 11.11 blev CC taget under konkursbehandling, og advokat CD blev udpeget som kurator.

Aalborg Kommune opslog med ansøgningsfrist den 26. marts 2015 en række vikarstillinger som hjemmehjælper til rengøring og praktisk hjælp samt som social- og sundhedsassistenter og -hjælpere.

Ligeledes den 20. marts 2015 skrev CG til kurator, at flere medarbejdere i Hjørring havde spurgt deres afdelingsleder, hvornår de blev fritstillet, idet de havde mulighed for at starte hos Hjørring Kommune om mandagen den 23. marts 2015, men at kommunen kun ville ansætte dem, hvis de kunne fremvise en fritstilling.

Ved breve af henholdsvis den 20. og 23. marts 2015 sendt med post fra kurator blev stort set alle medarbejderne i CC afdelinger i Hjørring og Aalborg opsagt med kortest muligt varsel og fritstillet.

Med virkning fra fredag den 20. marts 2015 om morgenen overtog Hjørring Kommune hjemmeplejeopgaven, og Aalborg Kommune overtog opgaven mandag den 23. marts 2015.

Den 24. marts 2015 sendte CL endnu en e-mail til sin kollega hos LG, CM Heraf fremgår:

”...

CK har lige ringet. Han vil gerne holde et møde med os og fremlægge diverse oplysninger samt deres redegørelse for hvorfor forløbet med rekonstruktion og konkurs blev som det gjorde. Gerne i morgen onsdag eller torsdag.

Han synes det er vigtigt vi forstår at forløbet ikke skal ses som et forsøg på spekulation, selvom de forud for rekonstruktionen allerede var i dialog med kommunerne. Deres involvering opstod som følge af at CE ønskede at afvikle deres investering, og derfor tog fat i Danske Bank, som tog fat i deres advokat. Dialogen med kommunerne var for at få dem til at starte et beredskab op, der kunne tage over når CC lukkede ned. Han taler om at de valgte at fortsætte driften ’så længe’, (også inden rekonstruktionen) fordi denne dialog foregik. Jeg fik så ikke fat i hvornår de startede dialogen ?

Begge selskaber er erklæret konkurs fredag morgen, og de har samtidigt opsagt og fritstillet alle medarbejdere med pleje og rengøringsopgaver. De vurderede at der ikke var mulighed for at overdrage medarbejderne, selvom de i løbet af natten havde forhandlinger med et sel-



skab, men de faldt på jorden. Derfor krævede kommunerne at lmt blev fritstillet.

Det gjorde kommunerne efter råd fra KL, så de så snart lmt var fritstillet kunne indkalde til orienteringsmøder og evt anvende arbejdskraft, i det omfang de havde behov. Det er tilsyneladende kommunernes opfattelse at de dermed undgår at overtage gamle krav eller at det anses som en vo. CC siger dog at de har advaret kommuner om at LG muligvis kun vil dække lønmodtagere, der får arbejde hos kommunerne indtil dekretdagen.

Bogholderi er ikke opsagt, og de vil kunne lave lønsedler til med dekretdagen (det er dog kun relevant hvis vi vil anse det for en vo i konkurs og ikke en faktisk overtagelse der allerede skete forud for konkursen) . De ved ikke hvem af lmt der måtte arbejde for kommunerne nu.

Jeg spurgte til hvorfor de ikke havde nøjes med at opsiges og undlade at fritstille, så kommunerne havde været tvunget til at indgå en aftale om de medarbejdere de ville anvende. Det kunne han godt se havde været en mulighed, men de havde fritstillet fordi kommunerne krævede det, og de ikke selv skulle anvende arbejdskraften. De har i opsigelserne skrevet at fortsættelse i samme arbejde kan betyde at konkursboet ikke kan anerkende krav (det står også i det eksempel vi har fået).

Han vil ikke umiddelbart sende materiale, men fremlægge det på et møde, da han mener det kræver forklaring.

Har du fået svar fra CQ mht om vi kan bede Kammeradvokaten tage kontakt til Skat og vurdere om vi sammen skal ønske en yderligere kurator eller skift af kurator?

Hvad mener du om at afholde møde, han skal gerne have svar i dag hvis det skal være inden påske.”

Den 30. juni 2015 afgav advokat CR der var blevet medkurator i konkursboet, en redegørelse, hvori han vurderede, at virksomhedsoverdragelsesloven fandt anvendelse for både Hjørring Kommune og Aalborg Kommune.

Aalborg Kommune modtog efter det oplyste på baggrund af deres stillingsopslag 225 ansøgninger, hvoraf der blev ansat 53 medarbejdere i perioden 23. marts til 1. maj 2015. Der er mellem LG og Aalborg Kommune enighed om, at 36 af de 53 nyansatte medarbejdere kom fra CC Aalborg afdeling, og at 33 af disse blev ansat den 23. marts 2015, mens 3 blev ansat i begyndelsen af april 2015. Der er derimod ikke enighed om, hvorvidt

den relevante periode i forhold til vurderingen efter virksomhedsoverdragelsesloven kan udstrækkes til den 1. maj 2015.

Hjørring Kommune ansatte efter det oplyste på baggrund af deres stillingsopslag 45 medarbejdere i midlertidige stillinger i samme periode. Der er mellem parterne ikke enighed om, hvorvidt der blev ansat 27 eller 28 fra CC Hjørring afdeling i denne periode, ligesom der heller ikke er enighed om, hvorvidt den relevante periode i forhold til vurderingen efter virksomhedsoverdragelsesloven kan udstrækkes til den 1. maj 2015. Ud af de 45 nyansatte blev 20 ansat i perioden efter konkursen og frem til udgangen af marts 2015, mens 1 blev ansat inden den 20. april, og 7 blev ansat herefter, men inden den 30. april 2015.

Der er mellem parterne enighed om, at CC ApS beskæftigede 269 personer fordelt på forskellige afdelinger. Det er oplyst, at der i Aalborg afdelingen var ansat 79 medarbejdere til udførelse af hjemmeplejeopgaver, mens der er uenighed om, hvorvidt der i Hjørring afdelingen var ansat 71 eller 75 medarbejdere. I hver af afdelingerne var ansat en afdelingsleder, og afdelingslederen i Hjørring afdelingen havde også ansvaret for Brønderslev afdelingen. Der var endvidere ansat planlæggere i hver af de 3 afdelinger. Den enkelte afdeling havde derudover egne ansatte, der havde mødested i afdelingen, men der var ifølge ansættelseskontrakterne mulighed for udlån til en anden af CC afdelinger. Langt de fleste af medarbejderne var fastansat med en ugentlig arbejdstid på over 28 timer.

I juni 2015 valgte Hjørring Kommune en ny privat hjemmeplejeleverandør.

Den 29. juni 2015 fremsatte FOA rentepåkrav over for LG og Aalborg Kommune, efter at både LG og Aalborg Kommune havde afslået at betale de af FOAs medlemmer fremsatte krav på løn m.v. i anledning af CC konkurs.

### **Forklaringer**

Advokat CF	advokat CD	advokat	CK	juridisk konsulent
CL	direktør CO	direktør	CJ	CG
, CH	CS	CT	CU	CV
, CW	CX	CY	CI	

CZ og DA har afgivet forklaring for landsretten. Der har endvidere været fremlagt en skriftlig vidneerklæring fra DB

Advokat CF har forklaret, at han i 2015 var ansat som advokat i Advokatfirmaet Bech-Bruuns insolvensafdeling i København. Han blev bekendt med sagen, da advokat CD den 11. marts 2015 fortalte ham om den og bad om hans bistand. Han var med til at skrive nogle af afsnittene i den redegørelse af 8. april 2015, der blev sendt til LG. Han deltog i telefonmøderne med Aalborg Kommune og Hjørring Kommune den 16. marts. Der var en åbenbar forskel på kommunernes behov for personel for at kunne hjemtage borgerne. Københavns Kommune kunne hjemtage opgaven uden problemer, mens Aalborg Kommune og Hjørring Kommune potentielt var udfordret. De 2-4 uger, der er omtalt i redegørelsen, kom fra CG der mente, at det var det, der skulle til for at sikre en blød landing. Da der begyndte at komme meldinger om, at FOA havde fået viden om sagen og havde talt med nogle af dets medlemmer, ændrede situationen sig, og det var umuligt af holde selskabet kørende i 2-4 uger.

Han deltog ikke i de orienteringsmøder, som CC afholdt i Aalborg og Hjørring den 18. marts, og der var heller ikke andre fra Bech-Bruun, der deltog. Der var lavet en instruks til CH der var drifts- og udviklingschef i CC Han fik en kort tilbagemelding om mødet, hvor der var blevet orienteret om rekonstruktionen og om, at virksomheden ville anmode LG om et lån til betaling af lønnen for marts måned. Medarbejderne havde været bekymrede, men der var ingen, der ikke ville møde på arbejde næste dag, hvilket de også havde fået besked på.

Hele rammen for rekonstruktionen ændrede sig, da det viste det sig, at Hjørring Kommune og Aalborg Kommune kunne hjemtage borgerne hurtigere end 2-4 uger.

Han var ikke med til at opsig og fritstille medarbejderne i Hjørring afdelingen den 19. marts 2015. Det var en af hans kollegaer, der stod for det. Han er bekendt med, at brevene med opsigelserne til medarbejderne i Hjørring blev sendt den 20. marts med posten. Samme dag om eftermiddagen ved 17-17.30-tiden modtog han en opringning fra en virksomhed inden for handicapservice, der kunne være interesseret i at overtage kontrakten. Han ringede til CJ fra Hjørring Kommune og fortalte ham om henvendelsen. CJ sagde, at de havde hjemtaget borgerne, og at der ville komme et udbud senere.

Han har ikke kendskab til en instruks om at opsiges eller fritstilles medarbejdere på et tidligere tidspunkt. Han har ikke kendskab til, at der var kontakt mellem kommunerne og medarbejderne fra CC om rekruttering.

Kommentaren, der afslutter redegørelsen til LG, er ikke en konklusion. Redegørelsen blev til under et massivt pres, fordi medarbejderne ikke havde fået løn, og kommentaren er lavet på baggrund af den viden, de havde den 8. april 2015, og var udtryk for deres bedste forståelse af situationen. De lavede ikke nogle nærmere undersøgelser af forholdene, herunder om der havde været afholdt møder mv. mellem kommunerne og CC medarbejderne. Deres fokus var på at håndtere lønsedlerne og sikre, at LG fik de nødvendige oplysninger.

Han var ikke med til at udarbejde Kammeradvokatens notat til LG af 30. juni 2015. Det var alene Kammeradvokaten, der lavede det. Han læste notatet og blev overrasket over, at Aalborg Kommune havde afholdt møder på CC lejemål, og at der havde været så meget dialog. Han antog, at det skyldtes de særlige omstændigheder.

De medarbejdere, der skulle bruges i Aalborg efter konkursdekretet, var dem, der skulle arbejde i weekenden. I forhold til Hjørring var der ikke brug for medarbejdere efter dekretet, da kommunen havde hjemtaget borgerne.

Der var forholdsvis mange leasede biler i CC Der var også et varelager bestående af handsker og lignende. De har ham bekendt ikke overdraget nogle af aktiverne til kommunerne.

Advokat CD har forklaret, at han var partner i Advokatfirmaet Bech-Bruun og leder af insolvensafdelingen, da han behandlede CC konkursbo.

Den 20. januar 2015 fik han en henvendelse fra CE som bad ham deltage i et møde, fordi CC selskaberne havde økonomiske problemer. Ejerne ville ikke blive ved med at tilføre virksomheden midler, og man havde forhåbninger til nogle igangværende salgsbestræbelser.

I marts 2015 troede de fortsat på, at der kunne indgås en handel. Sagen havde dog den særlige dimension i form af hensynet til velfærden hos de borgere, der modtog pleje. Der skulle kunne udbetales løn, og Danske Bank havde virksomhedspant. Hvis virksomheden ikke udbetalte løn, ville de ikke kunne levere ydelser, og så kunne situationen forværres ”overnight”. Han rådede på et møde den 10. marts virksomheden til at drøfte situationen med banken, og torsdag den 12. marts holdt han møde med banken. Formålet med mødet den 12. marts var at overbevise banken om at låne virksomheden penge, i det omfang han kunne formå kommunerne til at betale for allerede leverede ydelser.

De skaffede yderligere oplysninger hen over weekenden, og mandag den 16. marts mødte de med banken til en ny drøftelse. Ledelsen i CC havde oplyst, at det ville tage mindst 14 dage og nok snarere 4 uger at overdrage opgaverne fra CC til kommunerne. Denne oplysning var afgørende for den strategi, der skulle lægges for den kommende periode. Havde svaret været, at overdragelsen ville tage 1-2 uger, ville overvejslen have været at gå direkte i konkurs og fastholde medarbejderne i 2 uger. Med den anførte forventning var dette imidlertid ikke en mulighed. På mødet den 16. marts ville banken ikke låne CC flere penge, og det blev besluttet, at virksomheden skulle anmelde rekonstruktion. Han ville sammen med virksomheden orientere kommunerne om situationen for at få dem til at frafalde at gøre modregning gældende, hvis CC blev drevet videre i rekonstruktionsperioden. Kommunerne skulle samtidig bekræfte, at ydelser leveret under en rekonstruktion ville blive betalt. Det accepterede banken.

Som han erindrer det, voksede sagen i hænderne på dem. I forlængelse af mødet den 16. marts om formiddagen kontaktede CC alle kommuner. Kommunerne havde meget forskellige forudsætninger for at kunne håndtere opgaven, men retrospektivt håndterede de den alle flot. København havde ”en kæmpe muskel” at trække på, mens billedet var, at de nordjyske kommuner var mere sårbare.

Samme eftermiddag eksploderede situationen, fordi FOA havde fået kendskab til sagen. Det var nødvendigt at gøre FOA trygge. De var blevet advaret om, at de kunne forvente en kraftig stigning i sygemeldinger i det øjeblik, sagen kom ud i offentligheden, og det skete også. De havde et beredskab, som kunne håndtere et vist antal sygemeldinger, men hvis antallet af sygemeldinger blev meget højt, blev beredskabet presset, både fysisk og økonomisk. Deres kalkuler byggede på beregninger med standardlønninger, men de risikerede

underskud, når der skulle betales overarbejdsbetaling. Tingene var ved at smutte ud af hænderne på dem. Kommunerne forstod og accepterede problemstillingen om, at de ikke måtte modregne. Havde de ikke gjort det, ville der ikke være blevet anmeldt rekonstruktion. Planen var at anmelde rekonstruktion, når kommunerne i løbet af den 16. og 17. marts havde accepteret ikke at modregne.

Det var CH næstkommanderende og økonomiansvarlig i CC som forestod orienteringen af medarbejderne i Hjørring og Aalborg. CH havde deltaget i mødet med Københavns Kommune sammen med vidnet og var bekendt med, hvad han skulle sige til medarbejderne, nemlig at de gjorde, hvad de kunne, for at alle blev berørt mindst muligt. Det skulle være en beroligende samtale, hvor medarbejderne skulle betrykkes i, at virksomheden gjorde, hvad den kunne for at holde gang i opgaveløsningen, og at kommunerne skulle tage hjemmeplejeopgaven tilbage. Medarbejderne fik at vide, at de skulle fortsætte med at gå på arbejde, og at de fik løn for det arbejde, de udførte. Han var ikke selv i Hjørring eller Aalborg i forløbet. CF fik overdraget ansvaret for de jyske kommuner, og advokat CK havde kontakten til LG, hvorfra de havde brug for et lån til at finansiere driften.

Han ved ikke, hvem der gav medarbejderne i Aalborg og Hjørring besked om, at de ikke skulle møde ind om fredagen den 20. marts, men CF havde ansvaret herfor. Han ved ikke, om der blev holdt egentlige medarbejderorienteringsmøder, men han er ikke i tvivl om, at medarbejderne fik besked. De var lettede over, at de så hurtigt kunne aflevere opgaverne til kommunerne. Det var advokat DC der sendte brevene om opsigelse og fritstilling til medarbejderne i Hjørring den 20. marts og til medarbejderne i Aalborg den 23. marts. Han har ikke mødt en eneste medarbejder selv og har ikke udleveret sådanne breve, men han har været med til at træffe beslutningerne om opsigelse og fritstilling af medarbejderne.

På konkurstidspunktet den 20. marts havde kommunerne en form for kontakt til medarbejderne, men han ved ikke, om kontakten havde til formål at rekruttere.

I forløbet havde de sagt til medarbejderne, at de ville få løn for deres arbejde. Det viste sig, at det ikke var helt så nemt, og LG krævede flere oplysninger. Det udløste behovet for, at de lavede redegørelsen af 8. april 2015, som vidnet var pennefører på. De blev bedt om at

deltage i et møde den 10. april med Kammeradvokaten og med deltagelse af LG. Eftersom LG havde overvejelser om, hvorvidt der var sket en virksomhedsoverdragelse, var det hensigtsmæssigt at udarbejde en kommentar om, hvad der var kurators opfattelse. Til brug for redegørelsen foretog de ingen undersøgelser af, hvorvidt medarbejderne var blevet ansat af kommunerne. Mødet hos Kammeradvokaten den 10. april var et "lyttemøde" og en orientering til dem. Kammeradvokaten oplyste, at man ønskede, at advokat CR blev medkurator. Da CR blev medkurator, overtog han hele spørgsmålet om virksomhedsoverdragelse.

Kammeradvokaten nåede i sin vurdering af 30. juni 2015 til den konklusion, at virksomhedsoverdragelsesloven fandt anvendelse for både Aalborg og Hjørring Kommune. De kunne ved læsning af vurderingen konstatere, at der også før konkursdekretet havde været en dybere kontakt mellem især en enkelt kommune og medarbejderne, end de havde viden om den 8. april, og at der derfor var et andet beslutningsgrundlag.

Frem til den 9. eller 10. marts 2015 havde de forsøgt at sælge virksomheden, men i perioden derefter var der reelt ingen salgsbestræbelser. Det eneste, de solgte, var hardware, blandt andet transportmidler. Kommunerne blev først involveret den 16. marts. Budskabet den dag var, at virksomheden ville lukke på sigt. I løbet af de følgende 48 timer meldte kommunerne imidlertid, at de kunne overtage opgaverne væsentligt hurtigere end tidligere drøftet.

Advokat CK har forklaret, at han er partner hos Advokatfirmaet Bech-Bruun. Han kom ind i sagen med CC den 17. marts 2015. Han skulle afklare finansieringen af løn for marts 2015 og fik ansvaret for dialogen med LG. Han har været med til at skrive redegørelsen af 8. april 2015.

Han har ikke stået for orienteringen af medarbejderne i Aalborg og Hjørring. Han erindrer ikke, om det var CD eller CF der tog sig af det, men de havde en arbejdsfordeling. Han har hverken talt med eller skrevet til medarbejderne. Han så de senere opsigelses- og fritstillingsbreve i udkast, men har ikke haft noget med afsendelsen af brevene at gøre. Han mener, at det var advokat DC der havde med dette at gøre.

Han ved ikke, om der på datoen for konkursdekretet blev givet en orientering til medarbejderne.

Formålet med henvendelsen til LG var at få tilsagn om finansieringen af lønnen for marts 2015. Han sendte en opgørelse over aktiver og passiver i selskaberne, fordi han syntes, det var informativt at kunne vise LG, at der ville være dækning for de § 94-krav, der opstod. De forsøgte at verificere tallene hos virksomhedens ledelse. Det var væsentligt at undgå modregning fra kommunernes side i det tilgodehavende, virksomheden havde. Han har ikke forud for denne sag set den interne mail af 24. marts 2015 fra CL til en kollega. Mailen indeholder en gengivelse af de drøftelser, han havde haft med CL . Han tror ikke, der mangler noget væsentligt.

Han har ikke ønsket at foretage en de facto virksomhedsoverdragelse eller en overtagelse før konkursen. Han ønskede blot at følge den praksis, der var på området. Han bad om at møde med LG, efter at der var afsagt dekret i begge selskaber. Han ønskede en dialog for at afmystificere det, som LG vidste eller ikke vidste, så de kunne få bekræftet, at der kunne påbegyndes udbetaling af løn frem til dekretet.

Han kan hverken be- eller afkræfte, om opsigelse og fritstilling af medarbejderne er sket samtidig med konkursdekretet, men han synes, det ville være underligt, hvis det ikke skete på den måde. Det ændrer ikke herpå, at man efterfølgende fulgte op med breve, der bekræftede det. Det signal, de havde fået fra kommunerne, var, at kommunerne ikke ønskede at indgå aftale om overtagelse af medarbejderne i uopsagte stillinger.

Han husker den mail, han skrev den 18. marts kl. 15.58. CD havde om formiddagen sendt en mail til repræsentanterne for kommunerne, og mailen foranledigede nogle kommentarer. I sin mail redegjorde han for de risici, der er forbundet med at tage kontakt til eller indgå i forhandlinger med CC medarbejdere. Han havde ikke dengang kendskab til, at der var kommuner, der havde taget kontakt til medarbejdere, og han havde heller ikke, da redegørelsen af 8. april 2015 blev skrevet, kendskab til en sådan kontakt. Redegørelsen er lavet på grundlag af den viden, de havde på daværende tidspunkt. De havde ikke undersøgt, hvor mange medarbejdere kommunerne havde overtaget. Punkt 6 i redegørelsen blev benævnt ”Kommentar”, fordi der var tale om en redegørelse til en kommende medkurator. De skulle ikke bestemme, hvad medkurator skulle konkludere, men



gav blot deres input om, hvad de havde oplevet. Han har ikke instrueret CH om, hvad denne skulle sige til medarbejderne.

Juridisk konsulent CL har forklaret, at hun blev ansat hos LG i 1998. Hun er i dag ordningsjurist og tager sig blandt andet af de principielle afgørelser.

Hjemmeplejevirksomheder under konkurs var en type konkursboer, de havde fået flere af fra 2013 og frem. Lønmodtagerne i disse typer virksomheder var ikke vant til, at deres arbejdsgiver gik konkurs. Det var nødvendigt for kommunerne at hjemtage opgaverne, og det gav nogle udfordringer.

Det var hende, der ringede til advokat CK fortalte under samtalen, at de havde et ønske om at holde virksomheden i drift, dels for at sikre betaling for noget af det arbejde, der var udført, og dels for at kommunerne fik mulighed for at overtage opgaven stille og roligt. Han ønskede at drøfte, hvilke muligheder LG havde for at hjælpe. CK sendte en oversigt over CC selskabernes økonomi for det tilfælde, at fonden valgte at yde et lån.

LG er tilbageholdende med at give forhåndstilsagn om dækning. Hun mener, at de i sagen havde fået oplysningen om, at kommunerne ville overtage opgaverne forud for den 1. april, både fra pressen og fra lønmodtagere, de havde talt med. Det rygtedes hurtigt, at CC var i problemer, og der var flere lønmodtagere, der ringede til dem for at få vejledning om deres retsstilling. Lønmodtagerne gav dem i den forbindelse nogle oplysninger. I tilfælde af virksomhedsoverdragelse i forbindelse med konkurs skal de være sikre på, at virksomhedsoverdragelsen er sket efter konkursen. Det var vigtigt at finde ud af, hvad forløbet var forud for konkursen, herunder om overtagelsen var forberedt eller måske allerede sket. Hvis virksomhedsoverdragelsen er sket i konkurs, dækker LG efter praksis i perioden frem til dekretet, hvorefter en ny arbejdsgiver dækker fra dette tidspunkt. Hvis overdragelsen imidlertid er sket før konkurs, er det den ny arbejdsgiver, der betaler for de medarbejdere, der er overdraget. Det fremgår af virksomhedsoverdragelsesloven, at lønmodtagere, der ikke er fritstillet, i så fald er omfattet af overdragelsen. Da hun den 19. marts skrev mailen til CM vidste de endnu ikke, hvad der var op og ned.

Baggrunden for den mail, hun sendte til Kammeradvokaten den 19. marts kl. 16:38, var bekymringen i pressen for, at der var både borgere og medarbejdere, der kom i klemme i forbindelse med en konkurs. I LG ville de gerne ud med et synspunkt om, at de ikke kunne dække i alle tilfælde, men de vidste ikke, om de kunne trænge igennem med synspunktet i pressen. Den 23. marts havde de en workshop om plejevirkksomheder generelt og drøftede da også sagen vedrørende CC I workshoppen deltog bl.a. advokat CR og jurister fra LG. De forelagde de oplysninger, de havde fået fra forskellige kilder, og drøftede, om der var tale om en situation, hvor de kunne gå ind og betale. Normalt er det LG, der foretager undersøgelserne, men fordi sagen var så stor og profileret, ville ledelsen gerne, at det var Kammeradvokaten, der foretog vurderingen. De ville også overveje muligheden for at få udpeget en medkurator. Både LG og Skat pegede efter mødet på Kammeradvokaten som medkurator.

Oplysningen om opsigelse og fritstilling af alle medarbejdere med pleje og rengøringsopgaver samtidig med konkursen har hun fået fra advokat CK De havde hørt i pressen, at kommunerne ville komme til at ansætte nogle af medarbejderne, og at det var kommunerne, der havde krævet en fritstilling af medarbejderne. LG ville have foretrukket et mere styret forløb fra konkursboets side.

Efter Kammeradvokatens første vurdering af 8. juni 2015 traf LG afgørelse i sagerne. LG har ikke hjemmel til udbetaling, hvis kurator afviser kravet. I de tilfælde, hvor der er givet afslag, er de enkelte anmeldte krav ikke prøvet.

Problemet i denne sag er, at kommunerne har valgt at hjemtage opgaven på et tidspunkt, hvor medarbejderne ikke var fritstillet. Kurator kunne have fastholdt medarbejderne i 14 dage og brugt tiden til at forhandle med kommunerne og finde ud af, hvilke medarbejdere de ønskede eller ikke ønskede at overtage.

Direktør CO har forklaret, at han er direktør i Ældre- og handicapforvaltningen, der omfatter ældre- og sundhedsområdet samt handicapområdet i Aalborg Kommune med ca. 215.000 indbyggere. Hjemmeplejen er organiseret i 3 distrikter med i alt 15 enheder. I 2015 var der kun 10 selvstændige enheder. Hver enhed har sin egen leder, der refererer til en fritvalgschef. Der er ca. 6.000 borgere, der modtager praktisk hjælp, ca. 3.000 borgere, der modtager personlig hjælp og pleje, og ca. 7.000 borgere, der modtager hjælp til begge

dele. Når en borger søger om bistand til f.eks. rengøring, indkøb eller personlig pleje, bliver ansøgningen behandlet i Myndighedsafdelingen, hvor en visitator vurderer borgerens behov for hjælp.

Når en borger er bevilget hjælp, skal den pågældende have mulighed for at vælge, om hjælpen skal ydes af den kommunale del af hjemmeplejen eller af en fritvalgsleverandør, hvoraf CC var en ud af 15-20 leverandører i Aalborg Kommune. Hvis borgeren vælger en kommunal hjemmepleje, bliver den pågældende visiteret til den enhed, der ligger nærmest borgeren. Den kommunale hjemmepleje råder over både hjemmeplejeledere og medhjælpere, der dækker de enkelte enheder, men om nødvendigt kan der ansættes flere medarbejdere i den enkelte enhed, eller der kan flyttes rundt på medarbejderne mellem enhederne. Enhederne har egne lokaler, biler, it-udstyr mv.

Kontrakten med CC blev indgået i 2007 og bygger på en række kvalitetsstandarder. Kommunen havde aftaler med i alt 17 fritvalgsleverandører. Kommunen fører tilsyn med leverandørerne og betaler for de leverede ydelser, men har i øvrigt ikke noget med virksomhederne at gøre. Virksomhederne markedsfører sig selv over for borgerne.

Den 16. marts 2015 modtog han en mail fra direktør CG med oplysning om, at CC havde økonomiske problemer, og der blev sat et telefonmøde op. I telefonmødet deltog ud over ham selv advokat CD CG DD og muligvis også advokat CF Det blev oplyst, at det var nødvendigt at lukke selskabet, og han blev spurgt, hvor lang tid det ville tage for kommunen at overtage opgaverne med personlig pleje af de ca. 220 borgere, som CC leverede til. De 220 borgere var fordelt over hele kommunen. Det kunne ikke lade sig gøre fra den ene dag til den anden, og advokat CD lagde ud med at foreslå 2-4 uger. CD fortalte, at der ikke var likviditet i selskabet, og at banken nok ikke ville træde til. Derfor blev kommunen bedt om at betale for allerede leverede ydelser, og han mener, at kommunen herefter straks betalte det skyldige beløb.

Efter telefonmødet blev der oprettet en task force i kommunen, idet der var op mod 900 borgere i alt, der ville blive berørt. Der var navnlig fokus på de borgere, der skulle have hjælp til personlig pleje. Man forespurgte i hjemmeplejen, herunder funktionschef CP hvad de øvrige fritvalgsleverandører og den kommunale hjemmepleje kunne

bidrage med, herunder ved inddragelse af ferie mv. i forbindelse med overtagelse af opgaverne allerede fra mandag den 23. marts. Det ville ikke kunne lade sig gøre at overtage opgaverne allerede fredag den 20. marts.

Så snart de havde styr på den juridiske proces, skulle man starte rekruttering af nye medarbejdere, men ikke CC medarbejdere. CP gav udtryk for, at der var behov for ansættelse af 30-35 medarbejdere i midlertidige stillinger for at kunne overtage opgaverne mandag morgen. Det skulle være vikarer, fordi man antog, at de borgere, der havde mistet CC som leverandør, så hurtigt som muligt ville vælge en ny leverandør inden for fritvalgsordningen og således kun skulle serviceres af den kommunale hjemmepleje i en kortere periode. Det viste sig da også, at over halvdelen af borgerne i løbet af de første måneder fravalgte den kommunale hjemmepleje.

Kommunernes Landsforening havde gjort kommunen opmærksom på, at kommunen ikke måtte gå i gang med at opslå stillingerne, før der var afsagt konkursdekret, og kommunen skulle sikre sig, at CC tidligere medarbejdere var fritstillet, hvis de skulle ansættes i kommunen. Det var en klar melding til kommunens ansatte. Stillingerne blev opslået på kommunens hjemmeside, efter at konkursdekretet var afsagt, og der kom i alt ca. 200 ansøgninger. Der blev holdt ansættelsessamtaler i weekenden, hvor nogle af ansættelserne også kom på plads.

Den 19. marts fik han en henvendelse fra den lokale FOA-afdeling, der var godt orienteret om de økonomiske problemer i CC FOA oplyste, at CC medarbejdere var bekymrede for, hvad der ville ske med de borgere, de betjente, og om medarbejderne på sigt kunne få arbejde i kommunen. Det resulterede i et møde samme aften på Plejehjemmet CN således at han kunne redegøre for kommunens beredskab og hvilken proces, der ville blive ved rekruttering af de nødvendige medarbejdere. Samme dag havde han fået at vide, at der ville blive afsagt konkursdekret dagen efter. Det var funktionschef CP der refererede til ældrechefen, der indkaldte til mødet.

På mødet blev der vist en række "slides". Kommunen forsøgte at betrygge de ca. 100 af CC medarbejdere, der var mødt op, i, at kommunen havde styr på overtagelsen af plejeopgaverne. Det blev oplyst, at kommunen havde behov for at ansætte et vist antal vikarer, men langt færre end det antal, der ville miste arbejdet ved konkursen. Det blev

også oplyst, at de pågældende kunne søge på lige vilkår med alle andre. På mødet blev han konfronteret med et cv-skema, som var blevet udleveret til de fremmødte, og han sagde flere gange, at de pågældende skulle glemme skemaet, og at de måtte søge på lige vilkår med alle andre. Det var meget uheldigt, at CP havde uddelt cv-skemaerne. Han ved ikke, om der var vedhæftet et ansøgningskema til cv-skemaet.

Der blev efterfølgende ansat ca. 50 medarbejdere som vikarer på kommunal overenskomst og ved kommunalt ansættelsesbrev. Det kan ikke udelukkes, at nogle af dem senere er blevet fastansat i kommunen. Der var et stort arbejde forbundet med at placere borgerne i de enkelte enheder af hjemmeplejen for at undgå, at kommunens medarbejdere skulle køre for langt. Det kan ikke udelukkes, at nogle nyansatte fik samme rute, som medarbejderne i CC havde kørt, men det beroede så på et tilfælde, for de nyansatte kom til at arbejde ud fra kommunens 10 hjemmeplejeenheder og efter kommunens egen planlægning.

Direktør CJ har forklaret, at han er direktør for Sundhed, Ældre og Handicap i Hjørring Kommune. Hjemmeplejen er organiseret under ældreområdet. I 2015 servicerede kommunen vist 2.200 borgere med praktisk hjælp og personlig pleje i både privat og kommunalt regi. Kommunens 2 private leverandører tager sig først og fremmest af praktisk hjælp, og kun 1/3 af arbejdsopgaverne vedrører personlig pleje.

Kommunens medarbejdere i hjemmeplejen kører i Hjørring by typisk på cykel, men de har også ca. 100 biler til rådighed.

CC havde fået opgaven som privat leverandør til hjemmeplejen gennem et udbud, og aftalen med CC blev indgået i december 2014 og trådte i kraft den 1. februar 2015. På det tidspunkt havde han ikke noget kendskab til virksomhedens økonomiske problemer. På et møde den 26. februar 2015 blev han orienteret herom af DE fra CE der fortalte, at virksomheden havde midlertidige likviditetsproblemer og undersøgte forskellige muligheder for at fortsætte med hjemmeplejeopgaverne, herunder overdragelse til en ny juridisk enhed, der ville kunne overtage kontrakten med kommunen. Kommunen tog oplysningerne til efterretning, og det blev stillet kommunen i udsigt, at man ville få en tilbagemelding, når der forelå noget nyt. Myndighedschef CI rykkede for svar den 12. marts, men de hørte først noget igen den 16. marts, hvor han deltog i et telefonmøde.

I telefonmødet deltog CI kommunens jurist DF og en advokat, der formentlig var CF. Beskeden fra advokaten var, at det ikke var lykkedes at drive virksomheden videre, og at der ville blive indledt rekonstruktionsbehandling, og det blev forklaret, hvad en rekonstruktion indebar. CC ville gerne aflevere borgerne ordentligt til kommunen og ville give kommunen 2-4 uger til planlægning heraf. Det anså han måske som realistisk. Der blev også talt om at fremrykke kommunens betalinger for allerede leveret hjemmepleje, hvilket var en betingelse for, at CC kunne fortsætte. CI bekræftede på kommunens vegne aftalen herom samme aften. Der blev ikke givet tilsagn om, at kommunen ville overtage CC medarbejdere – tværtimod gav kommunen udtryk for, at de ikke ville overtage nogen af medarbejderne. Kommunen fokuserede på at overtage borgerne.

Efter mødet oprettede kommunen en task force, der skulle sikre, at der ikke kom noget slip i leveringen i forbindelse med overtagelsen af borgerne. På daværende tidspunkt antog de, at processen ville strække sig over 14 dage til 1 måned. I den periode var kommunen også optaget af, om man skulle udbyde opgaven igen, og om de kunne genanvende udbudsmaterialet fra det udbud, som CC havde vundet, ligesom de havde fokus på håndtering af borgerne, pressen og politikerne.

Først da de fik besked om, at kommunen hurtigst muligt skulle overtage borgerne, gik kommunen ”i mode” med den opgave. Han var sikker på, at der kun ville blive tale om en overgangsordning, fordi borgerne, så snart kommunen havde fundet en ny privat leverandør, ville overgå til den pågældende. Han erindrer det, som om kommunen blev presset/opfordret til at hjemtage borgerne hurtigst muligt – hellere ”i dag end i morgen”. I hvert fald onsdag den 18. marts fik kommunen en melding om, at CC ville gå konkurs. Kommunen var nervøs for, at CC ikke kunne levere sine hjemmeplejeydelser hen over weekenden, og derfor ville det være bedst at overtage opgaverne fra om fredagen. 200 af de 600 borgere, der modtog ydelser fra CC modtog hjælp i form af personlig pleje. De 200 borgere blev lagt ind i hjemmeplejens eksisterende ruter, og der blev vist oprettet yderligere 1-2 ruter, der passede ind i kommunens struktur. De medarbejdere, der tog over fredag, var kommunens egne medarbejdere, der tog overarbejde eller undlod at holde planlagt ferie.

Det må være kurator, der har meddelt CC medarbejdere, at de ikke skulle møde om mandagen. Han er ikke selv blevet bedt om det. Han husker, at der har været anvendt udtrykket ”hjemsendt”.

Det var vist den 18. marts, kommunen opslug midlertidige stillinger i hjemmeplejen. Han husker ikke, om det var et ekstraordinært opslag, men hjemmeplejen har hele tiden ledige, opslåede stillinger. Kommunen havde ingen intentioner om at overtage CC medarbejdere, og han har heller ikke været i dialog med CC eller kurator herom. Kommunens jurister havde tidligt gjort ham opmærksom på, at kommunen ikke måtte overtage medarbejderne. Der måtte heller ikke ansættes tidligere medarbejdere i CC, før CC var gået konkurs. Han husker ikke noget omkring fritstilling. Som han husker det, blev de nye medarbejdere ansat fra om mandagen.

Det var på foranledning af en henvendelse fra DB i FOAs lokale afdeling, at kommunen indvilgede i at overtage 6 elever. Han er enig i den beskrivelse, som DB har givet i vidneerklæringen af 30. august 2018. Efter politiske overvejelser besluttede kommunen at påtage sig et moralsk ansvar ved at ansætte eleverne. Elever vurderes i kommunen at have en arbejdskraftværdi på 50 %.

CG har forklaret, at han var administrerende direktør for CC ApS og CC KBH ApS på konkurstidspunktet. Han blev ansat i juli 2013. Han havde tidligere beklædt andre direktørposter i større virksomheder. CC var ejet af et holdingselskab, som var ejet af en investeringsfond. Virksomheden var en af Danmarks største hjemmeplejevirksomheder og betjente over 4.000 borgere. I forbindelse med ansættelsen fik han at vide, at man netop havde været igennem en turn-around, og at der nu skulle fart på. Han kunne se vækstpotentiallet i sektoren. CH var driftschef i begge CC selskaber og refererede til ham. I den daglige drift skelnede de ikke mellem de to selskaber. CH rolle var at have sin gang i de enkelte afdelinger og hjælpe med at optimere og trimme driften med henblik på at minimere ikke-debiterbare omkostninger. Hans egen rolle var mere overordnet. Han forhandlede med kommuner, udarbejdede tilbud m.v. Der var tillige ansat en økonomidirektør, DG på samme niveau som CH og en kvalitetschef, DH som skulle sikre, at hjemmeplejeydelserne kunne matche kommunernes tilbud.

Han har ikke tidligere set lønmodtageroversigten på ekstraktens side 1335. DI var ikke bestyrelsesmedlem på det omhandlede tidspunkt, og DJ var ikke længere ansat. De fleste af medarbejderne var placeret i Hjørring, hvor lønnen også blev kørt. Der var en regnskabsafdeling både i Hjørring og i København. Økonomichefen og CH sad ligesom han selv i København. DH og regnskabschefen DK var ligeledes placeret i København. En markeds-, indkøbs- og it-ansvarlig, DL sad i Hjørring sammen med de øvrige ansatte i administrationen. "Kærvagterne" udgjorde en funktion, hvor de havde døgnåbent på telefonen, så borgerne altid kunne komme i kontakt med dem. Der var et rum til kærvagterne på kontoret i Hjørring, men de pågældende kunne også arbejde hjemmefra. Kærvagterne var på vagt på skift og dækkede hele landet.

CW havde ansvaret for Brønderslev afdelingen og Hjørring afdelingen. Afdelingslederne var ansvarlige for den daglige drift og skulle sammen med gruppelederne sikre, at vagtplanerne blev lagt, at de dækkede ydelserne, som skulle leveres, at medarbejdernes ruter var hensigtsmæssigt planlagt, og at de kunne besvare advis'er fra kommunen om f.eks. udskrivning fra sygehus. Afdelingsledernes hovedopgave var at sikre den daglige planlægning, og at borgerne fik den ydelse, de skulle have. Det var også dem, der tog snakken med nye borgere, der skulle serviceres, og dem, der havde den daglige kontakt med kommunerne.

Afdelingslederne kunne godt ansætte sosu-hjælpere eller -assistenter, mens ansættelse af gruppeledere skulle forbi hans bord. Det samme gjaldt advarsler eller opsigelser. Afdelingslederne havde en løbende dialog med ham og CH. På møder med et par måneders interval prøvede de at samle alle. Han besøgte også selv jævnligt afdelingerne i Aalborg og Hjørring. CH holdt regelmæssigt møder med afdelingslederne og havde også telefonisk kontakt med dem. På møderne gennemgik de overordnet, hvordan økonomien så ud. Når der skulle lægges budgetter, fik afdelingerne dem til gennemsyn og kunne fremsætte deres ønsker. Der blev brugt meget tid på at diskutere sammenhængen mellem antallet af fakturerede timer og antallet af timer, de udbetalte løn for. Aalborg og Hjørring afdelingerne havde den bedste indtjening. De havde ikke et resultat særskilt for Brønderslev. Han kunne dog godt se leverede og fakturerede timer for Brønderslev, men en afdeling var en afdeling med de kommuner, der hørte under den. De tiltag, man foretog for at minimere forskellen mellem fakturerede og aflønnede timer, var blandt andet at se på



tidspunkterne for levering af forskellige ydelser. De havde mange eftermiddagstimer, som var svære at besætte, og det kunne godt betale sig at tale med borgerne om flytning af f.eks. rengøring til eftermiddagstimerne og i øvrigt at begrænse tiden på landevejen til kørsel mellem borgerne.

Dialogen med borgerne blev taget enten af gruppelederne eller afdelingslederne. Gruppeledernes rolle var at lave den daglige skemalægning og udarbejde køresedler til medarbejderne, men afdelingslederne hjalp også til. Der var typisk flere gruppeledere for hver afdelingsleder. Han mener, at CW havde opdelt det sådan, at der var en gruppeleder for Brønderslev og en for Hjørring. Brønderslev var en lille kommune, og det kunne være nødvendigt at bruge ressourcerne på tværs af kommunerne, og aften- og nattevagter blev derfor besat med medarbejdere fra både Hjørring og Brønderslev. Han bekendt har CC aldrig haft en særskilt afdeling i Brønderslev. Ansættelsesstedet for alle medarbejderne i Hjørring og Brønderslev er i ansættelseskontrakterne anført som Hjørring. Mange af medarbejderne mødte ind i Hjørring og kørte ud derfra. De var nødt til at have en vis fleksibilitet for at kunne opnå større effektivitet. På medarbejdermøder samlede man alle medarbejdere uanset rute. Han mener, at Aalborg afdelingen på et tidspunkt udførte opgaver for 3-4 andre kommuner. Fokus var at sikre, at ydelserne blev leveret på den mest effektive måde. Så vidt han husker, servicerede Aalborg afdelingen på konkurstidspunktet alene borgere fra Aalborg Kommune, men det havde været på tale at lade Aalborg dække Brønderslev. Omsætningen i Aalborg og Hjørring på tillægsydelser var meget begrænset og lå på over 2 %, men under 5 %.

Han deltog i et møde med Københavns Kommune den 16. marts 2015. Han husker ikke, om han deltog i telefonmøderne med Aalborg Kommune og Hjørring Kommune senere samme dag. Han ved, at CH og afdelingslederne holdt orienteringsmøderne i Aalborg og Hjørring den 18. marts kl. 11 og 13. Som han erindrer det, deltog CF også i møderne. Fra de gik i rekonstruktion, var det 100 % CD der styrede alt, hvad der skulle kommunikeres ud til medarbejderne. Han vil gå ud fra, at beslutningen om, at medarbejderne ikke skulle møde ind i Hjørring og Aalborg henholdsvis fredag og mandag morgen, er truffet af CD men meddelelsen kan godt være videregivet af afdelingslederne. Der blev sat turbo på processen. Det er hans opfattelse, at så snart der var givet tilsagn fra kommunerne om, at de var villige til at betale CC for leverede timer før den normale betalingsfrist, begyndte CD at presse på for at få virksomheden

lukket hurtigt ned. Det var ikke i overensstemmelse med den aftale, vidnet havde indgået under mødet med Københavns Kommune. På mødet var det aftalt, at man skulle bruge 2-4 uger på at få overdraget opgaverne til kommunen på en god og ordentlig måde. Før rekonstruktionen havde han underskrevet et dokument om, at det var CD der bestemte, også før han blev rekonstruktør. Dokumentet herom ligger hos kurator. Det var hans klare indtryk, at det var afstemt med bestyrelsen, at det var CD der skulle tage beslutningerne.

Han erindrer, at han på et tidspunkt fik en opringning fra afdelingslederen i Hjørring, som sagde, at nogle af medarbejderne havde været til samtale hos Hjørring Kommune, men at kommunen ikke ville ansætte dem, før de var fritstillet. Han videregav beskeden til CD fordi instruksen var, at det var ham, der skulle træffe den slags afgørelser. Han erindrer ikke at have modtaget noget svar på sin mail. Han havde ikke selv dialog med medarbejderne.

Han syntes, det var en dyr løsning at fritstille alle medarbejdere.

Både i Aalborg og Hjørring havde CC rådighed over egne og leasede biler. Begge afdelinger havde vel i alt 20-30 biler. Brugen af elcykler var forholdsvis ny i Hjørring og Aalborg, så han vil tro, at det drejede sig om maksimalt en håndfuld. Ud over biler og elcykler var der andre aktiver i form af skriveborde, kopimaskiner, indretning af kontorlokaler m.v. De havde også et varelager af rengøringsartikler og artikler til personlig pleje, herunder bleer.

Den 16. marts blev han instrueret af CD om at sende en mail til kommunerne om CC alvorlige økonomiske situation. Mailen skulle formuleres tilstrækkeligt skarpt til, at kommunerne skulle reagere på den med det samme. Hvis de fik kommunerne med på at betale for det, som allerede var leveret, men endnu ikke forfaldent til betaling, ville de kunne få likviditet nok til at fortsætte driften indtil udgangen af marts måned. Han er ikke bekendt med, om pengene rent faktisk blev indbetalt af kommunerne.

Det, at processen pludselig skulle gå hurtigere, blev kommunikeret til ham på den måde, at FOA ringede og sagde, at de fra medarbejderne i København havde hørt, at CC

var på vej i konkurs. CD sagde derefter, at han ikke kunne styre det mere, og at det måtte blive en konkurs.

Han har ikke fået indtryk af, at kommunerne gerne ville overtage CC tværtimod. På mødet med Københavns Kommune blev det sagt klokkeklart, at kommunen ikke kom til at ansætte medarbejderne. Eventuelt kunne de pågældende sende ansøgninger til kommunens vikarbureau. Han hørte det samme fra afdelingslederen i Aalborg og i Hjørring. Han har fra afdelingslederen hørt, at der var mulighed for ansættelse af nogle medarbejdere i Hjørring Kommune, hvis disse var fritstillede.

CH har forklaret, at han var driftschef for CC på konkurstidspunktet. Han mener, at han blev ansat i juli 2014. Han har en baggrund som sygeplejerske og en lederuddannelse fra CBS.

Han refererede til CG Han havde det overordnede ansvar for, at kontrakterne med kommunerne blev overholdt, og at driften var rentabel. De skulle fakturere flest mulige timer i forhold til de medarbejdere, de havde til at køre rundt. De fik ikke betaling for den tid, de brugte på vejene. CG havde det overordnede ansvar for virksomheden og for, at de udviklede og fik nye aftaler med kommunerne.

CS og CW var afdelingsledere i henholdsvis Aalborg og Hjørring afdelingen. De havde den daglige kontakt til kommunerne, typisk til visitationen, som bestilte opgaverne, eller til sygeplejen i kommunerne. Afdelingslederne havde også personaleansvaret og skulle sikre, at de overholdt overenskomster og arbejdstidsregler og leverede de kontraktlige ydelser. De havde typisk beføjelse til at ansætte de medarbejdere, de skulle bruge, men det blev dog afstemt med ham. Påtaler og advarsler gik gennem ham eller gennem HR-afdelingen i Hjørring. Afskedigelser gik typisk gennem ham. Han holdt løbende møder med afdelingslederne. De havde faste møder hver 14. dag eller hyppigere. På møderne gennemgik de økonomi, drift, personalesager og drøftelse af nye tiltag. Han havde de økonomiske tal for afdelingen med, så de kunne følge med i indtjeningen og udgifterne.

CW var afdelingsleder både for Hjørring og Brønderslev. Han mener, at de sad med separate tal for Hjørring og Brønderslev. Til hverdag kørte medarbejderne som regel enten i Hjørring eller i Brønderslev, men i weekenden eller i aftenvagten kørte de typisk i begge kommuner. Bemærkningen i mange af ansættelseskontrakterne om mulig-

heden for udlån til en anden afdeling sikrede mulighed for fleksibilitet i driften. Han husker ikke, hvor meget udlånsmuligheden blev brugt i Hjørring afdelingen. Han tror, at det var meget begrænset, hvor meget den blev brugt i Aalborg. Nattevagter fra Hjørring var nogle gange i Aalborg, fordi det var billigere end at have en ekstra nattevagt kørende i Aalborg. Hvis de manglede medarbejdere i forbindelse med en vagtplan, kunne de også spørge en medarbejder, om vedkommende ville tage en vagt i en anden afdeling. I princippet kunne det pålægges, men det er altid bedre med en frivillig aftale.

Opgaven for planlæggerne/gruppelederne var at udmønte planerne i det praktiske og få den daglige planlægning og ruterne til at gå op i en højere enhed. Der var ferie og sygdom både blandt personale og borgere, og der kom nye borgere til. Det var et stort puslespil. Det hele skulle håndteres om morgenen. Han mener, at Brønderslev havde sin egen planlægger, men det var ikke sådan, at den pågældende ikke tog sig af andet. I Hjørring havde de en hel del cykler. Han husker ikke, om de også havde det i Aalborg.

Han husker ikke noget om telefonmøder med Aalborg og Hjørring Kommuner den 16. marts 2015. Han deltog i orienteringsmøderne den 18. marts kl. 11 og 13. I Aalborg ville CS gerne selv fortælle sit personale, hvordan det stod til. I Hjørring var det ham, der forestod orienteringen. De fortalte medarbejderne, at virksomheden var under rekonstruktion, og at kurator havde lavet en aftale med LG, så lønnen for resten af måneden var garanteret. Det var også det budskab, der blev fortalt til kommunerne. Det var vigtigt for kurator at opretholde driften. Medarbejderne fik også at vide, at kurator håbede, at medarbejderne ville passe deres arbejde, indtil kommunerne kunne tage over. CF og CD havde sagt til ham, hvad han skulle sige til mødet. CF var også med til møderne både i Aalborg og i Hjørring. Medarbejderne var meget chokerede, da de troede, at de arbejdede i en sund virksomhed. CS var først blevet informeret, da CF og vidnet kom samme dag. Han husker ikke, om de gjorde noget for at orientere de medarbejdere, som ikke var til stede på møderne.

Han tog tilbage til København efter møderne den 18. marts. Der blev ikke holdt møder med medarbejderne i de følgende dage, men afdelingslederne havde store problemer med at holde driften gående. Medarbejderne vidste ikke, om de var købt eller solgt, ud over at de var lovet løn måneden ud. Han oplevede stor loyalitet blandt alle medarbejdere. Alt

hvad der blev sendt ud, blev sendt af kurator. Han selv var sat ud af spillet. Han sendte ingen mails, med mindre de var gået gennem kurator.

På møderne den 18. marts sagde CF til medarbejderne, at der skulle laves aftaler med kommunerne om, hvornår de kunne overtage borgerne. Når kommunerne havde overtaget borgerne, var medarbejderne hjemsendt. Vidnet havde ikke noget at gøre med opsigelse og fritstilling af medarbejderne.

På møderne den 18. marts sagde CF at medarbejderne var ”hjemsendt”, når kommunerne havde overtaget opgaverne. Der var nogen, der spurgte, hvad det betød. Der blev svaret, at de var ansat måneden ud, men at der ikke var noget arbejde, når kommunerne havde overtaget, og at de derfor var hjemsendt. Han mener ikke, at han har deltaget i noget møde i Aalborg den 20. marts. Hvis medarbejderne har fået besked om, at de ikke skulle møde ind den 23. marts om morgenen, har de fået beskeden af kurator.

CS har forklaret, at hun var afdelingsleder i CC Aalborg afdeling. Hun blev ansat i 2009 og blev gruppeleder i 2010 og efterfølgende samme år afdelingsleder. Hun var ansvarlig for den daglige drift og havde personaleansvaret og ansvaret for planlægningen. Hun stod for kontakten til kommunen og kommunikationen med kommunen om visitationen af borgerne. Hun kunne selv ansætte medarbejdere, herunder elever, til afdelingen og stod også for afskedigelser og meddelelse af advarsler. Hun informerede altid sin direktør, og senere CH om personalesager.

Hun havde løbende møder med CH hvor de drøftede driften og muligheden for at effektivisere den, f.eks. ved at optimere ruterne. Hun talte også jævnligt i telefon med CH Møderne blev holdt på et af deres to kontorer i Aalborg. Det var også her, medarbejderne mødte ind. Hun havde 4 gruppeledere under sig. Hun havde også en administrativ medarbejder, der håndterede private kunder, som ikke kom fra kommunerne. Gruppelederne, som også blev kaldt planlæggere, lavede grundplanlægningen, hvorefter hun rettede den til. De havde også kontakt til kommunerne i forbindelse med eventuelle ændringer i den pleje, borgerne skulle have.

Det skete måske en gang om måneden, at de udlånte en medarbejder til en anden afdeling. Det skete altid efter aftale med medarbejderen. De brugte ikke medarbejdere fra andre af-

delinger i forbindelse med ferieplanlægningen. Hun kan heller ikke huske, at de brugte medarbejdere fra Hjørring ved sygdom.

Cykelruterne blev brugt i Aalborg city, hvor borgerne boede tæt. De brugte elcykler. Hvis der skulle køres langt, fik medarbejderne altid stillet en bil til rådighed. Hun tror, at de havde 28 biler.

Der var ikke lagt opgaver fra andre kommuner ind under Aalborg afdelingen i marts 2015, men det havde der været tidligere.

Den 18. marts 2015 blev der afholdt et orienteringsmøde med medarbejderne. Hun mener ikke, at der var en advokat med til mødet. Hun havde dagen forinden på et telefonmøde fået at vide, at økonomien var dårlig, og at CC ville gå i betalingsstandsning, men at der ville blive betalt løn måneden ud. Der deltog ikke advokater på dette telefonmøde. Det var hende og CH der informerede medarbejderne på orienteringsmødet. Hun havde talt med CH om, hvad der skulle siges. Fokus var på, at medarbejderne skulle fortsætte med at passe deres arbejde, da de stadig fik løn, og at det ville være en katastrofe, hvis mange sygemeldte sig dagen efter. Mange af medarbejderne brød sammen på mødet og græd. Det lå fast, at CC ville lukke om mandagen den 23. marts. Medarbejderne fik også besked om, at de var hjemsendt fra om mandagen.

Torsdag den 19. marts blev der afholdt et informationsmøde på CN. Hun havde fået Aalborg Kommunes invitation på e-mail. Hun forsøgte at sørge for, at alle fik kendskab til informationen, men det var ikke alle, der deltog i mødet. Nogle havde fået arbejde andetsteds, mens andre ikke ønskede at deltage i mødet. Hun talte inden mødet med CP og eventuelt også med DM. De talte om, hvordan mødet skulle foregå, og om hvordan kommunen skulle overtage borgerne mandag morgen. Hun fik også et ansøgningsskema, som medarbejderne kunne bruge til at søge stillinger hos kommunen. Til mødet om aftenen havde hun nogle udfyldte skemaer med, ligesom der også lå nogle blanke skemaer. Hun gik ud fra, at det var Aalborg Kommune, der havde lagt skemaerne frem til mødet. Hun tror, at der var nogen, der udfyldte skemaerne under mødet, og at hun lagde dem i en bunke og afleverede dem til CP.

CP holdt det første oplæg om, hvad der skulle ske med borgerne. Han sagde blandt andet, at kommunen havde pligt til at overtage borgerne fra dag ét. FOA sagde derfor noget om medarbejdernes rettigheder. Det blev også sagt, at der lå ansøgningsskemaer, og at medarbejderne kunne søge, da kommunen kom til at mangle hænder. Det var

CP eller DM der sagde det. Det er muligt, at det kunne være direktør CO og ikke DM der også deltog i mødet. Hun kan ikke huske, at CO sagde, at de ikke skulle udfylde skemaerne. Hun kan heller ikke huske, at han sagde, at der ville blive slået stillinger op, som kunne søges efter konkursen.

Han sagde bare, at de ikke kunne garantere mere end 3 måneders ansættelse. På mødet var der en hjemmeplejeleder, der rettede henvendelse til hende og foreslog, at hun selv skulle søge en af stillingerne. Hun opfattede det som en kollegial opfordring. Hun søgte ikke ansættelse hos kommunen, men fik arbejde hos DN der også driver privat hjemmepleje.

Hun kan ikke huske, om der var et møde for medarbejderne, efter der blev afsagt konkursdekret den 20. marts.

Om mandagen den 23. marts var det alene dem, der havde fået midlertidigt job hos Aalborg Kommune, der skulle møde op hos CC Hun mener, at de fik det at vide allerede onsdag den 18. marts. Hun stod sammen med en gruppeleder for at sikre, at nøgler til borgernes hjem blev afleveret til kommunen natten til mandag. Hun er ikke sikker på, at medarbejderne fik besked om hjemsendelsen om onsdagen den 18. marts. I weekenden var der 20 medarbejdere på arbejde til at passe 12 ruter med borgere, der skulle have personlig pleje. Hun arbejdede for kurator i 14 dage, hvorefter hun startede hos DN

Hun kan godt huske AC men hun kan ikke huske, at hun sagde, at han skulle til samtale. Hun havde ikke noget at gøre med de samtaler, der skulle afholdes.

CT har forklaret, at han er faglig sekretær i FOA Nordjylland. DO er afdelingsformand. De deltog begge i det første møde den 19. marts med Aalborg Kommunes Handicapforvaltning. Mødet blev arrangeret af DP fra FOA, som også deltog. Fra Aalborg Kommunen deltog CP På mødet fik de en forhåndsorientering om situationen, herunder at CC ville gå konkurs og ikke blive rekonstrueret, og at der skulle etableres et beredskab. Mødet var en service til dem, så de kunne forberede sig på at tage sig af deres medlemmer. Kommunen sagde, at der skulle findes en

løsning, da de ikke havde nok personale. Der blev ikke sagt noget om overtagelse af medarbejdere. Der blev talt om behovet for at ansætte nye medarbejdere til at varetage den opgave, CC havde haft.

Han hørte første gang om betalingsproblemerne torsdag morgen den 19. marts. Han havde allerede om onsdagen hørt noget, men det var alene andenhåndsviden, og han har ikke skrevet noget ned om det. Han ringede til kurator samme dag, men han kan ikke huske, hvem han talte med. Han fik at vide, at der lå en konkursbegæring klar.

Det var Aalborg Kommune, der arrangerede mødet om aftenen den 19. marts, og de blev spurgt, om FOA ville deltage. Han ved ikke, om DP kan have opfordret Aalborg Kommune til at holde mødet. Han mødte direktør CO til mødet. CO var ikke klar over, at konkursen var så tæt på. På mødet deltog fra FOA udover ham selv DP og DQ som var faglig medarbejder i FOA. Aalborg Kommune fortalte på mødet om situationen og om, hvad de ville gøre ved det. Det var CO DM og CP der deltog fra Aalborg Kommune. Derudover deltog der nogle ledere inden for fritvalgsområdet.

Han kan ikke huske, hvilke "slides" der blev vist på mødet, men han kan huske de oplysninger, der fremgik af dem. Han kan godt genkende "sliden" om rekruttering, hvoraf det blandt andet fremgår, at cv og ansøgning skal udfyldes, og at kandidater skal indkaldes til samtale fredag-lørdag. Medarbejderne fik besked om at udfylde og aflevere skemaet hurtigst muligt. Han mener, at det var CP der orienterede om det, fordi det var ham, der skulle i gang med at finde folk. Han så ikke skemaet i forbindelse med mødet, men først da medlemmerne kom med det. Det var ikke hans indtryk, at Aalborg Kommune ville overtage CC eller de ansatte. De ville alene have nogle ansøgere ind, så de kunne varetage opgaven. CC ansatte ville ikke få fortrin. Der ville ikke komme et sædvanligt stillingsopslag, for det var man ikke sikre på, at man kunne nå. Han kan ikke huske, om kommunen orienterede om, at der ville komme to opslag, men der blev talt om, at man gerne ville lave opslag. Medarbejderne fik at vide, at de ikke skulle møde ind om mandagen. Det var vist deres ledelse, der sagde det. Om mandagen den 23. marts kom de første medlemmer for at få hjælp til dagpenge mv.



Aalborg Kommune ville ikke overtage de 3 elever, der var i CC Aalborg afdeling. Det var de lidt harme over, men kommunens jurister havde sagt nej for at undgå at blive ramt af virksomhedsoverdragelsesloven. Det sagde direktør CO Han mener, at han hørte om det allerede mandag den 23. marts, fordi eleverne hurtigt rettede henvendelse til FOA. Aalborg Kommune havde klar respekt for ikke komme til at havne i en virksomhedsoverdragelse, da de ikke havde brug for alle de ansatte i CC

Han kan bekræfte, at driften i CC afdeling i Aalborg var tilrettelagt sådan, at medarbejderne kørte over hele kommunen. Han kan endvidere bekræfte, at det ikke var FOA, der foranledigede mødet den 19. marts. Han kan endelig bekræfte, at Aalborg Kommune integrerede de berørte borgere i kommunens eksisterende systemer og driftsmodel.

CU har forklaret, at han er advokat og chefkonsulent i FOA, hvor han beskæftiger sig med overenskomster. Han hørte første gang om problemerne i CC den 17. marts 2015. Han hørte, at Frederiksberg Kommune skulle hjemtage hjemmeplejeopgaven, da CC var gået konkurs. På det tidspunkt vidste han godt, at der var noget i gang, fordi CG tidligere i fortrolighed havde fortalt ham det. Han kunne også se, at CG havde forsøgt at få fat på ham. Det var nu ude i offentligheden, at der var problemer med CC og FOA's medlemmer begyndte at ringe ind til dem. Han talte med CG der var forurettet over, at det var FOA, der havde givet oplysningen videre til kommunerne. Han svarede, at oplysningerne var kommet til dem og ikke omvendt. CG fortalte, at der dagen efter ville blive indgivet begæring om rekonstruktion. Han fortalte ikke yderligere. Det var onsdag eftermiddag. Den 18. marts fik han at vide, at der ville blive indgivet konkursbegæring.

Da CC gik konkurs, var FOA's opgave i forhold til deres medlemmer at få opgjort udestående krav og få dem anmeldt hurtigst muligt. De fik beskeden om konkursen den 18. marts. Han tænkte ikke på det tidspunkt på, at der kunne foreligge virksomhedsoverdragelse. Der var ikke nogen klokker, der ringede, før LG gav afslag på dækning, og de havde ikke foretaget anmeldelser til kommunerne. Han vil mene, at han er fortrolig med reglerne om virksomhedsoverdragelse.

FOA vil i princippet helst have, at kommunerne er forpligtet til at tage hjemmeplejen tilbage som en virksomhedsoverdragelse, da det stiller deres medlemmer bedre. Men FOA oplever en brændemærkning af deres medlemmer på grund af risikoen for virksomhedsoverdragelse, som medfører, at kommunerne går uden om deres medlemmer, når de skal ansætte nye medarbejdere til at varetage den opgave, de har overtaget. Brønderslev Kommune oplyste f.eks., at de ikke ville røre FOA's medlemmer med en ildtang for ikke at havne i en virksomhedsoverdragelsessituation. FOA oplever derfor, at deres medlemmer ikke kan få job i kommunerne efter et privat hjemmeplejefirmas konkurs. Det er også det, der er kommet til udtryk i Kammeradvokatens vejledning om forebyggelse og håndtering af konkurs på pleje- og omsorgsområdet, hvor det netop anføres, at den sikreste måde at undgå virksomhedsoverdragelse er, at kommunen helt undlader at ansætte medarbejdere fra den konkursramte plejevirksomhed. Det er forbundet, der i denne sag har lånt penge til medlemmerne til dækning af løn og feriepenge.

Han har mødtes og talt med AC og kan bekræfte de oplysninger, der er om ham i sagens bilag.

CV har forklaret, at hun i de seneste 8 år har været hjemmeplejeleder i Aalborg Kommune og er tilknyttet distrikt Nord. I 2015 var de 3 hjemmeplejeledere i området, og de havde cirka 120 medarbejdere. De disponerede over et antal biler, elcykler, borgernøgler, mobiltelefoner, iPads og nogle computere. Medarbejderne bar uniformer og havde ID-kort. Vidnet og hendes kolleger lagde den daglige vagtplan og sikrede bemanningen hertil, mens planlæggerne lagde ruterne. De forsøgte at tilrettelægge ruterne sådan, at de brugte mindst mulig tid på vejene. Hun har kompetence til at ansætte og afskedige medarbejdere og indkalder om nødvendigt også til tjenstlige samtaler. Hun har ikke noget egentligt budgetansvar, men skal sikre, at organisationen tilpasses, hvis ydelserne ikke kan dække udgifterne.

Hun mener, at hun og de øvrige hjemmeplejeledere blev inviteret til et møde torsdag eftermiddag den 19. marts 2015 om den aktuelle situation i CC sammen med en planlægger og en leder fra CC. Der var ikke tale om, at Aalborg Kommune skulle overtage nogle medarbejdere. Der var fokus på, at de borgere, der havde behov for akut hjælp, fik den bistand, de skulle have. Der gik rygter, og de vidste, at kommunen måske skulle overtage nogle opgaver fra kl. 6 mandag morgen. De havde ikke brug for at trække

ekstra ressourcer ind til bemanning af nattevagten, og der var også et begrænset behov i forhold til aftenvagten.

Hun deltog ikke i mødet på CN den 19. marts, men den følgende dag fik hun af CP en stak ansøgningsskemaer med cv. Hun og kollegerne fik at vide, at de ikke måtte kontakte nogle af ansøgerne, før konkursbegæringen var indgivet. Hun mener, at der på alle de papirer, de fik, stod "efter kl. 11". De skulle vente, til de fredag over middag fik "go" fra CP . CC ansatte havde de kompetencer, der skulle bruges. De kontaktede ikke nogen før fredag over middag. De gennemgik ansøgernes faglige kompetencer på sædvanlig vis og havde omkring 12 ansøgere til samtale. Samtalerne fandt sted fredag eftermiddag fra kl. 13.30. Hun havde ingen samtaler i weekenden. De skulle bruge en aftenvagt og 4-5 dagvagter, og de endte med at ansætte 5-6 personer efter at have undersøgt, om personerne passede ind i de eksisterende grupper. Ansøgerne blev ansat på midlertidige kontrakter, men i øvrigt på samme vilkår som øvrige medarbejdere i form af overenskomst, uniform m.v. De pågældende blev ansat som "springere", hvilket betød, at de blev brugt i de huller, de havde. Man bliver altid ansat som "springer" i en dagvagt og tager over, når en anden har fri. Borgerne, som de overtog fra CC blev lagt ind i områdets eksisterende kørelister. De oprettede vistnok en enkelt ekstra rute. De ansatte, der kom fra CC kom til at servicere både borgere, som de tidligere havde serviceret, og andre borgere. I kommunen kører de i teams, så det altid er en medarbejder fra samme team, som kommer hos borgeren. Medarbejderen D kan godt på sin rute have haft et udsnit af de samme borgere, som hun tidligere havde kørt for i CC men hun kan ikke have kørt kun for borgere fra CC De har ca. 480 borgere i distrikt Nord, og der kom i alt cirka 20 til. En stor del af de 20 borgere, der kom til, valgte efter 14 dage igen en privat leverandør.

CW har forklaret, at hun i 2015 var afdelingsleder for CC afdeling i Hjørring. Hun var i 2010 blevet ansat som gruppeleder i Brønderslev og blev afdelingsleder i 2012. Hun er i dag ansat som gruppeleder i Frederikshavn Kommune.

Som afdelingsleder i CC havde hun forskellige HR opgaver, herunder ansættelse, afskedigelse og afholdelse af samtaler med medarbejdere. Derudover havde hun driftsmæssige opgaver, herunder at sørge for vagtplanlægningen. Hun havde med Brønderslev

og Hjørring kommuner at gøre og var den, der havde overblikket over de responstider, de skulle overholde. Hun havde styr på de to forskellige kontrakter.

Hendes nærmeste overordnede var driftschef CH der sad i København. De havde telefonisk kontakt flere gange om ugen, men han var også på kontoret i Hjørring cirka en gang om måneden. Hun og CH talte meget om, hvordan de kunne løse opgaverne mest driftsøkonomisk. CH hjalp hende også med at læse resultaterne for driften. Hun fik opgørelser over, hvordan økonomien så ud. Hun husker ikke, om hun havde særskilte opgørelser for Hjørring og Brønderslev. Medarbejderne skulle selv registrere deres timer, og der var koder for, om man udførte arbejdet i Hjørring eller Brønderslev, så de kunne spore, hvor lønkronerne blev brugt.

Hun deltog i samarbejds møder med kommunerne og havde også den løbende kontakt med dem. Hjørring Kommune stillede såkaldte PDA'er til rådighed for dem, så social- og sundhedshjælperne kunne se borgernes medicinkort og lignende. Brønderslev afdelingen var en lille afdeling, og det var svært at få et driftsmæssigt godt resultat på grund af udgifterne til kørsel. Der var ikke samme udfordring i Hjørring. Borgerne blev visiteret forskelligt i Hjørring og Brønderslev, og kvalitetsstandarderne i kontrakterne med de to kommuner var heller ikke de samme.

På tidspunktet for konkursen havde hun 3 gruppeledere/planlæggere. DR var gruppeleder for Hjørring og disponerede besøgene hos borgerne for de enkelte medarbejdere. Vidnet hjalp hende meget med vagtplanlægningen og det sundhedsfaglige. CX var kommet ind i virksomheden i forbindelse med konkursen i DS og blev gruppeleder derefter. CX arbejdede blandt andet med aftenvagterne i Hjørring. CY arbejdede med planlægningen for Brønderslev og planlagde også en del privat antaget hjemmeservice. Derudover sad hun med almindelige administrative opgaver og lavede f.eks. løn for alt plejepersonale i Hjørring og Brønderslev. Planlæggerne var ikke lært op til at kunne gå ind i hinandens systemer. De talte sammen og hjalp hinanden. Vidnet havde adgang til begge systemer og kunne hjælpe med overblikket.

Medarbejderne vidste godt, hvilken afdeling de hørte til. Nattevagten kørte i både Brønderslev og Hjørring i det omfang, det lige passede. Planerne for Brønderslev kunne somme tider være lidt ”hullede”. To personer dækkede nattevagtplanen sammen. De havde nogle

få ”springere”, som kørte på skift i Hjørring og Brønderslev efter behov, men der var også ”springere”, som kun kørte det ene eller det andet sted. Der kunne ske ændringer i planlægningen fra time til time, så der skulle laves om på planerne, for eksempel hvis borgere kom på sygehuset eller kom hjem fra sygehuset.

Hun deltog i orienteringsmødet for medarbejdere i Hjørring og Brønderslev den 18. marts 2015 kl. 13. Der var nogle medarbejdere, som ikke var til stede. Hun havde hørt om

CC økonomiske situation forud for mødet. De havde i en længere periode været under administration og måtte kun bruge penge med CG godkendelse. Hun hørte vistnok om konkurs eller rekonstruktion mandag morgen, hvor der blev inviteret til telefonmøde. Det er muligt, at det ikke var om mandagen, da dagene flyder lidt sammen for hende. Hun havde nok forestillet sig, at mødet den 18. marts drejede sig om, at de var blevet solgt, for afdelingen i Hjørring gik godt. På mødet var CH til stede og førte ordet. Der var ikke repræsentanter fra advokatfirmaet. CH fortalte, at

CC var gået i rekonstruktion, og at det omfattede dem alle. Han forklarede, hvad det handlede om, og hvad der skulle foregå. Hjørring medarbejderne skulle blive ved med at gå på arbejde indtil fredag morgen kl. 7, og Brønderslev medarbejderne skulle gå på arbejde indtil mandag morgen. De fik at vide, at medarbejderne ville få løn fra LG, og at fagforeningen skulle hjælpe i den forbindelse. I mødet deltog en tillidsrepræsentant, som vistnok også fik ordet. Medarbejderne fik af vidnet og CH at vide, at de kunne søge stillinger hos Hjørring Kommune, som ville lave et opslag. Der var noget om, at kommunen havde villet sende opslaget ud før middag, men det ønskede de ikke, fordi mødet først skulle holdes kl. 13.

Samme aften fik hun et opkald fra CH med instrukser om, hvad hun skulle foretage sig. Hun skulle deltage i et møde med Hjørring Kommune den følgende formiddag om, hvordan overtagelsen af borgere skulle foregå rent praktisk. Mødet drejede sig blandt andet om overlevering af nøgler og drøftelse af specielle borgere. De drøftede også medarbejdere. Kommunen ville lave et stillingsopslag på sin hjemmeside, fordi den skulle overtage mange borgere. Hun blev ikke præsenteret for stillingsopslaget på mødet, men hun så opslaget senere samme dag. Hun blev opfordret til at dele opslaget. Hun havde en tæt dialog med områdeleder DA og mener, at det var hende, der opfordrede til at dele opslaget. DA var tovholder i forhold til nogle medarbejdere. De talte om, hvor bestemte medarbejdere skulle ansættes. Dialogen foregik forud for konkursen om fredagen. Der var

mange medarbejdere, der bad om anbefalinger og spurgte, hvordan man søgte stillingerne i kommunen. Nogle af medarbejderne, blandt andet social- og sundhedsassistent BE

fortalte, at de var blevet kontaktet af kommunen. De pågældende havde fået at vide af kommunen, at de kunne regne med at få de samme borgere som hidtil. Dette har hun dog kun på anden hånd. Det handlede helt klart om, at man ville gøre det så skånsomt for borgerne som muligt. Hun blev selv af DA opfordret til at søge en stilling. Hun sendte en uopfordret ansøgning, vistnok først efter konkursen, men hun mener ikke, at hun fik svar på ansøgningen. I de efterfølgende dage skrev hun anbefalinger og ryddede op. Hun arbejdede for konkursboet indtil ugen efter, men hun husker ikke præcist hvor længe. Den 1. maj 2015 fik hun ansættelse ved Aalborg Kommune.

Det er hende, der har videregivet oplysning til CG om, at flere medarbejdere havde fået mulighed for at få ansættelse hos Hjørring Kommune fra mandag morgen, men at kommunen ikke ville ansætte dem, før de var fritstillet. Hun husker ikke, om hun fik noget svar fra CG. Hun husker, at det var lidt op ad bakke at få brevene. Der var i hvert fald 10 medarbejdere, der var på vej videre, men ikke kunne komme det. De pågældende medarbejdere var blevet lovet midlertidige stillinger hos Hjørring Kommune, men der kom en kontraordre om, at man ikke kunne gøre noget, før de pågældende var blevet fritstillet. Hun havde ikke noget med opsigelse og fritstilling af medarbejderne at gøre bortset fra, at hun gennemgik listerne over medarbejdere, der skulle have brevene.

I CC havde de lige før konkursen fået nogle elcykler for at se, om de kunne spare nogle biler inde i byen. Ellers var udgangspunktet, at der blev brugt bil. Der kunne være medarbejdere, der kørte i egen bil og fik udbetalt befordringsgodtgørelse. PDA'erne blev afleveret til Hjørring Kommune i forbindelse med konkursen. Hun afleverede nøgler til borgernes hjem til kommunen fredag morgen kl. 7. Det var CY der tog sig af forløbet med Brønderslev Kommune, for møderne blev i vidt omfang holdt samtidig.

Meningen med listen med medarbejdernes telefonnumre var, at de gerne ville kunne ringe til hinanden senere. CY trak listen, som er genereret fra lønsystemet. Det er CY, der har lavet de håndskrevne påtegninger vedrørende medarbejdere, der ikke længere var ansat. Listen omfattede både medarbejdere fra Hjørring og Brønderslev, hvilket ses af talkoderne yderst til venstre på listen.

Det var forskelligt, med hvilken vægt eleverne i afdelingen indgik. Ud af 6 elever ville der typisk være 2 elever på arbejde.

Kærvagterne var på arbejde, når andre holdt fri. De tog imod telefonopkald fra borgerne og hjalp med at dække vagter ind ved sygdom, læste advis'er fra kommunerne m.v. De refererede ikke til hende. De planlagde vist selv deres vagter, men der var en tovholder, som stod for koordineringen mellem dem. I en periode op til konkursen arbejdede kærvagterne fra eget hjem. De boede i området omkring Hjørring, og et par stykker var fra Aalborg. Kærvagterne dækkede også de øvrige kommuner i CC og orienterede hver morgen de enkelte afdelingsledere i det omfang, det var relevant.

CX har forklaret, at hun var gruppeleder i CC Hjørring afdeling. Hun kom til CC i 2015 fra plejefirmaet DS . Hun er i dag plejecenterleder i Brønderslev Kommune.

Hendes opgave var at planlægge arbejdsdagen for social- og sundhedsassistenterne og planlægge ruterne i Hjørring Kommune. Ruterne kunne godt gå på tværs af Hjørring Kommune og Brønderslev Kommune, hvis der var ture i yderområderne. CW

var hendes overordnede og havde det overordnede ansvar for planlægningen. Det var også CW der ansatte nye medarbejdere.

Hun arbejdede fysisk i Hjørring og havde udelukkende arbejde for Hjørring Kommune. Hun kan ikke huske, hvor mange biler der var, men hun mener, der var 25 ruter. Der var 3 ansatte, der havde en cykelrute. Ellers kørte de ansatte i bil. Kærvagterne havde hun ikke noget med at gøre.

Hun fik at vide, at der var en konkurs på vej onsdag formiddag inden mødet, hvor CH deltog. De fik at vide, at CC ville lukke, og at kommunen ville overtage borgerne. De skulle fortsat køre om torsdagen, da kommunen først overtog borgerne om fredagen. Om mandagen blev hun fritstillet. Hjemmeplejerne var frustrerede, og mange kom ind til hende og spurgte, hvad de nu skulle gøre. Der var ikke nogle medarbejdere fra Hjørring Kommune, der gjorde noget.

CY har forklaret, at hun i dag er ansat i DT hvor hun arbejder med erhvervsrengøring. I CC var hun ansat som planlægger i Brønderslev afdelingen. Hendes opgaver bestod i at lave planer til medarbejderne, der udførte plejeopgaver og gjorde rent. Herudover var hun beskæftiget med personalepleje og borgernes tilkøb af rengøring. Hun havde ikke opgaver for andre kommuner. Hun lavede ikke løn for medarbejderne, men lagde deres timer ind i systemet. Hun havde ikke noget med Hjørring Kommune at gøre. CW kunne godt gribe ind i planlægningen.

Hun startede med at sidde i Brønderslev, men dette kontor blev nedlagt omkring 2011. Herefter sad hun i lokalerne i Hjørring. Gruppelederne hjalp hinanden ved sygdom, hvor de kunne låne personale hos hinanden. Der kunne godt forekomme ruter på tværs af kommunerne. Ved ferie stod de selv for at indkalde afløsere, men man kunne godt låne medarbejdere i en anden afdeling. Det skete ikke dagligt, at de lånte medarbejdere hos hinanden, men nattevagten, der kørte i Hjørring Kommune, kunne godt servicere borgere i Brønderslev Kommune. Ved udlån af medarbejdere gav de besked til den anden afdeling, så der kunne ske afregning, ellers ville hendes regnskab ikke passe. Hun ved ikke, om der var et budget for Brønderslev, men der blev lavet et regnskab.

De havde vist 7 biler, der kørte i Brønderslev. Der var en oversigt over CC biler, som de så vidt muligt fulgte i forbindelse med ruteplanlægningen, hvor det blev skrevet på planerne, hvilke biler der skulle bruges.

Hun var ikke med til personalemødet den 18. marts 2015 kl. 13. Hun oplevede ikke, at Hjørring Kommune forsøgte at hverve medarbejdere op til konkursen. Hun har ikke lavet telefonlisten over medarbejdere, og hun mindes ikke at have lavet de håndskrevne noter. Hun kan godt huske listen, der er trukket fra CC system.

CI har forklaret, at hun blev ansat i Hjørring Kommune i 2011. I 2015 var hun myndighedschef for sundheds-, ældrepleje- og handicapområdet. Hendes chef var direktør CJ

Hun hørte i februar 2015 om de økonomiske problemer i CC idet CG havde kontaktet CJ I slutningen af februar blev der afholdt et møde med CG hvor bl.a. hun og CJ deltog. CG



fortalte om de økonomiske udfordringer og spurgte om mulighederne for videreoverdragelse af kontrakten med kommunen. Mulighederne blev undersøgt af kommunens jurist, og hun orienterede CC herom.

I begyndelsen af marts rykkede hun CC for svar på, hvad der skulle ske. Den 16. marts blev CJ kontaktet af CG og de holdt et telefonmøde om eftermiddagen, hvor hun deltog sammen med CJ og kommunens jurist. Fra CC deltog CG og en advokat. Det blev oplyst, at man arbejdede med en rekonstruktion og forventede, at CC ville lukke i løbet af 2-4 uger. Derfor skulle kommunen finde en model for at overtage borgerne. Hjørring Kommune kom ikke med noget ønske om at overtage medarbejderne i CC Tværtimod. Det drejede sig kun om at overholde kommunens forpligtelser efter serviceloven. Det drejede sig om overtagelse af 600 borgere. Sent samme aften reagerede hun over for ordvalget i det, som advokaten havde skrevet. Det var ”overtagelse af alle forpligtelser”, hun reagerede på. Det var kun opgaven, der skulle løses.

Næste dag fik kommunen nye informationer om, at det nok ikke var realistisk med en overtagelse 2-4 uger frem, og at det nok ville blive allerede ugen efter, kommunen skulle overtage forpligtelserne, fordi rekonstruktionen ville ende i konkurs. Hun var bekymret for, hvornår CC smed håndklædet i ringen, og at kommunen eventuelt kunne komme til at overtage i weekenden. Derfor begyndte hun at tænke i en tilrettelæggelse af overtagelsen. Det var både teknisk og fysisk en svær opgave. Kommunen delte omsorgssystem med CC således at kommunen havde indsigt i, hvad der skete i CC Det skulle flyttes over i det kommunale system, så kommunens medarbejdere kunne følge borgerne og deres behov.

Der kom hele tiden nye meldinger, og hun havde løbende drøftelse med sin afdelingsleder om, hvad der skulle til, f.eks. var der et nøglesystem, der skulle omkodes. Torsdag morgen holdt kommunens medarbejdere møde med CC lokale ledelse for at aftale det videre forløb. De skulle også sikre sig, at CC medarbejdere arbejdede videre torsdag eftermiddag. CZ deltog i mødet. Der blev ikke drøftet konkrete medarbejdere på mødet, og kommunen meldte ret klart ud, at kommunen ikke kunne overtage CC medarbejdere. De havde også drøftelser med ledelsen af den kommunale

hjemmepleje, om den yderligere opgave kunne indarbejdes i allerede eksisterende ruter, og DA mente nok, at det kunne klares med kommunens egne medarbejdere.

Hun havde ikke noget med stillingsopslagene at gøre. Hun var selv som myndighedschef optaget af at få klarlagt politisk, om der skulle være et nyt udbud. Kommunen havde en anden mindre, privat leverandør, som man gerne ville beholde, og allerede i juni var der en anden privat leverandør, der tog over efter CC. Den kommunale hjemmepleje fik at vide, at det var planen, at der hurtigst muligt skulle en anden leverandør ind.

Det var vigtigt for hende at sende et signal om, at kommunen ikke var i gang med en virksomhedsovertagelse. Der var kun tale om en kortere periode, hvor kommunen skulle påtage sig opgaven. Kommunen havde jo heller ikke noget kendskab til, hvilke forpligtelser man i givet fald påtog sig. Under forløbet var det noget uklart, hvilken kasket advokat CD havde på, f.eks. i forhold til LG.

CZ har forklaret, at hun er afdelingsleder for ældre- og hjælpemiddeldelen i Myndighed i Hjørring Kommune. Det var hun også i 2015. Afdelingen visiterer til bl.a. hjemmehjælp, og derfor blev hun orienteret om, at der måske ville blive nogle problemer med CC. Hun forberedte sig på, hvordan kommunen kunne sikre borgerne, og var en del af den task force, der blev nedsat i kommunen.

Torsdag morgen deltog hun i det møde, som blev holdt med 2 repræsentanter fra CC. Det var CW og vist nok DR fra Hjørring Kommune deltog. CJ, CI og DA. På det tidspunkt stod det klart, at der ville komme en konkurs. De havde fokus på de ca. 600 borgere og på, hvordan situationen skulle håndteres. Det blev bl.a. aftalt, at DA fredag morgen skulle få udleveret nøglerne til nøgleboksene. Kommunen skulle overtage borgerne fredag morgen, fordi de var nervøse for at gå ind i weekenden uden aftaler. Der blev overhovedet ikke talt om hvervning af medarbejdere på mødet.

DA har forklaret, at hun er områdeleder for hjemmeplejen og sygeplejen i Hjørring Kommune. I 2015 var hun distriktsleder i kommunen og områdeleder for hjemmeplejen.

CJ fortalte onsdag den 18. marts 2015 omkring middag, at det var nødvendigt, at kommunen overtog opgaven med borgerne, men han vidste ikke hvornår. Torsdag deltog hun i et møde med CW og en planlægger fra CC. Fra kommunen deltog også CJ, CI og CZ. Her blev det drøftet hvornår og hvordan, kommunen skulle overtage borgerne. Der blev talt om antallet af ruter, og de drøftede navnlig en enkelt borger, der skulle overtages. CC spurgte, om kommunen overhovedet ikke havde nogle bekymringer, hvortil hun svarede, at kommunens hjemmepleje jo alligevel kørte i områderne. De overtagne borgere skulle lægges ind i de eksisterende ruter, og der var ikke behov for nye medarbejdere.

Hun erindrer ikke, at hun skulle have opfordret nogen til at søge job i kommunen, og hun har blot henvist dem, der spurgte, til at søge de jobs, der var slået op.

Det var hende, der fredag morgen fik udleveret boksøglerne. De skulle fordeles ret hurtigt til kommunens medarbejdere. Samtidig fik hun udleveret nødkaldstelefonerne, og hun foranledigede, at de nødopkald, der gik til telefonerne fra borgere i Brønderslev Kommune, blev videregivet til Brønderslev Kommune, indtil telefonerne blev omkodet.

Nogle af dem, der søgte de opslåede stillinger, var den kommunale hjemmeplejes faste afløsere. Forvaltningen opslugt vist stillingerne om onsdagen. Der skete ingen særbehandling af de medarbejdere fra CC, der søgte. Hun havde fået instruks om, at der ikke måtte ansættes nogen, før chefen havde givet tilladelse. Man ville ikke risikere en virksomhedsoverdragelse. De klarede weekenden og de første dage alene med personale fra den kommunale hjemmepleje.

DB, der er næstformand i FOA Vendsyssel, har afgivet følgende skriftlige erklæring:

”Gjort bekendt med reglerne for vidneansvar afgiver jeg hermed til brug for retssagen vedrørende CC konkurs ved Vestre Landsret følgende skriftlige vidneudsagn. Teksten er udarbejdet af advokat Jacob Goldschmidt, Elmer Advokater, på baggrund af en telefonsamtale den 30. august 2018.

FOA Vendsyssel blev orienteret om CC lukning onsdag den 18. marts 2015. Orienteringen kom via tillidsmanden tidligt på dagen. Allerede samme dag - vist nok ved 14-tiden - afholdt FOA Vendsyssel møde med alle

FOA Vendsyssel's medlemmer ansat i CC såfremt de havde mulighed for at møde op.

På mødet blev medlemmerne orienteret om gældende regler i forbindelse med konkurs, herunder anmeldelse til LG mv. FOA Vendsyssel havde ikke forinden været i kontakt med Hjørring Kommune, og kunne af samme grund ikke oplyse noget om jobmuligheder hos Hjørring Kommune.

I forbindelse med mødet blev der stillet en række spørgsmål fra medlemmerne, herunder spørgsmål om, hvad der skulle ske vedrørende de 6 elever, der var ansat i CC hvoraf 4 elever var medlemmer af FOA. Foranlediget heraf rettede jeg torsdag tidligt på dagen telefonisk henvendelse til direktør ved Hjørring Kommune, CJ der oplyste, at han godt kunne se dilemmaet. Han ville derfor få den uddannelsesansvarlige ved kommunen til at kontakte DB Det skete senere samme dag. Med e-mail kl. 14.05 orienterede FOA Vendsyssel kommunen om de berørte elever. Kommunen oplyste, at de ville kontakte eleverne. Denne besked videregav jeg til eleverne.

Efter det tidspunkt havde jeg ikke mere med eleverne at gøre.

Blandt medarbejderne hos CC tog jeg mig efterfølgende af de medarbejdere, der var sygemeldte eller ansat i flex-job. Der var ikke i den anledning kontakt til Hjørring Kommunes ansvarlige for hjemmepleje, men alene til dagpengekonto mv. Det fandt først sted i ugerne efter.

Direkte forespurgt af advokat Jacob Goldschmidt har jeg svaret, at jeg ikke med direktør CJ drøftede spørgsmål om kommunens ansættelse af andre medarbejdere fra CC end de omtalte elever. Jeg mener dog, at der faldt en bemærkning om, at de ville få mulighed for at søge stillinger på lige fod med andre ansøgere, hvis Hjørring Kommune fik brug for det.

Jeg har ikke i øvrigt været involveret i drøftelser relateret til, om medarbejdere tidligere ansat i CC skulle overgå til eller rent faktisk overgik til ansættelse i Hjørring Kommune, før LG gav afslag på dækning med begrundelsen virksomhedsoverdragelse.”

## **Procedure**

Dansk Sygeplejeråd som mandatar for A B og C har til støtte for sine påstande gjort gældende, at Lønmodtagernes Garantifond hæfter for deres krav, medmindre virksomhedsoverdragelse er sket på en måde, så kommunerne skal dække alle berettigede lønmodtagerkrav også for perioden forud for konkursdekretets afsigelse. Ingen af de 3 sagsøgere blev ansat i Aalborg eller Hjørring Kommune, og de har derfor krav på betaling for udført arbejde i perioden indtil CC

konkurs, og A har derudover krav på dækning af løn m.v. i opsigelsesperioden med fradrag af indtjening i perioden.

Til støtte for rentepåstanden har Dansk Sygeplejeråd gjort gældende, at kravene som andre krav inden for formuerettens område skal forrentes fra forfaldsdagen, jf. rentelovens § 3, stk. 1. Der er tale om helt sædvanlige lønkrav, som udspringer af en obligationsretlig forpligtelse mellem CC og sagsøgerne. Det bestrides således, at kravene fremsat over for Lønmodtagernes Garantifond falder uden for formuerettens område, og at de skal forrentes efter rentelovens § 8, stk. 1.

Dansk Sygeplejeråd har i øvrigt tilsluttet sig de synspunkter om tilkendelse af sagsomkostninger, som er fremsat af FOA.

FOA som mandatar for de 77 sagsøgere har til støtte for sin påstand over for Lønmodtagernes Garantifond gjort gældende, at det er garantifonden, der som udgangspunkt skal dække lønmodtagerkrav i forbindelse med konkurs og derfor har bevisbyrden for, at der er sket en virksomhedsoverdragelse. Denne bevisbyrde er ikke løftet. Hverken Aalborg Kommune eller Hjørring Kommune har overtaget en økonomisk enhed, der har bevaret sin identitet. Lov om lønmodtageres retsstilling ved virksomhedsoverdragelse finder derfor ikke anvendelse, og hverken Aalborg Kommune eller Hjørring Kommune hæfter for de krav, der er anmeldt over for Lønmodtagernes Garantifond.

FOA har i øvrigt i det væsentlige henvist til det, som Aalborg Kommune og Hjørring Kommune har anført vedrørende spørgsmålet om Lønmodtagernes Garantifonds hæftelse.

Hvis det statueres, at Aalborg Kommune og/eller Hjørring Kommune har overtaget en økonomisk enhed, der har bevaret sin identitet, bestrides det, at alle tidligere medarbejdere i CC er omfattet af en sådan virksomhedsoverdragelse. Virksomhedsoverdragelsesloven skal i så fald alene finde anvendelse for så vidt angår de medarbejdere, der er blevet ansat ved Aalborg Kommune eller Hjørring Kommune, og flere af de pågældende medarbejdere er ansat så meget senere end fritstillingen, at de allerede af den grund ikke kan omfattes af en virksomhedsoverdragelse. Kommunerne hæfter for sagsøgernes krav i det omfang, der statueres virksomhedsoverdragelse omfattet af virksomhedsoverdragelsesloven.

Til støtte for rentepåstanden i forhold til Lønmodtagernes Garantifond og Aalborg Kommune har FOA gjort gældende, at der skal tilkendes renter fra den 29. juni 2015, hvor der er fremsat rentepåkrav. Rentepåkrav kan lovligt afgives med samme retsvirkning som for alle andre pengekrav relateret til lønudbetalinger.

Vedrørende spørgsmålet om sagsomkostninger har FOA særligt anført, at der skal tilkendes sagsomkostninger i forhold til sagens værdi, og den tabende part skal pålægges at afholde omkostninger til de vindende parter. Der er i realiteten tale om en tvist mellem Lønmodtagernes Garantifond på den ene side og Aalborg Kommune og Hjørring Kommune på den anden side, og tvisten har ikke kunnet løses uden en retssag. Det bør ikke overlades til lønmodtagerne eller deres faglige organisation at afholde omkostningerne til processen, som de ikke har nogen risiko ved, og som de har forsøgt at undgå. Sagen er principiel og har været særdeles omfattende.

Lønmodtagernes Garantifond har til støtte for sine frifindelsespåstande gjort gældende, at der ved såvel Aalborg Kommunes som Hjørring Kommunes hjemtagelse af plejeopgaver i forbindelse med CC konkurs er sket en overtagelse af en økonomisk enhed, der har bevaret sin identitet, og at der derfor for begge kommuners vedkommende er sket en virksomhedsoverdragelse omfattet af virksomhedsoverdragelsesloven.

Hjælp til personlig pleje og praktisk hjælp til borgerne er aktiviteter, der i høj grad er baseret på arbejdskraft, og det kan ikke tillægges betydning, at Aalborg Kommune og Hjørring Kommune ikke overtog biler, cykler eller andre driftsmidler fra CC

CC afdelinger i henholdsvis Aalborg og Hjørring udgjorde hver især en enhed af personer, som var organiseret med et selvstændigt formål om udøvelsen af økonomiske aktiviteter i form af personlig pleje og praktisk hjælp til borgerne. Medarbejderne var knyttet til en bestemt afdeling, og hver afdeling havde egen ledelse med ansvar for den pågældende afdelings budget, ansættelser, afskedigelser og tilrettelæggelse af arbejdet, hvorfor afdelingerne hver især opfyldte kravet om en vis grad af organisatorisk uafhængighed. De pågældende afdelinger var derfor selvstændige, økonomiske enheder.

Aktiviteterne ændrede sig ikke efter kommunernes hjemtagelse af opgaverne vedrørende praktisk hjælp og personlig pleje, og de var på intet tidspunkt indstillet. Aktiviteterne op-

hørte i CC i forbindelse med kommunernes hjemtagelse. Kommunerne betjente de samme borgere, som CC hidtil havde betjent, og overtog de medarbejdere fra de pågældende afdelinger, der havde varetaget plejeopgaverne over for borgerne, og dermed de for opgaven kvalitativt væsentligste medarbejdere. Begge kommuner overtog desuden så mange medarbejdere, at de må anses at have overtaget en efter både antal og kvalifikationer væsentlig del af medarbejderne i henholdsvis Aalborg og Hjørring afdelingen. Ved den kvantitative vurdering skal der særligt lægges vægt på den andel, som de overtagne medarbejdere udgjorde vurderet efter timetal og efter antal af medarbejdere med højt fast timetal. Ved beregningerne skal hverken samtlige medarbejdere i CC medarbejderne i CC administration eller for så vidt angår Hjørring afdelingen medarbejderne i CC Brønderslev afdeling medregnes. De medarbejdere, der blev ansat indtil udgangen af april 2015, skal indgå i beregningerne. Det er ikke afgørende, om de medarbejdere fra CC som blev ansat i kommunerne, blev ansat midlertidigt eller tidsbegrænset.

For så vidt angår Hjørring Kommune skal der ved beregningen af andelen af medarbejdere, som blev overtaget fra CC medregnes 4 medarbejdere, som inden konkursen var fastansat hos CC men tillige havde bibeskæftigelse som tilkaldevikarer hos Hjørring Kommune, og som efter konkursen blev ansat hos kommunen med et fast timetal. Desuden skal medregnes 7 medarbejdere, som var fastansat hos CC og som efterfølgende i perioden indtil udgangen af april 2015 blev ansat som tilkaldevikarer uden fast timetal hos Hjørring Kommune. Ved beregningen skal tillige medregnes de 6 elever, som var ansat hos CC og som efterfølgende blev ansat hos Hjørring Kommune. Derimod skal 4 nærmere anførte medarbejdere ikke medregnes som medarbejdere i bestående ansættelsesforhold hos CC idet de var fratrukket eller ansat i en anden afdeling i CC på tidspunktet for kommunens hjemtagelse af plejeopgaven.

Målt i antal medarbejdere ansatte Aalborg Kommune således 46 % af medarbejderne fra CC Aalborg afdeling, målt i faktisk antal arbejdstimer blev der ansat 53 % af medarbejderne fra afdelingen, og målt i antal medarbejdere med over 28 timer pr. uge blev der ansat 60 % af medarbejderne fra afdelingen.

Målt i antal medarbejdere ansatte Hjørring Kommune tilsvarende 39 % af medarbejderne fra CC Hjørring afdeling, målt i faktisk antal arbejdstimer blev der ansat 45 % af

medarbejderne fra afdelingen, og målt i antal medarbejdere med over 28 timer pr. uge blev der ansat 50 % af medarbejderne fra afdelingen.

Det forhold, at kommunerne hjemtog plejeopgaverne for at opfylde deres forpligtelser efter serviceloven, er underordnet for vurderingen af, om hjemtagelsen er en overdragelse efter virksomhedsoverdragelsesloven. Den omstændighed, at kommunerne ikke ønskede en virksomhedsoverdragelse, taler ikke imod, men henset til virksomhedsoverdragelseslovens beskyttelsesformål snarere for, at en virksomhedsoverdragelse har fundet sted.

Tidspunktet for Aalborg Kommunes hjemtagelse af plejeopgaven var allerede aftalt med rekonstruktøren forud for CC konkurs. Aalborg Kommune afholdt møde med CC medarbejdere torsdag den 19. marts 2015 med henblik på rekruttering af medarbejdere, og kommunen kontaktede CC medarbejdere herom og gennemførte ansættelser allerede i perioden 20. - 22. marts 2015. Overtagelsen af plejeopgaven var derfor tilrettelagt i en sådan grad inden konkursen, at Aalborg Kommune skal anses for indtrådt i alle lønkrav m.v. efter virksomhedsoverdragelseslovens § 2, uanset om kravene vedrører perioden før eller efter konkursen. Indtrædelsen gælder alle medarbejdere, der var tilknyttet plejeopgaverne i CC Aalborg afdeling, og hvis ansættelsesforhold bestod på tidspunktet for afsigelse af konkursdekretet, hvorfor Aalborg Kommune er indtrådt i alle lønkrav m.v. i forhold til sagsøger nr. 1-37.

Hjørring Kommunes overtagelse af plejeopgaven fra CC skete den 20. marts 2015 kl. 7.00 og således inden CC konkurs samme dato kl. 11.11. Hjørring Kommune er derfor indtrådt i alle lønkrav m.v., uanset om de vedrører perioden før eller efter konkursen, i forhold til de medarbejdere, der var tilknyttet plejeopgaverne i CC Hjørring afdeling, og hvis ansættelsesforhold bestod på det pågældende tidspunkt. Der er ikke sket opsigelse og fritstilling af medarbejderne inden den 20. marts 2015 kl. 7.00, og Hjørring Kommune er derfor indtrådt i alle lønkrav m.v. i forhold til sagsøger nr. 38-77, jf. virksomhedsoverdragelseslovens § 2.

Vedrørende rentepåstanden har Lønmodtagernes Garantifond gjort gældende, at der ikke er hjemmel til at kræve forrentning fra et tidligere tidspunkt end sagens anlæg. Kravene udspringer af lovbekendtgørelse om Lønmodtagernes Garantifond, som varetager et offentlig-retligt hensyn, nemlig en samfundsmæssig interesse i at sikre lønmodtagere. Kravene ved-



rører derfor pengekrav uden for formuerettens område, der først kan kræves forrentet fra den dag, hvor fordringshaveren begynder retsforfølgning til betaling af gælden, jf. rentelovens § 8, stk. 1.

Vedrørende spørgsmålet om sagsomkostninger har Lønmodtagernes Garantifond særligt anført, at det har været Dansk Sygeplejeråd og FOA's eget valg at stævne både garantifonden og de 2 kommuner, og at det derfor også må være sagsøgerne, der efter de sædvanlige principper for fastsættelse af sagsomkostninger skal betale sagsomkostninger til kommunerne, hvis Lønmodtagernes Garantifond bliver den tabende part.

Aalborg Kommune har til støtte for sine frifindelsespåstande gjort gældende, at der ikke er sket en overdragelse af CC virksomhed til kommunen. Aalborg Kommune har ikke overtaget en økonomisk enhed, der har bevaret sin identitet, og de grundlæggende betingelser for, at virksomhedsoverdragelsesloven skulle finde anvendelse, er således ikke opfyldt.

Ved vurderingen af, om virksomhedsoverdragelsesloven finder anvendelse, må der foretages en konkret vurdering af alle sagens faktiske omstændigheder. Den omstændighed, at en tjenesteydelse, som udføres af en tidligere og en ny ordregiver, er den samme, er ikke i sig selv tilstrækkelig til, at der er tale om overførsel af en økonomisk enhed. CC Aalborg afdeling havde hverken eget budget, egen ledelse eller egne ansatte. CC fælles stabsfunktioner understøttede de enkelte afdelinger i relation til økonomi, regnskab, HR, it, kommunikation og brugen af ”kærvagter”, og medarbejderne i de enkelte afdelinger kunne udlånes til andre afdelinger. Aalborg afdelingen udgjorde derfor ikke en uafhængig økonomisk enhed.

Aalborg Kommune har efter konkursdekretet, som led i varetagelsen af sin forsyningsforpligtelse efter serviceloven, kun ansat et begrænset antal tidligere medarbejdere hos CC for en tidsbegrænset periode. Kommunen har hverken overtaget materielle eller immaterielle aktiver fra CC idet der ikke er overtaget biler, cykler, uniformer, rengøringsartikler, telefoner, it-udstyr eller lokaler fra CC Aalborg Kommune har hverken efter antal eller kvalifikationer overtaget en betydelig del af medarbejderne, hvilket må tillægges særlig betydning, når der er tale om en branche, hvor arbejdskraften

udgør den væsentligste del af aktiviteten. Kommunen har alene overtaget menige medarbejdere og således hverken direktør, ledere eller andet administrativt personale.

Der kan i udgangspunktet alene være tale om en virksomhedsoverdragelse, hvis størstedelen af arbejdsstyrken, altså over 50 % af medarbejderne, overtages, og dette er ikke tilfældet. Ved vurderingen af, om der kvantitativt er overtaget en betydelig del af medarbejderne, skal der alene lægges vægt antallet af medarbejdere, og der er ikke grundlag for at foretage alternative beregninger, herunder baseret på medarbejderstyrken opgjort i arbejdstimer eller på medarbejdere med et ugentligt timetal på 28 timer eller derover.

Der skal endvidere alene tages hensyn til det antal medarbejdere, der blev ansat indtil udgangen af marts 2015, og dette antal medarbejdere skal sammenholdes med det samlede antal medarbejdere i CC Aalborg Kommune har i perioden indtil 1. april 2015 ansat 33 medarbejdere, der tidligere havde været ansat i CC hvilket svarer til 12,2 % af det samlede antal medarbejdere i CC og 34,7 % af de tidligere ansatte i CC Aalborg afdeling inklusive 16 ansatte i CC administration.

Kommunen har således ikke overtaget en organiseret helhed af elementer, der gjorde det muligt at fortsætte CC aktiviteter. Aalborg Kommune havde pligt til at servicere de borgere, der var berørt af CC konkurs, og har blot opfyldt denne serviceforpligtelse. Dette gjorde kommunen med egne driftsmidler og i kommunens egen organisation. De medarbejdere fra CC som Aalborg Kommune ansatte, blev organisatorisk placeret i et af kommunens 3 ældreplejedistrikter og servicerede kun i begrænset omfang de borgere, der var berørt af CC konkurs. Der er således ikke tale om, at kommunen har overtaget en økonomisk enhed, som har bevaret sin identitet.

Kommunen har ikke haft til hensigt eller haft noget ønske om at overtage en virksomhed eller en del heraf fra CC og dette har kommunen løbende tilkendegivet. Kommunen har ikke tilrettelagt eller iværksat en overdragelsesproces forud for konkursdekretets afsigelse, og har således ikke været i dialog eller forhandling med CC om at overtage medarbejdere eller driftsmidler, og har heller ikke haft til hensigt at omgå reglerne om virksomhedsoverdragelse. Aalborg Kommune er derfor under ingen omstændigheder, uanset om det statueres, at der er gennemført en virksomhedsoverdragelse, forpligtet sig til at udrede lønkrav m.v. for de af CC medarbejdere, der ikke efterfølgende blev ansat af kommunen. Det samme gælder lønkrav m.v., som relaterer sig til perioden

forud for afsigelse af konkursdekret for de af CC medarbejdere, der blev ansat i kommunen. Aalborg Kommune er videre ikke forpligtet til at udrede krav, der relaterer sig til ansættelsesforholdets ophør hos CC herunder løn i opsigelsesperioden og fratrædelsesgodtgørelse.

Vedrørende rentepåstanden har Aalborg Kommune gjort gældende, at kommunen tidligst fra sagens anlæg har været i stand til at indhente de oplysninger, som må anses for nødvendige for at bedømme kravets berettigelse og størrelse. Der er derfor ikke grundlag for at tilkende rente fra noget tidligere tidspunkt end sagens anlæg, jf. rentelovens § 3, stk. 3.

Hjørring Kommune har til støtte for sine frifindelsespåstande gjort gældende, at kommunen ikke i forbindelse med overtagelsen af serviceforpligtelsen for de cirka 600 borgere, der blev berørt af CC konkurs, har overtaget en økonomisk enhed, der har bevaret sin identitet. Virksomhedsoverdragelsesloven finder derfor ikke anvendelse.

Afgørelsen af, om der er tale om en økonomisk enhed, der har bevaret sin identitet, skal træffes efter en vurdering af samtlige faktiske omstændigheder.

CC Hjørring afdeling udgjorde ikke en selvstændig økonomisk enhed. De ansatte kunne for de flestes vedkommende udlånes til CC øvrige afdelinger og var beskæftiget også i andre afdelinger og på tværs af kommunegrænserne, blandt andet for at sikre en hensigtsmæssig drift. CC havde en særskilt central administration, som udførte stabsfunktioner. Nogle af disse funktioner blev udført fra CC kontor på Sjælland, ligesom ”kærvagterne”, som bistod samtlige CC afdelinger, arbejdede hjemmefra.

Hjørring Kommune overtog ikke i forbindelse med konkursen aktiver af nogen art fra CC hverken i form af driftsmidler, inventar eller lokaler, uanset at navnlig transportmidler var en væsentlig forudsætning for udførelsen af opgaverne med praktisk hjælp og personlig pleje. Det forhold, at de pågældende opgaver, der var blevet udført af CC, også blev udført af Hjørring Kommune, er ikke i sig selv tilstrækkeligt til at begrunde, at der skulle have fundet en overførsel af en økonomisk enhed sted. CC Hjørring afdeling udførte i modsætning til Hjørring Kommune også andre serviceydelser

end de, der var omfattet af kommunens forpligtelser over for borgerne i henhold til serviceloven.

Ved vurderingen af, om Hjørring Kommune har overtaget en betydelig del af arbejdsstyrken fra CC skal der lægges vægt på såvel antallet af medarbejdere som deres kvalifikationer. Når arbejdskraften udgør den væsentligste aktivitet, skal der, hvis der som i denne sag ikke overtages andre aktiver, overtages mere end halvdelen af medarbejderne, for at der kan statueres en overdragelse i virksomhedsoverdragelseslovens forstand. Antallet af medarbejdere ansat af Hjørring Kommune skal sammenholdes med det samlede antal ansatte i CC subsidiært med antallet af ansatte i CC Hjørring- og Brønderslev afdeling og mere subsidiært med ansatte i CC Hjørring afdeling, og det centrale administrative personale bør medregnes, uanset hvordan sammenligningsgrundlaget i øvrigt opgøres. Kommunen ansatte imidlertid ikke størstedelen af medarbejderne hverken i forhold til CC som helhed, CC Hjørring- og Brønderslev afdeling eller Hjørring afdelingen.

Der skal ved sammenligningen alene tages udgangspunkt i det antal medarbejdere, som Hjørring Kommune ansatte i umiddelbar tilknytning til CC konkurs, og perioden kan ikke udstrækkes længere end til den 31. marts 2015, subsidiært til en dato forud for 30. april 2015. Det skal herved tillægges betydning, at der i kommunen er døgnbemanding, hvorfor der arbejdes i 3 skiftehold alle ugens 7 dage. Ved beregningen af, om Hjørring Kommune kvantitativt har overtaget en betydelig del af medarbejderne, skal der alene tages hensyn til antallet af medarbejdere beregnet ud fra ”hoveder”, og det bestrides, at beregningerne skal ske på grundlag af antallet af arbejdstimer eller årsværk. De beregninger, der er foretaget af Lønmodtagernes Garantifond til belysning af spørgsmålet om overtagelse af en betydelig del af medarbejderne, bestrides. I beregningsgrundlaget skal der bl.a. ses bort fra de 7 ansatte i CC som efter konkursen blev ansat hos Hjørring Kommune som tilkaldevikarer, og de 6 personer, som blev ansat hos Hjørring Kommune som elever. De pågældende medarbejdere havde ingen fast tilknytning til Hjørring Kommune, ligesom tilkaldevikarerne ikke havde noget fast timetal og var berettiget til at tage beskæftigelse andre steder end hos Hjørring Kommune. Hjørring Kommune har således i perioden indtil 31. marts 2015 alene ansat 8 ”ordinære” medarbejdere, som havde været ansat i CC Hjørring afdeling, hvilket svarer til 11 % af de ansatte i Hjørring afdelingen,

9 % af de ansatte i Hjørring og Brønderslev afdelingen og 3 % af det samlede antal ansatte i CC

Hjørring Kommune overtog hverken administration, organisation eller ledende medarbejdere fra CC De ordinære medarbejdere fra CC som blev ansat i Hjørring Kommune, blev ansat i tidsbegrænsede stillinger, medarbejderne beskæftigede sig med andre opgaver i kommunen, end de havde gjort under ansættelsen i CC og de beskæftigede sig kun undtagelsesvist med borgere, som de havde udført opgaver for under ansættelsen i CC Hjørring Kommune har derfor hverken efter antal eller kvalifikationer overtaget den væsentligste del af arbejdsstyrken i CC

Hjørring Kommune havde en offentligretlig forpligtelse til at udføre plejeopgaver over for borgerne i kommunen i henhold til serviceloven. Sagen falder derfor uden for virksomhedsoverdragelseslovens sædvanlige anvendelsesområde. Hjørring Kommune var ved besættelsen af ledige stillinger forpligtet til at ansætte de bedst kvalificerede medarbejdere og kunne således ikke se bort fra de tidligere medarbejdere hos CC og de havde heller ikke fortrinsret til stillingerne.

Hjørring Kommune har på intet tidspunkt forsøgt på forhånd at tilrettelægge en eventuel virksomhedsoverdragelse, ligesom kommunen ikke på noget tidspunkt forud for konkursen har opfordret medarbejdere fra CC til at søge ansættelse hos kommunen. Kommunen ansatte først enkelte medarbejdere mandag den 23. marts 2015, altså 3 dage efter konkursdekretet. Hvis det statueres, at der er gennemført en virksomhedsoverdragelse, er Hjørring Kommune derfor under alle omstændigheder alene forpligtet til at indtræde i retigheder og forpligtelser, der vedrører tiden efter konkursdekretets afsigelse.

### **Landsrettens begrundelse og resultat**

Efter bevisførelsen lægger landsretten til grund, at såvel CC ApS' Aalborg afdeling som Hjørring afdeling havde dels egne afdelingsledere og planlæggere, dels egne ansatte, som i alt væsentligt udførte arbejdsopgaverne for den pågældende afdeling, og som kun undtagelsesvist blev udlånt til andre afdelinger. Afdelingslederne tilrettelagde og udførte arbejdet relativt frit og selvstændigt og havde endvidere kontakten til kommunerne vedrørende de enkelte borgere. Der var udarbejdet budgetter for de pågældende afdelinger,

som de respektive ledere af afdelingerne var ansvarlige for at følge. CC ApS' Aalborg afdeling og Hjørring afdeling må herefter anses for selvstændige, økonomiske enheder i virksomhedsoverdragelsesdirektivets forstand, uanset at afdelingerne også benyttede sig af stabsfunktioner i CC ApS' administration.

Spørgsmålet er herefter, om CC ApS' Aalborg afdeling og Hjørring afdeling må anses for virksomhedsoverdraget i forbindelse med, at kommunerne overtog plejeforpligtelsen efter CC ApS' konkurs. Det følger af EU-domstolens praksis, at der ved afgørelsen af, om denne betingelse er opfyldt, skal tages hensyn til alle faktiske omstændigheder omkring den pågældende overførsel. Afvejningen af, hvilken vægt der skal lægges på de forskellige kriterier for, om der er tale om en overførsel som nævnt, afhænger af, hvilken type aktivitet der er overført. For så vidt angår en aktivitet som hjemmehjælp, der i det væsentlige er baseret på arbejdskraft, og hvor der ikke er sket overførsel af materielle eller immaterielle aktiver af betydning, kan der foreligge en virksomhedsoverdragelse, hvis den overtagende virksomhed ikke blot har videreført den økonomiske aktivitet, men tillige har overtaget en efter antal og kvalifikationer betydelig del af den arbejdsstyrke, som hos den tidligere arbejdsgiver udførte den pågældende aktivitet.

Det beror efter landsrettens opfattelse på et skøn, hvad der i den konkrete sag må anses for en "betydelig del", idet det afgørende må være, om de ansatte gør det muligt at fortsætte aktiviteten på en stabil måde. Der er mellem parterne ikke enighed om, hvor stor en procentdel af medarbejderne kommunerne overtog. Det er Lønmodtagernes Garantifond, der har bevisbyrden for, at der er overtaget en efter antal og kvalifikationer betydelig del af arbejdsstyrken, og af Lønmodtagernes Garantifonds beregninger fremgår, at Aalborg Kommune ansatte 36 ud af 79 ansatte svarende til 46 %, mens Hjørring Kommune ansatte 28 ud af 71 ansatte svarende til 39 % og således mindre end halvdelen. Selv hvis disse beregninger lægges til grund, har kommunerne således overtaget mindre end halvdelen af arbejdsstyrken. Det bemærkes i den forbindelse, at der ikke findes grundlag for, at der ved denne vurdering skal lægges særlig vægt på den andel, som de overtagne medarbejdere udgjorde i timer eller i antal medarbejdere med over 28 timer om ugen.

Når det ovenfor anførte sammenholdes med, at der ikke blev ansat ledere eller planlæggere, og at både Aalborg Kommune og Hjørring Kommune tillige ansatte et ikke ubetydeligt antal personer, som ikke havde været ansat i CC ApS, er det ikke godtgjort, at

kommunerne overtog en efter antal og kvalifikationer betydelig del af CC ApS's ansatte, og at CC ApS' Aalborg afdeling og Hjørring afdeling som følge heraf har bevaret deres identitet. Herefter, og da der ikke er påvist andre forhold, hvorved identiteten kan anses for bevaret, og idet der ikke er grundlag for at fastslå, at der foreligger et forsøg på omgåelse af virksomhedsoverdragelsesloven, er der ikke grundlag for at statuere, at der fandt en de facto virksomhedsoverdragelse sted, da Aalborg Kommune og Hjørring Kommune hjemtog plejeopgaven efter CC ApS i forbindelse med konkursen.

Som følge af det anførte, og da A B og C krav ikke er beløbsmæssigt bestridt, tager landsretten sagsøgernes påstande over for Lønmodtagernes Garantifond til følge, dog således at sagsøgernes krav alene kan kræves forrentet med procesrente fra sagernes anlæg. Landsretten har for så vidt angår starttidspunktet for renteberegningen lagt vægt på, at kravene mod Lønmodtagernes Garantifond støttes på lov om Lønmodtagernes Garantifond, som i et vist omfang er begrundet i offentligretlige og sociale beskyttelseshensyn. Landsretten finder herefter, at kravene falder uden for formuerettens område og alene kan kræves forrentet fra sagernes anlæg, jf. rentelovens § 8, stk. 1.

Aalborg Kommune og Hjørring Kommune frifindes derfor for de af sagsøgerne nedlagte påstande.

Efter det anførte har sagsøgerne vundet sagerne mod Lønmodtagernes Garantifond, og Lønmodtagernes Garantifond skal derfor betale sagsomkostninger til sagsøgerne. Selv om sagsøgerne har tabt sagerne mod Aalborg Kommune og Hjørring Kommune, finder landsretten, at Lønmodtagernes Garantifond tillige skal betale sagsomkostninger til Aalborg Kommune og Hjørring Kommune, da det må bero på Lønmodtagernes Garantifonds afvisning af kravene, at kommunerne er medsagsøgt.

De to sager har været behandlet samlet under forberedelsen og har været hovedforhandlet samlet over 6 retsdage. Der har været tale om et omfattende sagsmateriale og en omfattende skriftveksling. På denne baggrund og efter sagernes økonomiske værdi og parternes påstande skal Lønmodtagernes Garantifond betale sagsomkostninger til Dansk Sygeplejeråd som mandatar for A B og C med i alt 152.760 kr., til FOA som mandatar for nedennævnte 77 sagsøgere med i

alt 650.000 kr., til Aalborg Kommune med 400.000 kr. og til Hjørring Kommune med 400.000 kr.

Beløbet på 152.760 kr. omfatter 2.760 kr. til retsafgift af de vundne beløb og 150.000 kr. til udgifter til advokatbistand. Der er ved fastsættelsen af beløbet til udgifter til advokatbistand tillige taget hensyn til, at skriftvekslingen og hovedforhandlingen for så vidt angår disse sagsøgere i vidt omfang har drejet sig om opgørelsen af kravene.

Beløbet på 650.000 kr. omfatter 150.000 kr. til retsafgift og 500.000 kr. til udgifter til advokatbistand.

Beløbene til dækning af udgifter til advokatbistand er inkl. moms.

Thi kendes for ret:

Lønmodtagernes Garantifond skal til A betale 95.397,31 kr. med procesrente fra den 11. november 2015.

Lønmodtagernes Garantifond skal til B betale 4.298,07 kr. med procesrente fra den 11. november 2015.

Lønmodtagernes Garantifond skal til C betale 2.011,75 kr. med procesrente fra den 11. november 2015.

Lønmodtagernes Garantifond skal betale sagens omkostninger til Dansk Sygeplejeråd som mandatar for A B og C med 152.760 kr.

Lønmodtagernes Garantifond tilpligtes at anerkende, at sagsøgerne 1-37 ikke er virksomhedsoverdraget til Aalborg Kommune, at sagsøgerne 38-77 ikke er virksomhedsoverdraget til Hjørring Kommune, og at de krav, Lønmodtagernes Garantifond skal betale, tillægges procesrente fra den 26. oktober 2015.



Lønmodtagernes Garantifond skal betale sagens omkostninger til FOA som mandatar for

D E F G H  
I J K  
L M N O  
P Q R S T  
U V W X  
Y Z AA  
AB AC AD AE AF  
AG AH AI AJ  
AK AL AM AN  
AO AP AQ AR  
,AS AT AU  
AV AW AX AY  
AZ BA BB BC BD  
BE BF BG BH  
BI BJ BK BL BM  
BN BO BP  
BQ BR BS BT  
,BU BV BW  
BX BY BZ  
CA og CB med 650.000 kr.

Lønmodtagernes Garantifond skal betale sagens omkostninger til Aalborg Kommune med 400.000 kr.

Lønmodtagernes Garantifond skal betale sagens omkostninger til Hjørring Kommune med 400.000 kr.

Det idømte skal betales inden 14 dage.

Sagsomkostningerne forrentes efter rentelovens § 8 a.

Hanne Kildal

Thomas Tordal-Mortensen

Anne Segato  
(kst.)

Udskriften udstedes uden betaling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestre Landsret,

Viborg den 23. november 2018

Majbrit Hougesen

stedfortræder