



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 14. januar 2019

Miljø- og fødevareministerens ændringsforslag til L 106, forslag til lov om ændring af lov om naturbeskyttelse, lov om jagt og vildtforvaltning og straffeloven. (Kommunal adgang til at begrænse sejlads med visse hurtigsejlende fartøjer ved udlagte badeområder, strafskærpelse for visse overtrædelser af CITES-regler og udvidet bemyndigelse til at fastsætte regler om hold af hjemmehørende rovfugle og ugler).  
Af miljø- og fødevareminister Jakob Ellemann-Jensen (V).

### Ændringsforslag

Af miljø- og fødevareministeren:

#### a

Ændringsforslag om deling af lovforslaget

1) Lovforslaget deles i 3 lovforslag med følgende titler og indhold:

A. »Forslag til lov om ændring af lov om naturbeskyttelse (Kommunal adgang til at begrænse sejlads med visse hurtigsejlende fartøjer ved udlagte badeområder)« omfattende § 1, indledningen, nr. 1-4, § 4 og § 5.

B. »Forslag til lov om ændring af lov om jagt og vildtforvaltning (Udvidet bemyndigelse til at fastsætte regler om hold af hjemmehørende rovfugle og ugler)« omfattende § 2, indledningen, nr. 1, § 4 og § 5.

C. »Forslag til lov om ændring af lov om naturbeskyttelse og straffeloven (Strafskærpelse for visse overtrædelser af CITES-regler)« omfattende § 1, indledningen, nr. 4, § 3, indledningen, nr. 1, § 4 og § 5.

[Forslag om deling af lovforslaget]

#### b

Ændringsforslag til det under A nævnte forslag

Til § 1

2) Nr. 4, affattes således:

»4. I § 89, stk. 3, indsættes som 3. pkt.:

»For overtrædelse af forskrifter efter § 29, stk. 3, kan der alene fastsættes straf af bøde.«

[Konsekvens af forslag om deling af lovforslag]

#### c

Ændringsforslag til det under C nævnte forslag

Til § 1

3) Nr. 4, affattes således:

»4. I § 89, stk. 3, indsættes som 3. pkt.:

»For overtrædelse af bestemmelser i Rådets forordning (EF) nr. 338/97 af 9. december 1996 om beskyttelse af vilde dyr og planter ved kontrol af handelen hermed med senere ændringer og de hertil knyttede til enhver tid gældende kommissionsforordninger kan det dog under de omstændigheder, der er nævnt i stk. 2, fastsættes, at straffen kan stige til fængsel i indtil 2 år.«

[Konsekvens af forslag om deling af lovforslag og præcisering]

## Bemærkninger

Til nr. 1

Med ændringsforslaget foreslår miljø- og fødevarerministeren, at lovforslaget deles i 3 selvstændige lovforslag (A, B og C). Den foreslåede deling giver partierne mulighed for at stemme for de dele af lovforslaget, som de hver især støtter eller stemme imod de dele, de ikke kan støtte.

Til nr. 2

Forslaget er en konsekvens af forslaget om deling af lovforslaget. Den under lovforslagets § 1, nr. 4, foreslåede ændring af naturbeskyttelseslovens § 89, stk. 3, opdeles, således at forslaget om indsættelse af et nyt 3. punktum "For overtrædelse af forskrifter efter § 29, stk. 3, kan der alene fastsættes straf af bøde" medtages i det under A nævnte lovforslag, medens forslaget om indsættelse af et nyt 4. punktum medtages i det under C nævnte lovforslag, jf. det foreslåede nr. 3.

Til nr. 3

Forslaget er en konsekvens af forslaget om deling af lovforslaget. Den under lovforslagets § 1, nr. 4, foreslåede ændring af naturbeskyttelseslovens § 89, stk. 3, opdeles, således at alene forslaget om indsættelse af et nyt 4. punktum "For overtrædelse af bestemmelser i EU's forordning om beskyttelse af vilde dyr og planter ved kontrol af handelen hermed og de hertil knyttede kommissionsforordninger kan det dog under de omstændigheder, der er nævnt i stk. 2, fastsættes, at straffen kan stige til fængsel i indtil 2 år" medtages i det under C nævnte lovforslag.

Der er endvidere tale om en præcisering af Rådsforordningens titel og en præcisering af, at den foreslåede bestemmelse skal finde anvendelse også på overtrædelser af gældende og fremtidige ændringer af forordningen og af de til enhver tid gældende bestemmelser i tilknyttede kommissionsforordninger.

Jakob Ellemann-Jensen

/

Isabelle Navarro Vinten