



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

14. december 2018

**Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 45 (L 1 - § 7.
Finansministeriet) af 5. december 2018 stillet efter ønske fra
Benny Engelbrecht (S)**

Spørgsmål

Vil ministeren oplyse, hvorfor man forventer et større arbejdsudbud af at indføre obligatorisk opsparing for indkomsterstøttede ydelser, herunder hvordan en indsats, der alt andet lige er forbundet med en forøgelse af den samlede overførselsindkomst, kan forventes at øge tilskyndelsen til beskæftigelse?

Svar

I de mellemfristede fremskrivninger lægges det til grund, at satspuljen udmøntes som overførselsindkomst, dvs. fra 2020 og frem forudsættes beregningsteknisk, at overførselsindkomster lønreguleres uden fradrag til satspuljen.

I forbindelse med *Aftale om ny regulering af folkepensionen og indførelse af obligatorisk opsparing for overførselsmodtagere* er arbejdsudbudsvirkningen og virkningen på de offentlige finanser af at indføre en obligatorisk opsparing for indkomsterstøttede overførselsindkomster (ud over folkepensionen og visse andre ydelser) opgjort med udgangspunkt i grundforløbet fra de mellemfristede fremskrivninger. Det skal ses i lyset af, at det er arbejdsudbudsvirkningen set i forhold til det forudsatte i de mellemfristede fremskrivninger, som er relevant i forhold til opgørelse af virkningen på det finanspolitiske råderum.

I forhold til grundforløbet for de mellemfristede fremskrivninger indebærer indførelse af en obligatorisk opsparing for overførselsmodtagerne set i sammenhæng med fradrag til satspuljen en forøgelse af arbejdsudbuddet på ca. 500 personer i 2025, idet obligatorisk opsparing forudsættes at blive tillagt mindre værdi end udbetalt overførselsindkomst. Dette er behæftet med betydelig usikkerhed.

Med venlig hilsen

Kristian Jensen
Finansminister