



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 17. december 2018

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 11 til B 5, forslag til folketingsbeslutning om indførelse af straksforbud mod salg og anvendelse af sprøjtegifte med aktivstofferne pendimethalin, bromoxynil og fluroxypry stillet den 22. november 2018 af Ida Auken (RV).

### Spørgsmål nr. 11 til B 5

”Vil ministeren etablere et sundhedsfagligt udvalg bestående af folk med sundhedsfaglig viden, der ligesom Vildtforvaltningsrådet kan rådgive og indstille til ministeren - og vurdere om ny viden er så alvorlig, at man skal gribe ind over for det straks? Dermed undgår man, at det er Folketinget, der skal til at lovgive om enkelte stoffer.”

### Svar

Godkendelsen af aktivstoffer i EU sker gennem en procedure, hvor den europæiske fødevarsikkerhedsautoritet (EFSA) gennemgår alle vurderingsrapporter udarbejdet af et eller to medlemslandes eksperter, derefter kan eksperter fra alle medlemslande, ansøger og offentligheden kommentere. I Danmark er det eksperter fra Miljøstyrelsen og Danmarks Tekniske Universitet (DTU), som deltager i dette arbejde.

Den rapporterende medlemsstat skal derefter forholde sig til kommentarerne fra alle interessenter og ud fra dette typisk omfattende arbejde kan der identificeres emner, hvor der er uenighed i vurderingen eller områder, hvor der måske skal bedes om yderligere data og lignende. Uafklarede emner tages op til drøftelse på et ekspertmøde, som EFSA afholder, hvor en ekspert fra alle medlemslande bliver inviteret til at deltage. Herefter bliver vurderingsrapporten lavet færdig, og EFSA laver en konklusion, som danner grundlag for beslutning om godkendelse eller ikke-godkendelse i den stående komité for planter og dyr. Et aktivstof kan ikke godkendes, hvis ikke der er vist en sikker anvendelse, sundhedsmæssigt såvel som miljømæssigt.

Hvis der fremkommer nye data, som rejser tvivl om, hvorvidt der er sikker anvendelse af et pesticid, kan en godkendelse til enhver tid blive genstand for en ny vurdering i Danmark og/eller i EU. Hvis der ikke længere kan identificeres en sikker anvendelse, så kan godkendelsen trækkes tilbage øjeblikkeligt. Miljøstyrelsen kan inddrage eksperter fra DTU og andre universiteter, hvis de vurderer, at der er behov for det.

Jeg mener derfor, at den vurderingsproces, som allerede findes, sikrer:

- at der er meget omfattende datagrundlag tilgængeligt
- at data undergår en grundig vurdering af mange eksperter
- at en godkendelse til enhver tid kan blive genstand for re-vurdering om nødvendigt

Det bemærkes endvidere, at EFSA er et uafhængigt agentur under EU, som er etableret i 2002 ved forordning (EF) 178/2002. EFSA's formål er at arbejde upartisk med risici i fødevarekæden, og EFSA leverer forskningsbaseret rådgivning og input til brug for risikohåndtering i Europa. Jeg ser derfor

ingen grund til at nedsætte et dansk udvalg til at vurdere, om ny viden er så alvorlig, at man skal gribe ind over for det straks. Det er en del af den danske beslutningsprocedure, at Folketinget inddrages ved afstemningen om godkendelse af aktivstoffer i EU.

Jakob Ellemann-Jensen

/

Lea Frimann Hansen