

Beretning afgivet af Europaudvalget den [10. april 2019]

2. udkast

til

Beretning

over

Forslag til folketingsbeslutning om åbenhed i Rådet

[af Nikolaj Villumsen (EL) m.fl.]

1. Politiske bemærkninger

[*Socialdemokratiet, Venstre, Liberal Alliance, Alternativet og Det Konservative Folkeparti...*]

[Et flertal i udvalget] er enig med forslagsstillerne i, at der er behov for øget åbenhed i Rådets arbejde. [Flertallet] bakker op om de forslag som Folketingets Europaudvalget sammen med 25 andre nationale parlamentariske kamre (COSAC) foreslog i brev til Det Europæiske Råd af 20. december 2017 (Europaudvalget, alm. del, bilag 265, folketingsåret 2017-18).

Det er centralt for troværdigheden i lovgivningsprocessen, at der bliver skabt øget åbenhed omkring processerne – herunder at flere dokumenter automatisk bliver lagt frem, og at den demokratiske kontrol med lovgivningsprocessen bliver øget.

Det er vigtigt, at forslagene fra de 26 nationale parlamentariske kamre udmøntes i konkrete løsninger, som fungerer i praksis, og som sikrer hensynene til både åbenhed, demokratisk kontrol og effektivitet i lovgivningsarbejdet. Samtidig er det vigtigt, at regeringen har tilstrækkelig fleksibilitet til at kunne lægge kræfterne dér, hvor mulighederne for at skabe øget åbenhed i praksis er størst.

[Flertallet] er derfor enig om, at regeringen i arbejdet for øget åbenhed i Rådet i første omgang bør prioritere de igangværende drøftelser og forhandlinger og støtte Rådssekretariatets foreslåede »milepæstilgang« (Udspil fra Rådets Generalsekretariat, dok. 11099/18, den 13. juli 2018, og Europaudvalget, EU-note E 13, folketingsåret 2018-19), som er Rådets foreløbige svar til de 26 nationale parlamentariske kamres første og andet forslag. Udvalget noterer sig, at regeringen snarligt vil forelægge sagen om de igangvæ-

rende forhandlinger i Europaudvalget som led i den almindelige EU procedure.

[Flertallet] bemærker, at regeringen samtidig bør fortsætte med at arbejde for de øvrige forslag fra de nationale parlamentariske kamre, og at regeringen bør være særligt opmærksom på mulighederne for, om der på den længere bane – for eksempel i samarbejde med det kommende finske EU-formandskab – kan være opbakning til at gå videre med dele af forslagene.

<Parti/partier>

◇

Inuit Ataqatigiit, Nunatta Qitornai, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurinn havde ved beretningsafgivelsen ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med politiske bemærkninger i beretningen.

2. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 5. februar 2019 og var til 1. behandling den 12. marts 2019. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Europaudvalget.

Oversigt over beslutningsforslagets sagsforløb og dokumenter

Beslutningsforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under beslutningsforslaget på Folketingets hjemmeside www.ft.dk.

Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i <3> møder.

Bilag

Under udvalgsarbejdet er der omdelt <5> bilag på beslutningsforslaget.

P.u.v.

Erik Christensen
formand