



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M sum@sum.dk  
W sum.dk

Folketingets § 71-tilsyn

Dato: 28-02-2019  
Enhed: JURPSYK  
Sagsbeh.: DEPNFF  
Sagsnr.: 1901634  
Dok. nr.: 840600

Folketingets § 71-tilsyn har den 8. februar 2019 stillet følgende spørgsmål 14 (alm. del) til sundhedsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål 14:

”Vil ministeren oplyse, om der er taget initiativer der skal sikre, at revurderinger i forbindelse med fastholdelse af en tvangsforanstaltning i psykiatrien altid bliver indskrevet i patientens journal? Vil ministeren i forlængelse heraf oplyse, hvilke initiativer der kan tages for i højere grad at sikre bedre journalføring på området fremadrettet, hvilket også vil forbedre dokumentationsgrundlaget i forbindelse med klagesager?”

Svar:

Sundheds- og Ældreministeriet har anmodet Styrelsen for Patientsikkerhed om bidrag til besvarelse af spørgsmålet. Styrelsen for Patientsikkerhed har i forbindelse med besvarelsen modtaget bidrag fra Sundhedsstyrelsen og oplyst følgende, som jeg henholder mig til:

”Styrelsen for Patientsikkerhed skal indledningsvist bemærke, at styrelsen fører det overordnede tilsyn med sundhedsforholdene og den sundhedsfaglige virksomhed på sundhedsområdet, herunder også med psykiatriske afdelinger, mens Sundhedsstyrelsen rådgiver myndigheder og sygehuse om anvendelse af regelsæt på psykiatriområdet.

Styrelsen for Patientsikkerhed er ikke ved tilsyn med psykiatriske afdelinger i 2018 eller i øvrigt i form af bekymringshenvendelser eller lignende blevet bekendt med, at der skulle være behov for generelt at forbedre journalføringen af revurderinger i forbindelse med fastholdelse af en tvangsforanstaltning i psykiatrien. Styrelsen har endvidere ikke kendskab til, at der skulle være iværksat initiativer med henblik på at forbedre dette.

Bidrag fra Sundhedsstyrelsen:

Sundhedsstyrelsen er blevet anmodet om, kort at redegøre for reglerne vedrørende revurderinger af tvangsforanstaltninger samt at svare på, om styrelsen har taget eller vil tage initiativer til at sikre, at revurderinger bliver indskrevet i patientens journal.

Sundhedsstyrelsen skal i den anledning bemærke følgende:

Sundhedsstyrelsen skal indledningsvist bemærke, at styrelsen forstår spørgsmål 14 fra § 71-tilsynet vedr. revurderinger af tvangsforanstaltninger som et spørgsmål om revurdering af tvangsfikseringer og besvarer spørgsmålet ud fra denne forståelse.

Det fremgår af § 22 i bekendtgørelse om anvendelse af anden tvang end frihedsberøvelse på psykiatriske afdelinger (BEK nr. 1338 af 02/12/2010) at: "Så længe en tvangsfiksering opretholdes, skal der foretages fornyet lægelig vurdering af spørgsmålet om fortsat anvendelse af tvangsfikseringen, så ofte som forholdene tilsiger det, dog mindst 3 gange i døgnet, jævnt fordelt, efter at beslutningen om anvendelse af tvangsfiksering er truffet. Overlægens vurdering skal tilføres journalen."

Det fremgår yderligere af Sundhedsstyrelsens vejledning om udfyldelse af tvangsprotokoller (registrering af anvendelse af tvang i psykiatrien) samt registrering af anvendelse af udskrivningsaftaler/koordinationsplaner (VEJ nr 9798 af 16/08/2016) under pkt. 2.3. Fiksering og anvendelse af remme, at: "I forbindelse med den lægelige vurdering 3 gange i døgnet ved opretholdelse af tvangsfiksering angives tidspunkt og lægens initialer. Vurderingen skal endvidere fremgå af journalen."

Revurdering af tvangsfikseringen skal løbende gentages så længe tvangsfikseringen opretholdes. De nærmere detaljer om tilsynets form og kadence er beskrevet i bekendtgørelsens § 22, stk. 2-4.

Sundhedsstyrelsen har ikke kendskab til hverken eksisterende eller påtænkte initiativer til at sikre, at revurderinger af tvangsfikseringer i højere grad bliver indskrevet i patientens journal."

Med venlig hilsen

Ellen Trane Nørby / Nina Fjord Fromberg