

## Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K



## Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 3. oktober 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 9 (Alm. del) efter ønske fra Jacob Mark (SF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

### Spørgsmål nr. 9:

Vil ministeren redegøre for beslutningen om at udvise 13-årige Atcharapan Yaungyai til Thailand (jf. bl.a. artiklen » Mints tidligere lærer er dybt bekymret: - Hendes familie er jo her«, [www.sn.dk](http://www.sn.dk) den 3. oktober 2018) I den forbindelse bedes ministeren;

- konkret og generelt forklare, hvordan det at gå i dansk skole, have danske venner, tale det danske sprog og bo hos en fuldtidsarbejdende familie, der også taler dansk, kan give ministeriet anledning til at konkludere at et barn ”ikke har en sådan tilknytning til Danmark, at der er grundlag for vellykket integration her i landet”?
- redegøre for, hvad der kræves udover deltagelse i dansk undervisning, danske venner, at tale dansk, og bo hos en fuldtidsarbejdende familie, der også taler dansk, for at der kan siges at være grundlag for vellykket integration?
- redegøre for, om ministeren mener, at loven fungerer efter hensigten når integrationspotentialet for en ung, flittig studerende i en arbejdende kernefamilie ikke kan siges at have et tilstrækkeligt grundlag for vellykket integration i Danmark?

### Svar:

1. Spørgsmålet vedrører en konkret sag om familiesammenføring, som har været behandlet i Udlændingenævnet.

Udlændingenævnet er et uafhængigt sagkyndigt domstolslignende organ og øverste administrative myndighed, for så vidt angår klager over bl.a. afgørelser om familiesammenføring med børn, der er truffet af Udlændingestyrelsen.

Som minister på området må jeg ikke gå ind i konkrete sager, der er under behandling i Udlændingenævnet, eller som nævnet har afgjort.

11. oktober 2018

Familiesammenføring  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Tel. 6198 4000  
Mail [uim@uim.dk](mailto:uim@uim.dk)  
Web [www.uim.dk](http://www.uim.dk)

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2018 - 17714  
Akt-id 545202

Det er ikke muligt inden for fristen for besvarelse af spørgsmålet at indhente en udtalelse fra Udlændingenævnet om den konkrete sag.

2. Jeg kan generelt om betingelserne for familiesammenføring med børn oplyse, at der efter udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. 2, under visse betingelser kan gives opholdstilladelse til et ugift mindreårigt barn under 15 år af en i Danmark fastboende person eller dennes ægtefælle.

Det følger af udlændingelovens § 9, stk. 20, 1. pkt., at hvis barnet og en af barnets forældre er bosiddende i hjemlandet eller et andet land, og barnet er over 8 år, kan opholdstilladelse efter § 9, stk. 1, nr. 2, kun gives, hvis barnet har eller har mulighed for at opnå en sådan tilknytning til Danmark, at der er grundlag for en vellykket integration her i landet. Ved denne vurdering skal der lægges vægt på både barnets og begge forældres forhold.

Udlændingemyndighederne foretager en konkret vurdering af muligheden for en vellykket integration i alle de tilfælde, hvor kravet stilles. Vurderingen er baseret på samtlige oplysninger i sagen. I vurderingen indgår der en række nærmere bestemte kriterier, der både er knyttet til barnets og forældrenes forhold. Udlændingemyndighederne skal ved vurderingen lægge vægt på bl.a.:

- barnets alder (jo yngre barnet er, jo større er sandsynligheden for, at barnet har mulighed for en vellykket integration),
- længden og karakteren af barnets ophold i henholdsvis Danmark og hjemlandet (der lægges vægt på, hvor barnet har haft hovedparten af sin opvækst og har gået i skole, og om barnet har haft ophold i Danmark, herunder skoleophold),
- barnets sproglige kundskaber (der lægges vægt på, om barnet taler dansk),
- den herboende forælders intentioner i forhold til at lade barnet blive i hjemlandet (der lægges vægt på, om den herboende forælder bevidst har valgt at lade barnet blive i hjemlandet med henblik på, at barnet skulle have en opvækst i overensstemmelse med hjemlandets kultur og skikke),
- den herboende forælders integration i det danske samfund (der lægges bl.a. vægt på, om den herboende forælder har opnået og fortsat har fast beskæftigelse), og
- barnets forhold til forælderen i hjemlandet og denne forælders forhold.

Det følger af udlændingelovens § 9, stk. 20, 3. pkt., at betingelsen om, at barnet har eller har mulighed for at opnå en sådan tilknytning til Danmark, at der er grundlag for en vellykket integration her i landet, ikke gælder, hvis ganske særlige forhold, herunder hensynet til familiens enhed, taler derimod.

Kravet om mulighed for en vellykket integration skal således ikke stilles, hvis det vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser. Bl.a. vil hensynet til barnets tarv efter FN's børnekonvention kunne indebære, at der skal gives

tilladelse til familiesammenføring her i landet, uden at der foretages en vurdering af barnets grundlag for en vellykket integration i Danmark.

3. Vi har med reglen ønsket at skabe en tilskyndelse til, at man hurtigst muligt får sit barn hertil, hvis man flytter til Danmark og har børn. Hensynet er, at der kan påbegyndes en integrationsproces, så barnet får de bedst mulige forudsætninger for at kunne klare sig i Danmark. Desto flere formative år barnet tilbringer i udlandet, desto sværere bliver det alt andet lige at sikre en vellykket integration. Det hensyn i udlændingereglerne bakker et meget bredt flertal af Folketingets partier op om.

Jeg undersøger selvfølgelig løbende, om der er behov for at justere bl.a. de krav, der stilles i sager om familiesammenføring med børn. Efter min opfattelse er kravet om muligheden for en vellykket integration nødvendigt, idet børn så vidt muligt bør vokse op her i landet og tilegne sig danske værdier og normer og ikke i deres formative år blive fastholdt i værdier og normer, der ligger meget langt fra vores. Det er således for mig afgørende, at vi fastholder kernen i kravet.

Jeg kan sagtens forstå, at familien i den sag, som spørgeren henviser til, gerne havde set et andet udfald af sagen, men jeg har tillid til, at der er foretaget en grundig sagsbehandling af både Udlændingestyrelsen og det uafhængige Udlændingenævn.

Inger Støjberg

/

Merete Milo