

Talepapir

**Arrangement:** Samråd i Udlændinge- og Integrationsudvalget. Mundtlig besvarelse af samrådsspørgsmål X (Alm. del).



**Udlændinge- og  
Integrationsministeriet**

12. april 2019

Sags nr. 2019 - 4610  
Akt-id 690677

**Hvornår:** 12. april 2019

## **DET TALTE ORD GÆLDER**

### **Spørgsmål:**

Hvad mener integrationsministeren om formanden for den omdiskuterede Grimhøjmoske i Aarhus, der kun har rosede ord om Aarhus-modellen (jf. artiklen » Formand for Grimhøjmoskeen roser Aarhus-modellen: »Det er ikke nok kun at sætte jihadister i fængsel««, Berlingske.dk den 3. marts 2019), og er det ministerens opfattelse, at formandens rosede ord kan have det skjulte formål, at bortlede myndighedernes fokus fra de tidligere syrienskrigeres mulige forbrydelser begået i Islamisk Stats navn, og i stedet tale fremadrettet om ”genintegration” i samfundet? Desuden bedes følgende spørgsmål besvaret:

- Hvad er ministerens holdning til, at hjemvendte syrienskrigere, hvis mulige medvirken til bestialske og forbryderiske gerninger herunder mulige drab på uskyldige civile, tilfangetagne soldater, homoseksuelle m.fl., efter Aarhus-modellen ”belønnes” med uddannelse og job?

– Er det ministerens opfattelse, at Aarhus-modellens mulige ”succes” kan hænge sammen med, at de hjemvendte jihadister ved at gå ind i ordningen dermed samtidigt undgår en mulig myndighedsinteresse for deres gøren og laden i Syrien, der kunne afdække deres mulige deltagelse i forbrydelser?

**Tekst:**

- Tak for ordet. Og tak for spørgsmålene, som jeg vil besvare under et.
- Lad mig starte med at slå fast, at jeg har den dybeste foragt for de personer, der er taget til Syrien for at støtte en barbarisk terrororganisation. Og det gælder ligegyldigt, hvad de har lavet der. De personer, der er taget til Syrien for at støtte Islamisk Stat og lignende grupper, har vendt Danmark ryggen.
- Derfor har regeringen også styrket lovgivningen på området, så fremmedkrigere kan straffes hårdt. Det betyder bl.a., at vi kan tage passet og opholdstilladelsen fra dem.

- Desuden er regeringen og Dansk Folkeparti for nyligt blevet enige om at ændre reglerne, så det bliver muligt administrativt at fratage fremmedkrigere med dobbelt statsborgerskab deres danske statsborgerskab, hvis de pågældende har handlet i strid med landets vitale interesser.
- Med det nye initiativ sætter vi hårdt ind mod fremmedkrigerne. De skal kunne fratages deres danske statsborgerskab, mens de stadig er i udlandet, og uden der stilles krav om, at de skal være blevet dømt ved en domstol her i landet.
- Samtidig strammer vi reglerne, så børn, der fødes i områder, hvor det er ulovligt at indrejse eller opholde sig, ikke automatisk får dansk statsborgerskab ved fødslen, hvis deres forælder er indrejst eller opholder sig i strid med dette forbud. Deres forældre har vendt Danmark ryggen, og så er der ingen grund til, at deres børn bliver danske statsborgere ved fødslen.
- Men der er nu engang også fremmedkrigere, der er vendt tilbage til Danmark. De skal i videst muligt omfang straffes for deres forbrydelser. Der er heldigvis

allerede faldet dom over flere hjemvendte fremmedkrigere.

- Men der er så nogle, der ikke kan straffes, og der er nogle, der kommer retur fra fængslet efter endt straf.
- Så udfordringen er nu engang, at vi også skal forhindre disse mennesker i at falde tilbage i ekstremisme. Vi skal derfor tage målrettet fat i de her typer og sikre en konsekvent indsats for afradikalisering både i fængslerne og udenfor.
- Sigtet for den danske model er at forebygge, at der bliver begået terrorhandlinger i Danmark. Og vi har jo en stor interesse i at gøre, hvad vi kan for at sikre, at fremmedkrigerne bliver afradikaliserede og vender sig væk fra det, de har været en del af, så de ikke begår terrorhandlinger i Danmark.
- Det betyder ikke, at vi er naive og ser igennem fingre med, hvad de har lavet. Men hvis der er nogle af de her mennesker, som opholder sig her i landet og ikke er f.eks. indsat i et fængsel, så skal vi jo sikre, at myndighederne løbende er i kontakt med dem og hol-

der øje med, hvad de laver. Og jeg er da mere tryk ved at PET og politiet holder øje med dem, end at vi lader dem rende frit rundt.

- Det, man omtaler som ”Århus-modellen” eller nogle gange som den danske model, er i bund og grund, at politiet og kommunerne samarbejder om den her opgave.
- Og det forebyggende arbejde ændrer ikke på, at vi skal efterforske og retsforfølge dem, som vi kan.
- Efterforskningen og retsforfølgelsen af fremmedkri- gernes mulige deltagelse i forbrydelser i Syrien foregår helt uafhængigt af kommuner og det lokale politis arbejde.
- Og jeg er helt sikker på, at politiet og PET gør, hvad de kan for at afdække fremmedkri- gernes gøren og laden med henblik på at få dem retsforfulgt. Helt uafhængigt af, om den enkelte deltager i uddannelse, job eller andre aktiviteter.

- Der er med den danske model ikke tale om, at vi nu pludselig begunstiger de personer, der har været i Syrien. Det gør vi ikke. Vi taler om helt de samme tilbud, som også gives til andre.
- Og for så at slutte af med Grimhøj-moskeen. Det er for mig helt grotesk, at en moske, der i den grad har bidraget til polarisering, og som ved utallige lejligheder har forsvaret ekstremister, nu udtaler sig om, hvordan vi skal modvirke ekstremisme.
- I den forbindelse kan jeg så se, at formanden for Grimhøj-moskeen fortsat opfordrer unge til at tage til Syrien, så længe de nøjes med at yde humanitær bistand.
- Det er for mig at se vanvittigt at komme med den slags udtalelser, når vi ved, at den slags rejser let kan ende med tilslutning til ekstremistiske grupper.
- Jeg vil ikke kloge mig på formanden for Grimhøj-moskeens motiver – men nøjes med at konstatere, at man med den danske model har skabt et godt samar-

bejde mellem politi og kommune. Og det skal udtalelser fra den pågældende ikke ødelægge.