

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 12. april 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 595 (alm. del) efter ønske fra Mattias Tesfaye (S) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 595:

Vil ministeren oplyse, hvor mange af de par, der pr. 10. februar 2016 var omfattet af ministerens undtagelsesfrie instruks, som ikke blev adskilt i perioden fra den 10. februar 2016 og til den særlige forelæggelsesprocedure (dispensationsadgangen som beskrevet side 20 i Ombudsmandens redegørelse) blev iværksat den 18. marts 2016, og i hvor mange af de tilfælde EMRK lå til grund for beslutningen om ikke at adskille par i den nævnte periode? Samt i hvor mange af sagerne i den nævnte periode man undlod at adskille parrene, fordi parret enten var udeblevet, gift ved kongebrev, overgået til integration eller fyldt 18 år el. lign?

Svar:

Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet bidrag fra Udlændingestyrelsen, der har oplyst følgende:

"1. Udlændingestyrelsen henviser til besvarelsen af 21. juni 2017 af spørgsmål nr. 909, stillet af Udlændinge- og Integrationsudvalget den 15. juni 2017, hvoraf bl.a. følgende fremgår:

"1. Udlændingestyrelsen kan oplyse, at styrelsen i alle sager, der er eller har været omfattet af udlændinge- og integrationsministerens indkvarteringsinstruks af 10. februar 2016, har foretaget en konkret og individuel vurdering af, om det vil være foreneligt med Danmarks internationale forpligtelser at indkvartere parret hver for sig.

Udlændingestyrelsen har således i forlængelse af, at styrelsen den 10. februar 2016 modtog indkvarteringsinstruksen, foretaget en gennemgang af oplysningerne i alle sagerne, og har i en række sager indhentet supplerende oplysninger til brug for behandlingen af sagerne.

29. april 2019

Asyl og Visum
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2019 - 6192
Akt-id 709943

Udlændingestyrelsen har i forbindelse med denne gennemgang af sagerne identificeret fem sager, hvor Udlændingestyrelsen har vurderet, at separat indkvartering ville være i strid med Danmarks internationale forpligtelser.”

Udlændingestyrelsen henviser endvidere til side 20 i Folketingets Ombudsmands endelige redegørelse af 23. marts 2017 (UUI alm. del – bilag 152, 2016-17), hvoraf det fremgår, at styrelsen den 3. marts 2016 forelagde spørgsmålet om eventuel adskillelse i fem sager for det daværende Udlændinge-, Integrations- og Boligministerium.

Derudover henviser Udlændingestyrelsen til det daværende Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriums udtalelse af 14. juni 2016 til Folketingets Ombudsmand (gengivet på side 41 ff. i ombudsmandens endelige redegørelse), hvoraf bl.a. følgende fremgår:

”Herved bemærkes, at Udlændingestyrelsen i umiddelbar forlængelse af ministerens instruks af 10. februar 2016 om straks at skille de mindreårige samboende par på asylcentre ad besluttede at skille 23 par ad, men foreløbigt lod 5 par forblive indkvarteret sammen. I relation til de sidstnævnte 5 par fandt Udlændingestyrelsen således, at disse sager rejste væsentlige retlige spørgsmål, herunder om forholdet til Danmarks internationale forpligtelser, som krævede nærmere overvejelser. [...]”

Endelig henviser Udlændingestyrelsen til bilaget til besvarelsen af 21. juni 2017 af spørgsmål nr. 837, stillet af Udlændinge- og Integrationsudvalget den 9. juni 2017. Bilaget indeholder et skema, som er en del af det daværende Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriums svar af 16. november 2016 på en supplerende høring fra Folketingets Ombudsmand af 18. oktober 2016.

Af skemaet fremgår bl.a., at det i fem sager blev vurderet at være uforeneligt med Danmarks internationale forpligtelser at indkvartere de respektive fem par adskilt, og at disse fem par ikke blev indkvarteret adskilt i perioden fra den 10. februar 2016 til den 18. marts 2016. Dog blev et af de fem par indkvarteret adskilt den 14. april 2016 efter ønske fra den mindreårige.

2. Af skemaet i bilaget til besvarelsen af 21. juni 2017 af spørgsmål nr. 837, stillet af Udlændinge- og Integrationsudvalget den 9. juni 2017, fremgår det derudover, at parrene i 2 sager ophørte med at være omfattet af instruksen, før der kunne træffes beslutning om eventuel adskilt indkvartering. I den ene sag overgik parret til integration, og i den anden sag blev den mindreårige aldersvurderet til at være 18 år.

3. Det fremgår på side 5 i Folketingets Ombudsmands endelige redegørelse af 23. marts 2017, at i alt seks par aldrig blev adskilt i henhold til instruksen.

For god ordens skyld henviser Udlændingestyrelsen til besvarelsen af spørgsmål nr. 909, hvoraf det bl.a. fremgår, at disse seks par omfatter dels de fire par, der som nævnt ovenfor ikke blev indkvarteret adskilt, idet dette blev vurderet at være uforeneligt med Danmarks internationale forpligtelser, og dels de to par, der som nævnt ovenfor ophørte med at være omfattet af instruksen, før der kunne træffes beslutning om eventuel adskilt indkvartering.”

Inger Støjberg

/

Jesper Gori