



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Udlændinge- og Integrationsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 12. april 2019
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Malene Lynggaard
Sagsnr.: 2019-0032/40-0292
Dok.: 1063045

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 525 (Alm. del), som Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalget har stillet til justitsministeren den 25. marts 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Martin Henriksen (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Mads Møller Langtved

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 525 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalget:

”Vil ministeren kommentere artiklen »18-årig mand truet med machete i et fitnesscenter«, bragt i bt.dk den 21. marts 2019, samt redegøre for, hvorfor den sigtede blev løsladt, herunder redegøre for mulighederne for at idømme straks straf i en sag som denne? Ministeren bedes ligeledes oplyse, hvornår det forventes at falde dom i sagen?”

Svar:

1. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der efter høring af Statsadvokaten i København og Midt- og Vestsjællands Politi har oplyst, at der er tale om en igangværende efterforskning i den sag, der er beskrevet i artiklen.

Justitsministeriet er generelt tilbageholdende med at udtale sig om konkrete sager, der er under behandling ved politiet eller anklagemyndigheden.

2. Justitsministeriet kan dog generelt oplyse, at betingelserne for varetægtsfængsling fremgår af retsplejelovens § 762. Efter § 762, stk. 1, kan der således ske varetægtsfængsling, når der er begrundet mistanke om, at en person har begået en lovovertrædelse, som er undergivet offentlig påtale en strafferamme på fængsel i 1 år og 6 måneder eller derover. Det er endvidere en betingelse, at der er bestemte grunde til at antage, at den mistænkte på fri fod vil unddrage sig forfølgningen eller fuldbyrdelsen, begå ny kriminalitet eller vanskeliggøre forfølgningen i sagen, navnlig ved at fjerne spor eller advare eller påvirke andre.

Efter retsplejelovens § 762, stk. 2, kan der endvidere ske varetægtsfængsling, når der foreligger en særligt bestyrket mistanke om, at en person har begået en lovovertrædelse, som er undergivet offentlig påtale, og som efter loven kan medføre fængsel i 6 år eller derover *eller* har overtrådt en (eller flere) af en række nærmere angivne bestemmelser i straffeloven, såfremt lovovertrædelsen kan ventes at ville medføre en ubetinget dom på fængsel i mindst 60 dage. Det er endvidere en betingelse for varetægtsfængsling efter bestemmelsens stk. 2, at hensynet til retshåndhævelsen skønnes at kræve, at vedkommende ikke er på fri fod.

Herudover følger det af retsplejelovens § 762, stk. 3, at varetægtsfængsling ikke kan anvendes, hvis lovovertrædelsen kan ventes at ville medføre straf

af bøde eller fængsel i højst 30 dage, eller hvis frihedsberøvelsen vil stå i misforhold til den herved forvoldte forstyrrelse af sigtedes forhold, sagens betydning og den retsfølge, som kan ventes, hvis den pågældende findes skyldig (proportionalitetsprincippet).

Det beror således på en konkret vurdering i hver enkelt sag, om der er grundlag for varetægtsfængsling.

3. Det kan endelig oplyses, at en ”straksdom” inden for strafferetsplejen indebærer, at der afsiges dom uden anklageskrift, almindeligvis under et grundlovsforhør.

Det følger af retsplejelovens § 831, stk. 1, nr. 1-4, at betingelserne for, at sagen som udgangspunkt straks kan fremmes til dom er, *at* den sigtede afgiver en uforbeholden tilståelse, *at* tilståelsens rigtighed bestyrkes ved de i øvrigt foreliggende omstændigheder, *at* den sigtede og anklageren giver samtykke til, at sagen straks fremmes til dom, *at* retten ikke finder afgørelsen af sagen betænkelig, og *at* straffelovens bestemmelser om utilregnelighed og forvaring ikke finder anvendelse.