



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Udlændinge- og Integrationsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 12. april 2019
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Mie Funder
Sagsnr.: 2019-0032/40-0288
Dok.: 1061191

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 523 (Alm. del), som Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg har stillet til justitsministeren den 25. marts 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Martin Henriksen (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Lene Steen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 523 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge og Integrationsudvalg:

”Kan ministeren af- eller bekræfte, at politiledelsen i København i forbindelse med Hizb ut Tahrirs fredagsbøn på Christiansborg Slotsplads havde givet ordre om, at politiet ikke skulle gribe ind overfor personer, der brød tildækningsforbuddet?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har indhentet et bidrag fra Københavns Politi, der har oplyst, at politikredsen den 17. marts 2019 modtog en anmeldelse af Hizb ut Tahrirs demonstration den 22. marts 2019. Det fremgik af anmeldelsen, at formålet med demonstrationen var en ”protest mod massakren i New Zealand og fælles bøn i solidaritet med ofrene”.

Politikredsen har endvidere oplyst, at henset til det angivne formål med demonstrationen foretog Københavns Politi forud for demonstrationen en vurdering af, hvorvidt der ville kunne foreligge et anerkendelsesværdigt formål, såfremt personer under demonstrationen bar beklædningsgenstande, der skjulte ansigtet.

Det var i den forbindelse Københavns Politis vurdering, at der ville kunne foreligge et anerkendelsesværdigt formål, såfremt personer under demonstrationen bar beklædningsgenstande, der skjulte ansigtet. I forlængelse heraf vurderede politikredsen endvidere, at der ikke ville foreligge et anerkendelsesværdigt formål, såfremt personer under transport til og fra demonstrationen bar beklædningsgenstande, der skjulte ansigtet.

Under demonstrationens afholdelse fastholdt Københavns Politi ovennævnte vurdering.

Københavns Politi har oplyst, at politikredsen ved vurderingen lagde vægt på bemærkningerne til lovforslaget til straffelovens § 134 c. Det fremgår bl.a. heraf, at det vil bero på en konkret vurdering, om en tildækning af ansigtet i det enkelte tilfælde tjener et anerkendelsesværdigt formål. Ved denne vurdering vil der navnlig skulle lægges vægt på beklædningsgenstandens karakter, den konkrete brug samt den situation, hvori beklædningsgenstanden bæres. Det fremgår endvidere, at i det omfang en tildækning af ansigtet i sig selv anses for en meningstilkendegivelse, der er beskyttet af ytringsfriheden, vil dette skulle indgå i vurderingen af, om tildækningen tjener et anerkendelsesværdigt

formål. Tilsvarende vil det skulle indgå i vurderingen, om en tildækning af ansigtet sker på en måde – og i en konkret sammenhæng – der er nært forbundet med udøvelse af religionsfriheden m.v. Det forudsættes, at tildækning af ansigtet af religiøse årsager som klart udgangspunkt ikke er forbudt, når det sker i forbindelse med en konkret religiøs handling eller lignende, f.eks. i en religiøs bygning eller i forbindelse med et vielses- eller begravelsesritual m.v. Uden for sådanne konkrete religiøse sammenhænge – herunder f.eks. også under almindelig transport til og fra stedet for en religiøs handling – vil det derimod ikke være tilstrækkeligt at henvise til, at en tildækning af ansigtet sker af religiøse årsager.

Politikredsen har supplerende oplyst, at Københavns Politi umiddelbart efter afslutningen af Hizb ut Tahrirs demonstration ad to omgange med kort tids mellemrum observerede to kvinder, som bar beklædning, der skjulte kvindernes ansigter.

Københavns Politi observerede to kvinder på Højbro Plads. Inden politipersonalet nåede at rette henvendelse til kvinderne, tog disse selv den tildækkende beklædning af. Politipersonalet rettede herefter ikke henvendelse til kvinderne. Ifølge Københavns Politi var baggrunden for dette, at det tilstedeværende politipersonale skulle benyttes til andre opgaver i forbindelse med håndteringen af situationen omkring demonstrationerne på og omkring Christiansborg Slotsplads.

Endvidere observerede Københavns Politi to kvinder med tildækkede ansigter på Købmagergade. Politipersonalet rettede henvendelse til kvinderne og anmodede dem om at tage den tildækkende beklædning af, hvilket de gjorde. Politipersonalet sikrede sig kvindernes generalier. Grundet situationen beskrevet ovenfor omkring demonstrationerne på og omkring Christiansborg Slotsplads blev det konkret besluttet alene at påtale forholdet over for kvinderne.”

Der kan desuden henvises til Justitsministeriets besvarelse af 25. marts 2019 af spørgsmål nr. 428 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg. Det fremgår bl.a. heraf, at når politiet konstaterer en overtrædelse af lovgivningen, har de involverede politibetjente i et vist omfang mulighed for at foretage en konkret vurdering af, hvorvidt der skal rejses sigtelse for den pågældende overtrædelse, eller om overtrædelsen kan afgøres med f.eks. en advarsel, et påbud eller andet. Denne vurdering er altid situationsbestemt og beror på en afvejning af de helt konkrete omstændigheder, forholdets karakter mv.