

## Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K



## Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 18. marts 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 500 (alm. del) efter ønske fra Mads Fuglede (V) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

### Spørgsmål nr. 500:

Vil ministeren redegøre for, hvor mange ekstra flygtninge (på kommuneniveau), der var blevet boligplaceret, hvis Danmark var fortsat med at være den femte mest attraktive asyldestination målt pr. capita fra 2015 og frem til i dag? Vil ministeren herudover redegøre for, hvilke ekstra udgifter det havde betydet for hver enkelt kommune? Tallet bedes opgjort som bruttotal, dvs. uden evt. refusion fra staten?

### Svar:

Danmark ville i perioden 2015-2018 have modtaget i alt godt 53.000 flere asylansøgere, hvis Danmark fortsat havde ligget som nr. 5 over de største asylmodtagerlande, når man ser på antallet af asylansøgere i forhold til indbyggertallet, jf. tabel 1.

Det er meget usikkert at skønne over, hvor mange ekstra opholdstilladelser et sådant antal asylansøgnings ville have medført, da dette bl.a. afhænger af den konkrete nationalitetssammensætning, herunder hvor mange asylansøgnings der overgår til realitetsbehandling og anerkendelsesprocenten. I perioden 2014-2018 har antallet af meddelte opholdstilladelser på asylområdet mv. svaret til godt 58 pct. af det samlede antal bruttoansøgere.

Lægges det beregningsteknisk til grund, at anerkendelsesprocenten og andelen af sager, der overgår til realitetsbehandling mv., var konstant i perioden, og at den ville have været den samme i en situation med væsentligt flere asylansøgere, ville de 53.000 ekstra asylansøgere kunne have medført omkring 31.000 flere opholdstilladelser til flygtninge, jf. tabel 1. Afledte opholdstilladelser til familiesammenføring er ikke indregnet.

12. april 2019

Analysekontor  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Tel. 6198 4000  
Mail [uim@uim.dk](mailto:uim@uim.dk)  
Web [www.uim.dk](http://www.uim.dk)

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2019 - 4589  
Akt-id 686534

*Tabel 1. Beregningsmæssig illustration af hvor mange ekstra asylansøgere og flygtninge, Danmark ville have modtaget ved samme faktor som femtepladsen*

	2015	2016	2017	2018	I alt
Antal realiserede asylansøgere i DK, jf. uim.dk (bruttoansøgere)	21.316	6.266	3.500	3.559	34.641
Antal asylansøgere, hvis DK havde ligget som nr. fem i EU	34.000	22.000	18.000	14.000	88.000
Difference antal <b>asylansøgere (brutto)</b>	12.700	15.700	14.500	10.400	53.300
Beregnet antal <b>opholdstilladelser asyl</b>	7.400	9.100	8.400	6.000	30.900

Kilde: Data fra Eurostat om antal asylansøgere og befolkningstal samt egne beregninger

Det er ministeriets vurdering, at der ikke er grundlag for at foretage en illustrativ fordeling af, hvordan en sådan ekstra flygtningegruppe ville være fordelt på kommuner, da flygtningefordelingen også vil blive påvirket af antallet af afledte familiesammenføringer mv. og beregningen, jf. ovenfor, er baseret på en række antagelser.

Der er derfor i tabel 2 alene vist en illustrativ fordeling på regioner.

*Tabel 2. Beregningseksempel på fordeling af ekstra 30.900 flygtninge*

	2015	2016	2017	2018	I alt 2015- 2018
Region Hovedstaden	1.435	1.765	1.629	1.164	5.994
Region Sjælland	1.254	1.542	1.424	1.017	5.237
Region Syddanmark	1.636	2.012	1.857	1.326	6.831
Region Midtjylland	1.945	2.392	2.208	1.577	8.122
Region Nordjylland	1.129	1.389	1.282	916	4.716
<b>Hele landet</b>	<b>7.400</b>	<b>9.100</b>	<b>8.400</b>	<b>6.000</b>	<b>30.900</b>

Anm. Fordelingen på regioner er foretaget ud fra den gennemsnitlige kvotefordeling for 2015-2018 under ét, og er således alene illustrativ. Opgørelsen omfatter både børn og voksne.

I forhold til de samlede offentlige merudgifter, der i givet fald ville have været afledt af et sådant større antal flygtninge, henvises til besvarelsen af udvalgets spørgsmål nr. 499 (alm. del).

Generelt dækkes kommunernes udgifter til modtagelse af flygtninge af staten gennem refusion, bloktilskud samt de tilskud, der ydes i medfør af integrationsloven. Det vil derfor ikke være retvisende at opgøre de beregnede merudgifter på kommuneniveau.

Inger Støjberg

/

Henrik Kyvsgaard