

## Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K



## Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 13. marts 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 486 (alm. del) efter ønske fra Andreas Steenberg (RV) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

### Spørgsmål nr. 486:

Hvad synes ministeren om, at Udlændingenævnet f.eks. i den sag, der er omtalt i artiklen »Udvisningssag: Advokat bekymret over meldinger fra Udlændingenævnet« i Skive Folkeblad den 22. februar 2019, og andre sager ikke vil mødes fysisk med de personer, hvor nævnet skal vurdere, om personerne er integreret i det danske samfund, og vil ministeren tage initiativ til at sikre, at dette sker fremover?

### Svar:

Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet følgende udtalelse fra Udlændingenævnet, som jeg kan henholde mig til.

”Udlændingenævnet kan overordnet oplyse, at Udlændingenævnet ikke nærmere kommenterer på konkrete personsager.

Udlændingenævnet kan samtidig oplyse, at Udlændingenævnets afgørelser som hovedregel træffes ved møder i nævnet på skriftligt grundlag, jf. § 29 i bekendtgørelse nr. 1126 af 4. september 2018 om forretningsorden for Udlændingenævnet. Det følger imidlertid af § 31, stk. 2, i Udlændingenævnets forretningsorden, at Udlændingenævnet kan bestemme, at ansøgeren og andre parter indkaldes til et nævnsmøde, hvor særlige grunde taler derfor.

Mundtlig behandling i Udlændingenævnet har således undtagelsens karakter, og af bemærkningerne til lov nr. 571 af 18. juni 2012 om ændring af udlændingeloven mv., hvorved Udlændingenævnet blev oprettet (lovforslag nr. 178 fremsat den 25. april 2012, pkt. 2.2.12.2), er der nævnt følgende eksempler på situationer, hvor en sag vil kunne behandles mundtligt:

”I særlige tilfælde kan der være behov for at indkalde sagens parter til et nævnsmøde med henblik på – for at sikre en tilstrækkelig oplysning af sagen

27. marts 2019

Familiesammenføring  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Tel. 6198 4000  
Mail uim@uim.dk  
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2019 - 4212  
Akt-id 682377

– at indhente oplysninger mundtligt. Hvor sådanne særlige grunde taler derfor, foreslås det, at nævnet kan bestemme, at sagens parter indkaldes til mundtlig behandling. En mundtlig behandling kan eksempelvis være relevant i sager, hvor der er behov for at vurdere ansøgerens troværdighed. Sager, hvor ansøgeren er meddelt afslag på ægtefællesammenføring med henvisning til reglerne om proforma- eller tvangsægteskab, er eksempler herpå. Tilsvarende kan være tilfældet i sager, hvor et angivet slægts- eller plejeforhold skal vurderes som grundlag for en opholdstilladelse, og hvor der samtidig ikke foreligger eller kan indhentes dokumentation, der kan ægthedsvurderes, eller hvor oplysningerne ikke kan verificeres.

Det følger ikke af den foreslåede bestemmelse, at en part har krav på at fremsætte en mundtlig udtalelse direkte over for nævnet. En part kan derfor ikke kræve at få foretræde for nævnet.

Afgørelse om mundtlig behandling henhører under nævnet, og det forudsættes, at der alene i sager, hvor det er nødvendigt af hensyn til en tilstrækkelig oplysning af sagen, og hvor det ikke er muligt at skaffe disse oplysninger skriftligt, træffes beslutning om mundtlig behandling.””

Inger Støjberg

/

Moya-Louise Lindsay-Poulsen