

## Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K



## Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 6. marts 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 458 (alm. del) efter ønske fra Mattias Tesfaye (S) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

### Spørgsmål nr. 458:

Det følger af ministeriets svar til Folketingets Ombudsmand den 28. februar 2019 side 3, at e-mailen afsendt kl. 13.45 den 10. februar 2016 hverken udgør et mødereferat eller belyser retlige overvejelser, som ministeriet foretog forud for udstedelsen af ministerens instruks af 10. februar 2016. Vil ministeriet redegøre for, hvad der efter ministeriets opfattelse i den sammenhæng udgør en "retlig overvejelse"?

### Svar:

Folketingets Ombudsmand har den 7. marts 2019 i sagen om adskilt indkvartering af mindreårige gifte eller samlevende asylansøgere (UUI alm. del – bilag 132) tilkendegivet, at den i spørgsmålet nævnte e-mail efter en samlet vurdering ikke giver ham anledning til at foretage mere i sagen, og at han derfor kan henholde sig til sin tidligere redegørelse af 23. marts 2017 (UUI 2016-17, alm. del – bilag 152). Det skyldes bl.a., at der efter ombudsmandens opfattelse kan være flere mulige forståelser af e-mailen, og at Udlændinge- og Integrationsministeriet under ansvar efter ombudsmandsloven har fastholdt sin tidligere forklaring om det samlede sagsforløb.

Ombudsmanden anser det imidlertid for en klar fejlurdering fra Udlændingestyrelsens side, at den nævnte e-mail ikke – da den i juni 2017 blev fundet – blev anset for omfattet af pligten til udlevering til ombudsmandsinstitutionen. Han anser det også for en klar fejlurdering fra Udlændinge- og Integrationsministeriets side, at ministeriet i sit brev af 28. februar 2019 har givet udtryk for at være enig i Udlændingestyrelsens vurdering.

Udlændinge- og Integrationsministeriet havde i brevet af 28. februar 2019 til Folketingets Ombudsmand oplyst bl.a., at ministeriet er enig i Udlændingestyrelsens vurdering af, at e-mailen hverken udgør et mødereferat eller belyser retlige overvejelser, som ministeriet foretog forud for udstedelsen af

1. april 2019

Familiesammenføring  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Tel. 6198 4000  
Mail uim@uim.dk  
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2019 - 3794  
Akt-id 676774

ministerens instruks af 10. februar 2016, at e-mailen alene giver en beskrivelse af den daværende direktørs forståelse af, at ministeren på koncerndirektionsmødet havde givet udtryk for sin holdning til emnet, hvilken var offentligt kendt og allerede indgik i grundlaget ombudsmandens redegørelse af 23. marts 2017 om sagen, og at e-mailen således ikke indeholdt nye oplysninger om det nærmere indhold af drøftelserne på koncerndirektionsmødet.

Det kan oplyses, at ministeriet i forbindelse med denne vurdering navnlig har lagt vægt på, at ombudsmanden ad to omgange har anmodet styrelsen og ministeriet om at udlevere materiale, der belyser *myndighedernes retlige overvejelser* i tilknytning til instruks, at styrelsen må være nærmest til at vurdere, hvordan en intern e-mail skal læses, at mailen med styrelsens egne ord beskriver den tidligere direktørs forståelse af, at ministeren på det omtalte koncerndirektionsmøde havde givet udtryk for sin holdning til sagen, og at ordlyden af mailen sammenholdt med sagens samlede forløb efter ministeriets opfattelse ikke har givet anledning til at tilsidesætte styrelsen vurdering af mailen.

Udlændinge- og Integrationsministeriet har dog taget til efterretning, at ombudsmanden gerne ville have haft mailen og selv have haft lejlighed til at vurdere indholdet af den.

Inger Støjberg

/

Jesper Gori