

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 4. marts 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 443 (alm. del) efter ønske fra Martin Henriksen (DF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 443:

I forlængelse af artiklen "Syrisk par får 20.000 kroner efter Støjbergs ulovlige ordre" fra Jyllands-Posten den 1. marts 2019" bedes ministeren eventuelt med bidrag fra Justitsministeriet oplyse, hvilke muligheder der er for enten helt at afskære eller alternativt begrænse asylansøgere og/eller flygtninges muligheder for at føre retssager mod den danske stat eller andre offentlige myndigheder eksempelvis ved i visse tilfælde at fjerne muligheden for at søge økonomisk kompensation, således at domstolen fortsat kan dømme, men uden at tildele økonomisk kompensation i tilsvarende sager.

Svar:

Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet bidrag fra Justitsministeriet, der har oplyst følgende:

"Det fremgår af grundlovens § 63, stk. 1, 1. pkt., at domstolene er berettigede til at påkende ethvert spørgsmål om øvrighedsmyndighedens grænser.

En afgørelse om, at en familie under behandlingen af familiens asylsag skal adskilles ved at skulle flytte til to forskellige asylcentre vil – som det fremgår af den i spørgsmålet nævnte dom – desuden efter omstændighederne kunne rejse spørgsmål ift. Den Europæiske Menneskerettighedskonventions (EMRK) artikel 8. Sådanne sager vil derfor være omfattet af EMRK artikel 6 om retten til en retfærdig rettergang.

Det følger af Menneskerettighedsdomstolens praksis, at hvis der efter national ret ikke er adgang til domstolsprøvelse af administrative myndigheders afgørelser, når der er tale om sager omfattet af EMRK artikel 6, vil der allerede af den grund foreligge en krænkelse af artikel 6, jf. bl.a. sagen Zander mod Sverige, dom af 25. november 1993, præmis 29.

1. april 2019

Familiesammenføring
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2019 - 3968
Akt-id 679576

Det vil på baggrund af de nævnte bestemmelser ikke være muligt at udelukke domstolene fra at prøve sådanne afgørelser fra offentlige myndigheder, der retter sig mod flygtninge og/eller asylansøgere.

I forhold til spørgsmålet om at fastsætte begrænsninger i adgangen til domstolsprøvelse af offentlige myndigheders afgørelser, der alene gælder for asylansøgere og/eller flygtninge, følger det af forbuddet mod usaglig forskelsbehandling efter EMRK artikel 14 sammenholdt med artikel 6, at der vil skulle peges på en saglig grund for en sådan forskelsbehandling mellem sammenlignelige grupper.

Asylansøgere og flygtninge må i relation til adgangen til domstolsprøvelse i sager omfattet af EMRK artikel 6 anses for at være sammenlignelige med blandt andre danske statsborgere. Det vurderes ikke at være muligt at pege på en saglig begrundelse for en sådan forskelsbehandling ift. domstolsprøvelse.

Spørgsmålet om at afskære domstolene fra at tilkende økonomisk kompensation i tilfælde, hvor domstolene konstaterer, at offentlige myndigheder har handlet i strid med EMRK, vil være omfattet af EMRK artikel 13 om adgang til effektive retsmidler. Det følger af Menneskerettighedsdomstolens praksis, at et retsmiddel alene må anses for at være effektivt efter EMRK artikel 13, hvis konstatering af en krænkelse af retten til rettergang inden for en rimelig frist som udgangspunkt udløser erstatning for ikke-økonomisk skade, jf. bl.a. sagen Martins Castro og Alves Correia de Castro mod Portugal, dom af 10. juni 2008, præmis 54. Det må på den baggrund antages, at et retsmiddel ikke kan anses for at være effektivt efter EMRK artikel 13, hvis de nationale domstole ikke har mulighed for at tilkende økonomisk kompensation for krænkelse af EMRK.”

Inger Støjberg

/

Jesper Gori