

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 4. marts 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 440 (alm. del) efter ønske fra Martin Henriksen (DF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 440:

Vil ministeren kommentere dommen samt redegøre for, om Udlændingestyrelsen agter at anke dommen omtalt i artiklen "Syrisk par får 20.000 kroner efter Støjbergs ulovlige ordre" fra Jyllands-Posten den 1. marts 2019

Svar:

Udlændingestyrelsen har i dag lagt følgende nyhed på hjemmesiden www.nyidanmark.dk, hvortil jeg i det hele kan henvise:

"Udlændingestyrelsen anker ikke konkret byretsdom om adskilt indkvartering

Københavns Byret har den 1. marts 2019 afsagt dom i en konkret sag, hvor styrelsen i begyndelsen af 2016 havde truffet afgørelse om at indkvartere et asylansøgerpar hver for sig, hvor den ene part var mindreårig. Det fremgår af dommen, at parret forud for separat indkvartering boede sammen i ca. fire måneder på det samme indkvarteringssted, at den mindreårige var gravid på tidspunktet for adskillelsen, og at der forelå oplysninger om, at parret ønskede fælles indkvartering. Parret boede adskilt i knap fire måneder.

Dommen konkluderer, at der ud fra oplysningerne i den konkrete sag burde være foretaget en partshøring forud for afgørelsen om adskillelsen, og at afgørelsen burde have indeholdt en begrundelse for den konkrete vurdering, der var foretaget i sagen. Disse formelle fejl gør afgørelsen om adskillelse ugyldig, og parret tilkendes som følge heraf en godtgørelse.

Udlændingestyrelsen har besluttet ikke at anke dommen til Østre Landsret. Styrelsens direktør Niels Henrik Larsen siger om baggrunden for beslutningen:

1. april 2019

Familiesammenføring
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2019 - 3962
Akt-id 679541

'- Efter Udlændingestyrelsens opfattelse flugter dommen med de gældende retningslinjer og praksis for vores behandling af sager af denne karakter. Udlændingestyrelsen har således noteret sig, at dommen slår fast, at den offentlige interesse i varetagelsen af barnets tarv, herunder at undgå, at en mindreårig ufrivilligt indgår i et ægteskab eller samliv, utvivlsomt er tungtvejende og efter omstændighederne vil kunne tilsige, at forudgående partshøring undlades. På den baggrund har vi besluttet ikke at anke dommen.'"

Inger Støjberg

/

Jesper Gori