

Talepapir

Arrangement: Samrådsspørgsmål P (UUI alm. del)

Hvornår: 19. februar 2019 kl. 15



**Udlændinge- og
Integrationsministeriet**

12. februar 2019

Sags nr. 2019 - 878
Akt-id 634907

DET TALTE ORD GÆLDER

Tekst:

Vil ministeren redegøre for status i den verserende sag mod Danmark ved EU-Domstolen (sag C-89/18 A) vedr. familiesammenføring for tyrkiske statsborger, herunder oplyse hvilke initiativer regeringen har iværksat for at sikre, at Danmark ikke får en dom imod sig, samt redegøre for hvilke mulige konsekvenser dommen kan få for antallet af familiesammenføringer til Danmark?

[Indledning]

Lad mig med det samme slå fast, at den sag, der verserer ved EU-Domstolen om det tidligere danske tilknytningskrav ved ægtefællesammenføring, har høj prioritet for regeringen.

Tilknytningskravet – der blev indført i 2000 – blev som bekendt ophævet og erstattet af et nyt integrationskrav den 1. juli sidste år. Det skete som led i en aftale mellem

regeringen, S og DF om en ægtefællesammenføringsreform.

Det nye integrationskrav er begrundet i samme formål som det tidligere tilknytningskrav, nemlig at sikre ansøgerens integration i Danmark. Og det er regeringens opfattelse, at tilknytningskravet var både nødvendigt for og egnet til at opnå dette formål.

Vi har derfor gjort alt, hvad vi kunne for at præge sagens udfald i vores retning.

Udlændinge- og Integrationsministeriet gjorde allerede tidligt i processen de øvrige EU-lande opmærksomme på retssagen for at få dem til at gå ind i sagen og bakke op om vores synspunkter. De øvrige lande har dog desværre ikke haft samme interesse i sagen som os, hvilket nok skal ses i lyset af, at de ikke har tilsvarende regler.

Jeg kan godt forstå, at udvalget – ligesom regeringen – er meget optaget af sagen og dens eventuelle konsekvenser.

Som jeg også har redegjort for i besvarelsen af de spørgsmål, som udvalget har stillet forud for samrådet i

dag, så er det dog ret begrænset, hvad jeg kan sige om de eventuelle konsekvenser på nuværende tidspunkt.

Status i sagen er, at regeringen har afgivet skriftligt indlæg i sagen, hvor vi har argumenteret for, at tilknytningskravet er i overensstemmelse med Danmarks EU-retlige forpligtelser.

Derudover har vi haft anmodet EU-Domstolen om et retsmøde i sagen, så vi også kunne fremføre vores argumentation mundtligt. Retsmødet blev afholdt i december.

Lige nu afventer vi Generaladvokatens forslag til afgørelse af sagen. Det er forventningen, at det kommer i midten af marts. Forslaget er ikke bindende, men vi vil naturligvis alligevel læse det med stor interesse.

Vi forventer, at der herefter vil gå i hvert fald et par måneder, inden EU-Domstolens dom foreligger.

De mulige konsekvenser af EU-Domstolens afgørelse afhænger selvsagt af sagens udfald.

Det har forlydt i pressen, at tusindvis af sager vil skulle genoptages i tilfælde af en dom, der går Danmark imod.

Til det må jeg bare sige, at det er der ikke nogen, der kan vide på nuværende tidspunkt.

Det, som EU-Domstolen skal tage stilling til, er, om det tidligere tilknytningskrav er foreneligt med EU's Associeringsaftale med Tyrkiet.

Det kan dog ikke fuldstændig udelukkes, at en dom vil kunne få betydning for afgørelser vedrørende *andre* end tyrkiske statsborgere, *hvis* EU-Domstolen tilkendegiver, at det tidligere tilknytningskrav generelt må anses for at være i strid med Den Europæiske Menneskerettighedskonvention.

Det er i den forbindelse vigtigt at sige, at en genoptagelse af sager, hvor der er givet afslag på ægtefællesammenføring, fordi tilknytningskravet ikke var opfyldt, ikke nødvendigvis vil føre til tilladelser. Andre forhold end tilknytningskravet vil kunne betyde, at der skal gives afslag.

Hertil kommer, at der også blandt afslagene kan være tilfælde, hvor de pågældende senere er meddelt opholdstilladelse fordi deres sag er omgjort, eller fordi den pågældende er meddelt opholdstilladelse på et andet grundlag end ægtefællesammenføring.

Der kan desuden være tilfælde, hvor der også er meddelt afslag med en anden begrundelse end manglende opfyldelse af tilknytningskravet.

Der er ganske enkelt så mange ubekendte faktorer, at det ikke er muligt at give et retvisende billede af de potentielle konsekvenser af den endnu ikke afsagte dom.

Hvis EU-Domstolens dom går os helt eller delvist imod, skal den selvfølgelig nærlæses og analyseres, så vi hurtigst muligt får et overblik over konsekvenserne.

[Afslutning]

Men vi må altså mane en lille smule til sindsro og væbne os med tålmodighed lidt endnu, mens vi afventer EU-Domstolens dom.

Som nævnt, har regeringen under hele sagen været meget aktiv og engageret, og vi vil selvfølgelig fortsat følge sagen tæt.

Men lad os nu ikke tage alle sorgerne på forskud. Selv hvis dommen går os imod, og nogen får mulighed for at få deres sag genoptaget, så er det jo langt fra sikkert, at det vil føre til et meget stort antal tilladelser. F.eks. er det ikke givet, at en person, der fik afslag på ægtefællesammenføring for år tilbage, fortsat vil have interesse i at blive familiesammenført til Danmark i dag. Det kan meget vel være, at den pågældende befinder sig et helt andet sted i livet end dengang.

Afslutningsvis kan jeg oplyse, at jeg – som jeg plejer – vil orientere Folketingets Europaudvalg på et møde, når Generaladvokatens forslag til afgørelse foreligger, og inden dommen afsiges.

Jeg vil selvfølgelig også gerne orientere Udlændinge- og Integrationsudvalget om sagen igen, når Generaladvokatens forslag foreligger, hvis udvalget ønsker det. Men som sagt er Generaladvokatens forslag til afgørelse ikke bindende. Og det vil derfor ikke være muligt at komme

de mulige konsekvenser nærmere, selv om vi har Generaladvokatens forslag.

Tak for ordet.