



**UNDERVISNINGS  
MINISTERIET**

Udlændinge- og Integrationsudvalget  
Christiansborg

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K  
Tlf.: 33 92 50 00  
E-mail: [uvm@uvm.dk](mailto:uvm@uvm.dk)  
[www.uvm.dk](http://www.uvm.dk)  
CVR-nr.: 20453044

Svar på spørgsmål 304 (Alm. del):

I brev af 4. januar 2019 har udvalget efter ønske fra Carolina Magdelene Maier (ALT) stillet mig følgende spørgsmål:

1. februar 2019  
Sagsnr.:19/00463

Spørgsmål 304:

På Udlændinge- og Integrationsministeriets hjemmeside kan man den 30/12-2018 læse følgende: ”Tredjegerationsindvandrere klarer sig ikke bedre end anden generation. Den positive udvikling i uddannelse og beskæftigelse fra første til anden generation af ikke-vestlige indvandrere fortsætter ikke fra anden til tredje generation. Tredje generation af ikke-vestlige indvandrere præsterer på niveau med eller målt på enkelte parametre dårligere end anden generation af ikke-vestlige indvandrere.” Vil ministeren forklare: - Hvorfor ministeriet (stadig) benytter generationsbegrebet i denne sammenhæng, når Danmarks Statistik, professor Torben Tranæs, professor Jan Rose Skaksen, professor Heine Andersen m.fl. har fastslået, at det er forkert og misvisende ud fra den givne analyse? - Hvorfor ministeriet skriver, at ”tredje generation... præsterer på niveau med eller målt på enkelte parametre dårligere end anden generation af ikke-vestlige indvandrere”, når der ikke er grundlag for den konklusion i datamaterialet, og når Danmarks Statistik både i 2017 og 2018 har konkluderet, at børn af efterkommere ift. skolepræstationer klarer sig bedre end efterkommere, hvis man tager højde for ”sammensætningseffekten” og udregner for oprindelsesland?

Svar:

Ministerierne bruger generationsbegrebet i bl.a. pressemeddelelsen for at lette formidlingen, hvilket der også gøres klart opmærksom på. I pressemeddelelsen fremgår det således: ”*Af hensyn til formidlingsvenligheden kaldes de tre førstnævnte befolkningsgrupper nogle gange for henholdsvis første-, anden- og tredjegerationsindvandrere. Der er dog ikke tale om generationer i den forstand, at de analyserede indvandrere (førstegerationsindvandrere) er forældre til de analyserede efterkommere (andengenerationsindvandrere), som er forældre til de analyserede børn af efterkommere (tredjegerationsindvandrere). Blandt indvandrere og efterkommere*

*indgår således også en stor gruppe personer, som ikke har børn eller børnebørn i Danmark.”*

Når rapporten konkluderer, at børn af efterkommere med ikke-vestlig oprindelse præsterer på niveau med eller på enkelte parametre dårligere end efterkommere med ikke-vestlig oprindelse, skyldes det, at det forholder sig sådan, når man ser på de faktiske tal for gruppen som helhed. Fx karaktergennemsnittet i de bundne prøver i 9. klasse.

I analysen gøres der desuden opmærksom på, at resultaterne bl.a. kan forklares af, at gruppen børn af efterkommere med ikke-vestlig oprindelse er anderledes sammensat fsva. oprindelsesland end gruppen af efterkommere med ikke-vestlig oprindelse.

Efter min opfattelse er det både relevant og bekymrende, at gruppen af børn af efterkommere med ikke-vestlig oprindelse i gennemsnit klarer sig på niveau med eller dårligere i fx 9. klasse end gruppen af efterkommere med ikke-vestlig oprindelse – også selvom sammensætningen af grupperne fsva. oprindelsesland kan bidrage til at forklare noget af forskellen.

Med venlig hilsen

Merete Riisager