



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Udlændinge- og Integrationsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 30. januar 2019
Kontor: Sikkerhedskontoret
Sagsbeh: Gustav Schaldemose
Sagsnr.: 2018-0032/40-0205
Dok.: 934757

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 166 (Alm. del), som Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg har stillet til justitsministeren den 27. november 2018. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Martin Henriksen (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Sine Langskov Hansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 166 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg:

”Vil ministeren kommentere artiklen »Politiet har slået ring om dansk hotel: Samtlige gæster bliver tjekket« samt oplyse; hvilke personer der deltager i konferencen, hvorfor disse personer har fået adgang til Danmark, hvad politiindsatsen har kostet de danske skatteborgere, og hvilke andre politiopgaver politiet har nedprioriteret pga. det faktum, at Danmark misbruges til interne iranske konflikter med store omkostninger for danske borgere (jf. »Politiet har slået ring om dansk hotel: Samtlige gæster bliver tjekket«, Ekstrabladet. dk, den 24. november 2018)?”

Svar:

1. Jeg har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, som har oplyst følgende:

”Rigspolitiet er som udgangspunkt tilbageholdende med at oplyse om det nøjagtige omfang af politiresourcer, der indsættes i forbindelse med større politimæssige indsatser. Denne tilbageholdenhed er begrundet i polititaktiske og efterforskningsmæssige hensyn samt hensynet til den konkrete opgaveløsning og sikkerheden i forhold til det indsatte personale. Der vil efter omstændighederne kunne gives overordnede oplysninger om omfanget af en konkret indsats, men de ovenfor nævnte hensyn kan nødvendiggøre, at der, hverken før eller efter en politimæssige indsats, oplyses om det nøjagtige ressourceforbrug, herunder antallet af anvendte timer.

I forhold til den konkrete indsats, der har givet anledning til spørgsmålet, kan det oplyses, at der var tale om en ressourcekrævende indsats forankret i Københavns Politi.

Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra PET, der har oplyst, at det følger af lov om Politiets Efterretningstjeneste § 1, stk. 1, nr. 2 og 6, at PET har til opgave at udarbejde trusselvurderinger og at beskytte personer, organisationer og myndigheder.

PET har således til opgave at analysere og vurdere den samlede sikkerhed omkring f.eks. politiske konferencer samt andre begivenheder, der kan sidestilles hermed.

På baggrund af trusselvurderingen udarbejder PET en sikkerhedsvurdering, som danner grundlag for PET's anbefalinger om konkrete sikkerhedsforanstaltninger til de relevante politikredse, således at kredsen kan iværksætte de nødvendige sikkerheds- og politimæssige beskyttelsesforanstaltninger.

PET kan ikke inden for rammerne af besvarelse af et folketings-spørgsmål oplyse om deltagerne i konferencen, herunder om deltagere fra udlandet.”

2. Jeg kan hertil tilføje, at jeg – ligesom spørgeren – er meget optaget af, at politiets ressourcer anvendes på bedst mulig vis. Det er en af politiets opgaver at være med til at sikre, at lovlige arrangementer kan afholdes på en måde, der hverken udgør en sikkerhedsmæssig risiko for deltagerne eller for andre.

Jeg kan i den sammenhæng også henvise til den pressebriefing, som Politiets Efterretningstjeneste (PET) afholdt den 30. oktober 2018, hvor chefen for PET oplyste, at tre herboende medlemmer af ASMLA er under personbeskyttelse på grund af truslen fra en iransk efterretningstjeneste, og at PET samtidig er meget opmærksom på, hvorvidt medlemmer af ASMLA har overtrådt den danske straffelov eksempelvis ved at billige angrebet i Iran den 22. september 2018.