

Ministeren

Beskæftigelsesudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Beskæftigelsesudvalget har den 15. oktober 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 35 (BEU alm. del) efter ønske fra Finn Sørensen (EL) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 35:

Vil ministeren bekræfte beregningerne i IMR-rapportens ("Familier på Integrationsydelse") kapitel 4 om økonomiske konsekvenser, herunder figur 10, 11 og tabel 3, 4 og 5?

Svar:

De omtalte figurer og tabeller illustrerer ifølge rapporten forskellen mellem indtægter og udgifter for forskellige familietyper opdelt på opholdstid. Opgørelserne anvender videre ifølge rapporten beregninger af såkaldte "minimumsbudgetter" udarbejdet af Rockwool Fondens og en indikator fra Danmarks Statistik om "relativ fattigdom".

Det bemærkes, at Rockwool Fondens beregninger af minimumsbudgetter bygger på en række forudsætninger om bl.a. varige forbrugsgoder, beklædning, transport, fritid og kultur, der ikke tager højde for de individuelle prioriteringer. Udlændinge- og Integrationsministeriet har herudover ikke forholdt sig nærmere til Rockwool Fondens beregninger, eller hvad Fonden i øvrigt finder, er et rimeligt budget byggende på en række antagelser.

I forhold til Danmarks Statistiks opgørelse af relativ fattigdom mener regeringen, at det er alt for snævert og firkantet at se på, om indtægter ligger over eller under en bestemt teknisk defineret grænse på et givent tidspunkt. Det giver ikke et reelt og dækkende billede af de socialpolitiske udfordringer i Danmark. Det var også baggrunden for, at Venstre-regeringen afskaffede den tidligere fattigdomsgrænse.

8. november 2018

Analysekontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2018 - 18594
Akt-id 558258

Det kan oplyses, at Udlændinge- og Integrationsministeriet til at belyse den økonomiske situation for fx modtagere af overførselsindkomster efter fast praksis anvender beregninger om rådighedsbeløb med udgangspunkt i Økonomi- og Indenrigsministeriets standardiserede familietypeberegninger. Disse beregninger viser rådighedsbeløbene, når der er taget højde for boligudgifter mv.

Inger Støjberg

/

Henrik Kyvsgaard

Ministeren

Beskæftigelsesudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Beskæftigelsesudvalget har den 15. oktober 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 36 (BEU alm. del) efter ønske fra Finn Sørensen (EL) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 36:

Vil ministeren redegøre for, hvor mange voksne, der indtil nu er blevet ramt af integrationsydelsen og/eller optjeningskravet for børne- og ungedyldelsen, samt hvor mange børn der er i de pågældende familier? Der ønskes en fordeling på køn, alder og kommuner.

Svar:

I perioden 1. september 2015 - 1. juli 2018 har der i alt været omkring 40.000 unikke personer, der har modtaget integrationsydelse, heraf 85 pct. ikke-vestlige statsborgere, 4 pct. statsborgere fra et vestligt land og 11 pct. danske statsborgere. Pr. 1. juli 2018 var der ca. 17.100 integrationsydelsesmodtagere.

Udlændinge- og Integrationsministeriet har umiddelbart ikke adgang til registerdata om børne- og ungedyldelse på individniveau, herunder data, som giver mulighed for præcist at identificere personer, som får en reduceret børne- og ungedyldelse.

Antallet af familier, der er omfattet af optjeningsprincippet for udbetaling af den fulde børne- og ungedyldelse, er derfor beregningsteknisk baseret på forældrenes opholdstid i Danmark. Der tages udgangspunkt i, at hvis mindst én af de personer, som har forsørgelsespligten over barnet, opfylder optjeningsprincippet, udbetales der den fulde børne- og ungedyldelse. Beregningsteknisk antages det, at begge herboende forældre har forsørgelsespligten over for barnet.

Desuden er der taget udgangspunkt i integrationsydelsesmodtagere med et ikke-vestligt statsborgerskab, da skønnet over antallet af vestlige og danske statsborgere, som har ret til udbetaling af den fulde børne- og ungedyldelse, vil være behæftet med stor usikkerhed pga. de særlige regler, som gælder for visse EU/EØS-borgere og borgere fra Schweiz.

9. november 2018

Analysekontor
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2018 - 18599
Akt-id 558269

Pr. 1. juli 2018 var der lidt over 15.700 integrationsydelsesmodtagere i alderen 18 år og derover med et ikke-vestligt statsborgerskab. Lidt over 10.000 heraf havde mindreårige børn. Knap 1.500 modtagere af integrationsydelse havde mindreårige børn, hvor ingen af de herboende forældre pr. 1. juli 2018 med udgangspunkt i en beregningsteknisk opgørelse baseret på forældrenes opholdstid i Danmark, havde opfyldt optjeningsprincippet ift. udbetaling af børne- og ungeydelsen uden en hel eller delvis reduktion. Det forholdsvis lave antal skal bl.a. ses i lyset af, at der er relativ få familier, hvor begge forældre er kommet til Danmark efter 1. januar 2018, hvor optjeningsprincippet blev udvidet fra 2 år til 6 års opholdstid inden for de seneste 10 år. Da optjeningsprincippet opgøres med udgangspunkt i den forælder, som har været længst i Danmark, vil de fleste modtagere integrationsydelse være omfattet af optjeningsprincippet om bopæl i Danmark i 2 ud af 10 år, da de er kommet til Danmark inden 1. januar. De personer, som har haft bopæl i Danmark inden 1. juli 2016, betragtes som berettigede til udbetaling af børne- og ungeydelsen uden reduktion.

I tabel 1, tabel 2 og tabel 3 er vist fordelingen på køn, alder og kommuner.

Tabel 1: 18+-årige ikke-vestlige statsborgere på integrationsydelse fordelt på køn pr. 1. juli 2018

	Antal 18+-årige ikke-vestlige statsborgere på integrationsydelse		Antal 18+-årige ikke-vestlige statsborgere på integrationsydelse som er forældre til mindreårige børn		Antal 18+-årige ikke-vestlige statsborgere på integrationsydelse, som er forældre til ét eller flere mindreårige børn, hvor ingen af børnenes forældre har opfyldt optjeningsprincippet fsva. opholdstid i Danmark*	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Mænd	7.506	48 %	3.879	39 %	609	41 %
Kvinder	8.210	52 %	6.155	61 %	861	59 %
I alt	15.716	100 %	10.034	100 %	1.470	100 %

Anm.: *En person defineres som havende opfyldt optjeningsprincippet, hvis personen har boet i Danmark i mindst 6 år inden for de sidste 10 år. Hvis mindst ét af børnenes forældre har boet i Danmark før 1. januar 2018 defineres personen som havende opfyldt optjeningsprincippet, hvis personen har boet i Danmark i mindst 2 år inden for de seneste 10 år.

Anm.: Pga. afrundinger summer tallene ikke nødvendigvis til totalen.

Kilde: Udlændinge- og Integrationsministeriets egne beregninger pba. registerdata fra Danmarks Statistik og STAR.

Tabel 2: 18+-årige ikke-vestlige statsborgere på integrationsydelse fordelt på alder pr. 1. juli 2018

	Antal 18+-årige ikke-vestlige statsborgere på integrationsydelse		Antal 18+-årige ikke-vestlige statsborgere på integrationsydelse som er forældre til mindreårige børn		Antal 18+-årige ikke-vestlige statsborgere på integrationsydelse, som er forældre til ét eller flere mindreårige børn, hvor ingen af børnenes forældre har opfyldt optjeningsprincippet fsva. opholdstid i Danmark*	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
18-24 år	2.532	16 %	878	9 %	136	9 %
25-34 år	5.674	36 %	3.826	38 %	537	37 %
35-44 år	4.070	26 %	3.409	34 %	450	31 %
45-54 år	2.245	14 %	1.617	16 %	286	19 %
55 år og derover	1.195	8 %	304	3 %	61	4 %
I alt	15.716	100 %	10.034	100 %	1.470	100 %

Anm.: *En person defineres som havende opfyldt optjeningsprincippet, hvis personen har boet i Danmark i mindst 6 år inden for de sidste 10 år. Hvis mindst ét af børnenes forældre har boet i Danmark før 1. januar 2018 defineres personen som havende opfyldt optjeningsprincippet, hvis personen har boet i Danmark i mindst 2 år inden for de seneste 10 år.

Anm.: Pga. afrundinger summer tallene ikke nødvendigvis til totalen.

Kilde: Udlændinge- og Integrationsministeriets egne beregninger pba. registerdata fra Danmarks Statistik og STAR.

Tabel 3: 18+-årige ikke-vestlige statsborgere på integrationsydelse fordelt på kommuner pr. 1. juli 2018

Kommune	Antal 18+-årige ikke-vestlige statsborgere på integrationsydelse		Antal 18+-årige ikke-vestlige statsborgere på integrationsydelse som er forældre til mindreårige børn		Antal 18+-årige ikke-vestlige statsborgere på integrationsydelse, som er forældre til ét eller flere mindreårige børn, hvor ingen af børnenes forældre har opfyldt optjeningsprincippet fsva. opholdstid i Danmark*	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
København	423	2,7 %	196	2,0 %	56	3,8 %
Frederiksberg	182	1,2 %	106	1,1 %	48	3,3 %
Ballerup	51	0,3 %	29	0,3 %	9	0,6 %
Brøndby	10	0,1 %	7	0,1 %	0	0,0 %
Dragør	55	0,3 %	33	0,3 %	6	0,4 %

Kommune	Antal 18+-årige ikke-vestlige statsborgere på integrationsydelse		Antal 18+-årige ikke-vestlige statsborgere på integrationsydelse som er forældre til mindreårige børn		Antal 18+-årige ikke-vestlige statsborgere på integrationsydelse, som er forældre til ét eller flere mindreårige børn, hvor ingen af børnenes forældre har opfyldt optjeningsprincippet fsva. opholdstid i Danmark*	
Gentofte	211	1,3 %	106	1,1 %	34	2,3 %
Gladsaxe	62	0,4 %	29	0,3 %	9	0,6 %
Glostrup	24	0,2 %	14	0,1 %	-	-
Herlev	27	0,2 %	16	0,2 %	6	0,4 %
Albertslund	9	0,1 %	-	-	-	-
Hvidovre	45	0,3 %	22	0,2 %	-	-
Høje-Taastrup	14	0,1 %	10	0,1 %	-	-
Lyngby-Taarbæk	132	0,8 %	65	0,6 %	17	1,2 %
Rødovre	41	0,3 %	18	0,2 %	-	-
Ishøj	5	0,0 %	-	-	-	-
Tårnby	113	0,7 %	62	0,6 %	6	0,4 %
Vallensbæk	5	0,0 %	-	-	7	0,5 %
Furesø	74	0,5 %	41	0,4 %	4	0,3 %
Allerød	92	0,6 %	56	0,6 %	-	-
Fredensborg	87	0,6 %	46	0,5 %	6	0,4 %
Helsingør	180	1,1 %	116	1,2 %	26	1,8 %
Hillerød	136	0,9 %	96	1,0 %	10	0,7 %
Hørsholm	98	0,6 %	60	0,6 %	10	0,7 %
Rudersdal	182	1,2 %	110	1,1 %	16	1,1 %
Egedal	174	1,1 %	101	1,0 %	18	1,2 %
Frederikssund	179	1,1 %	103	1,0 %	11	0,7 %
Greve	97	0,6 %	55	0,5 %	12	0,8 %
Køge	178	1,1 %	106	1,1 %	19	1,3 %
Halsnæs	115	0,7 %	76	0,8 %	15	1,0 %
Roskilde	275	1,7 %	150	1,5 %	34	2,3 %
Solrød	48	0,3 %	35	0,3 %	7	0,5 %
Gribskov	131	0,8 %	91	0,9 %	5	0,3 %
Odsherred	134	0,9 %	100	1,0 %	12	0,8 %
Holbæk	233	1,5 %	154	1,5 %	22	1,5 %
Faxe	128	0,8 %	107	1,1 %	8	0,5 %
Kalundborg	169	1,1 %	122	1,2 %	11	0,7 %
Ringsted	61	0,4 %	25	0,2 %	9	0,6 %
Slagelse	211	1,3 %	149	1,5 %	14	1,0 %
Stevns	94	0,6 %	48	0,5 %	4	0,3 %
Sorø	120	0,8 %	67	0,7 %	10	0,7 %
Lejre	98	0,6 %	64	0,6 %	5	0,3 %
Lolland	120	0,8 %	88	0,9 %	17	1,2 %
Næstved	276	1,8 %	169	1,7 %	29	2,0 %

Kommune	Antal 18+-årige ikke-vestlige statsborgere på integrationsydelse		Antal 18+-årige ikke-vestlige statsborgere på integrationsydelse som er forældre til mindreårige børn		Antal 18+-årige ikke-vestlige statsborgere på integrationsydelse, som er forældre til ét eller flere mindreårige børn, hvor ingen af børnenes forældre har opfyldt optjeningsprincippet fsva. opholdstid i Danmark*	
Guldborgsund	302	1,9 %	185	1,8 %	31	2,1 %
Vordingborg	191	1,2 %	135	1,3 %	20	1,4 %
Bornholm	101	0,6 %	67	0,7 %	19	1,3 %
Middelfart	118	0,8 %	75	0,7 %	9	0,6 %
Assens	184	1,2 %	123	1,2 %	20	1,4 %
Faaborg-Midtfyn	194	1,2 %	111	1,1 %	11	0,7 %
Kerteminde	109	0,7 %	78	0,8 %	-	-
Nyborg	119	0,8 %	86	0,9 %	6	0,4 %
Odense	510	3,2 %	341	3,4 %	18	1,2 %
Svendborg	217	1,4 %	133	1,3 %	9	0,6 %
Nordfyns	150	1,0 %	108	1,1 %	12	0,8 %
Langeland	65	0,4 %	47	0,5 %	-	-
Ærø	21	0,1 %	14	0,1 %	-	-
Haderslev	226	1,4 %	159	1,6 %	12	0,8 %
Billund	96	0,6 %	66	0,7 %	-	-
Sønderborg	248	1,6 %	160	1,6 %	16	1,1 %
Tønder	141	0,9 %	92	0,9 %	15	1,0 %
Esbjerg	342	2,2 %	242	2,4 %	33	2,2 %
Fanø	18	0,1 %	10	0,1 %	-	-
Varde	167	1,1 %	123	1,2 %	15	1,0 %
Vejen	158	1,0 %	119	1,2 %	13	0,9 %
Aabenraa	106	0,7 %	81	0,8 %	4	0,3 %
Fredericia	133	0,8 %	106	1,1 %	10	0,7 %
Horsens	236	1,5 %	155	1,5 %	16	1,1 %
Kolding	242	1,5 %	150	1,5 %	14	1,0 %
Vejle	329	2,1 %	254	2,5 %	62	4,2 %
Herning	306	1,9 %	188	1,9 %	11	0,7 %
Holstebro	173	1,1 %	110	1,1 %	9	0,6 %
Lemvig	64	0,4 %	49	0,5 %	6	0,4 %
Struer	69	0,4 %	55	0,5 %	-	-
Syddjurs	149	0,9 %	93	0,9 %	14	1,0 %
Norrdjurs	178	1,1 %	109	1,1 %	15	1,0 %
Favrskov	211	1,3 %	142	1,4 %	16	1,1 %
Odder	113	0,7 %	74	0,7 %	-	-
Randers	330	2,1 %	212	2,1 %	28	1,9 %
Silkeborg	336	2,1 %	247	2,5 %	39	2,7 %
Samsø	10	0,1 %	7	0,1 %	-	-
Skanderborg	262	1,7 %	153	1,5 %	27	1,8 %

Kommune	Antal 18+-årige ikke-vestlige statsborgere på integrationsydelse		Antal 18+-årige ikke-vestlige statsborgere på integrationsydelse som er forældre til mindreårige børn		Antal 18+-årige ikke-vestlige statsborgere på integrationsydelse, som er forældre til ét eller flere mindreårige børn, hvor ingen af børnenes forældre har opfyldt optjeningsprincippet fsva. opholdstid i Danmark*	
Aarhus	731	4,7 %	448	4,5 %	73	5,0 %
Ikast-Brande	87	0,6 %	60	0,6 %	8	0,5 %
Ringkøbing-Skjern	224	1,4 %	154	1,5 %	30	2,0 %
Hedensted	140	0,9 %	90	0,9 %	22	1,5 %
Morsø	84	0,5 %	55	0,5 %	-	-
Skive	183	1,2 %	114	1,1 %	20	1,4 %
Thisted	140	0,9 %	94	0,9 %	6	0,4 %
Viborg	384	2,4 %	233	2,3 %	28	1,9 %
Brønderslev	149	0,9 %	99	1,0 %	9	0,6 %
Frederikshavn	205	1,3 %	123	1,2 %	15	1,0 %
Vesthimmerlands	149	0,9 %	101	1,0 %	14	1,0 %
Læsø	-	-	-	-	-	-
Rebild	105	0,7 %	56	0,6 %	16	1,1 %
Mariagerfjord	147	0,9 %	91	0,9 %	10	0,7 %
Jammerbugt	140	0,9 %	101	1,0 %	15	1,0 %
Aalborg	664	4,2 %	393	3,9 %	103	7,0 %
Hjørring	161	1,0 %	108	1,1 %	15	1,0 %
I alt	15.716	100,0 %	10.034	100,0 %	1.470	100,0 %

Anm.: *En person defineres som havende opfyldt optjeningsprincippet, hvis personen har boet i Danmark i mindst 6 år inden for de sidste 10 år. Hvis mindst ét af børnenes forældre har boet i Danmark før 1. januar 2018 defineres personen som havende opfyldt optjeningsprincippet, hvis personen har boet i Danmark i mindst 2 år inden for de seneste 10 år.

Anm.: Pga. afrundinger summer tallene ikke nødvendigvis til totalen.

Anm.: Data opgøres ikke for de kommuner, hvor den givne befolkningsgruppe er under 4 personer.

Kilde: Udlændinge- og Integrationsministeriets egne beregninger pba. registerdata fra Danmarks Statistik og STAR.

I tabel 4 er vist antallet af familier, hvor der er mindst én integrationsydelsesmodtager med et ikke-vestligt statsborgerskab. Af de i alt knap 12.500 familier har 45 pct. ingen mindreårige børn, mens ca. 10 pct. af familierne har 4 eller flere børn. I alt er der lidt over 16.200 børn.

Det skønnes, at der er lidt over 900 familier, hvor ingen af de herboende forældre pr. 1. juli 2018 har opfyldt optjeningsprincippet i forhold til udbetaling af børn- og ungedydsen uden reduktion. I de omkring 900 familier er der i alt lidt under 2.100 børn.

Tabel 4: Antal familier, hvor mindst én voksen er statsborger i et ikke-vestligt land og er på integrationsydelse, fordelt på antal børn, pr. 1. juli 2018

Antal børn	Antal familier, hvor mindst én voksen er statsborger i et ikke-vestligt land og er på integrationsydelse		Antal familier, hvor mindst én voksen er statsborger i et ikke-vestligt land, er på integrationsydelse, og hvor mindst ét barn i familien har alle herboende forældre, som ikke har opfyldt optjeningsprincippet fsva. opholdstid i Danmark*	
	Antal	Andel	Antal	Andel
Ingen børn	5.551	45 %	-	-
1 barn	2.123	17 %	332	35 %
2 børn	2.082	17 %	300	32 %
3 børn	1.506	12 %	171	18 %
4 børn	727	6 %	78	8 %
5 børn og derover	461	4 %	57	6 %
Antal familier	12.450	100 %	938	100 %

Anm.: *En person defineres som havende opfyldt optjeningsprincippet, hvis personen har boet i Danmark i mindst 6 år inden for de sidste 10 år. Hvis mindst ét af børnenes forældre har boet i Danmark før 1. januar 2018 defineres personen som havende opfyldt optjeningsprincippet, hvis personen har boet i Danmark i mindst 2 år inden for de seneste 10 år.

Anm.: Pga. afrundinger summer tallene ikke nødvendigvis til totalen.

Kilde: Udlændinge- og Integrationsministeriets egne beregninger pba. registerdata fra Danmarks Statistik og STAR.

Inger Støjberg

/

Henrik Kyvsgaard

Ministeren

Beskæftigelsesudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Beskæftigelsesudvalget har den 15. oktober 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 37 (BEU alm. del) efter ønske fra Finn Sørensen (EL) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 37:

Vil ministeren redegøre for, hvor mange modtagere af integrationsydelse der er kommet i arbejde, som følge af den lave ydelse?

Svar:

Regeringen indførte en reduceret ydelse med det formål at tilskynde nytilkomne til beskæftigelse, og gøre det mindre attraktivt for udlændinge at søge mod Danmark.

Som jeg redegjorde for i besvarelsen den 18. juni 2018 af UUI alm. del – spm. 661, er der ikke publiceret egentlige effektstudier af integrationsydelsen.

Danmarks Statistik offentliggjorde i juni 2017 analysen "Markant flere ikke-vestlige indvandrere på kontanthjælp finder arbejde". Analysen var deskriptiv og måler således ikke en kausal effekt af integrationsydelsen, men analysen indikerer dog, at den lavere integrationsydelse i sig selv har bidraget til at øge beskæftigelsen.

Ud over effekter på beskæftigelsen lægger jeg som udlændinge- og integrationsminister vægt på, at integrationsydelsen kan være med til at gøre det mindre attraktivt at komme til Danmark og derigennem understøtte en stram udlændingepolitik.

Inger Støjberg

/

Henrik Kyvsgaard

9. november 2018

Analysekontor
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2018 - 18602
Akt-id 558296

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 7. juni 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 661 (alm. del) efter ønske fra Mattias Tesfaye (Socialdemokraterne) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 661:

Kan ministeren oplyse, om der foreligger en effektanalyse af beskæftigelseseffekten af integrationsydelsen og i bekræftende fald oplyse, hvad denne effektanalyse konkluderer ift., hvorvidt integrationsydelsen virker, altså har en positiv og signifikant effekt på beskæftigelsen?

Svar:

Regeringen indførte en reduceret ydelse med det formål at tilskynde nytilkomne til beskæftigelse, og gøre det mindre attraktivt for udlændinge at søge mod Danmark.

Integrationsydelsen minder i sin udformning om starthjælpen, som den tidligere VK-Regering indførte i juli 2002, inden den blev afskaffet i 2011 med virkning fra 1. januar 2012.

Forskellige studier har tidligere vist, at starthjælpen havde positive beskæftigelseseffekter, om end der er uenighed blandt forskerne om størrelsen på starthjælpens effekter. Huynh m.fl. 2007 fra Rockwool Fondens forskningsenhed har estimeret beskæftigelseseffekter svarende til en stigning i beskæftigelsesfrekvensen på 3-6 procentpoint 16 måneder efter opholdstilladelse blev givet. Rosholm & Vejlin 2007 fandt ligeledes positive beskæftigelseseffekter, som dog var størst efter ophold i Danmark i mere end to år. Desuden viste Rosholm & Vejlin, at beskæftigelseseffekten ikke er ens for alle, idet effekten eksempelvis er mindst for personer med det laveste uddannelsesniveau og andre grupper, der kan betragtes som længst væk fra arbejdsmarkedet.

Der er ikke publiceret egentlige effektstudier af integrationsydelsen. Men Danmarks Statistik har i juni 2017 offentliggjort en analyse "Markant flere ikke-vestlige indvandrere på kontanthjælp finder arbejde". Analysen var deskriptiv og

18. juni 2018

Analysekontor
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2018 - 10034
Akt-id 448926

måler således ikke en kausal effekt af integrationsydelsen, men analysen indikerer dog, at der er en positiv effekt.

Danmark Statistiks analyse viser konkret, at beskæftigelsen, siden integrationsydelsen blev indført, er steget mere for gruppen af ikke-vestlige indvandrere i kontanthjælpsystemet, der har opholdt sig i Danmark i mindre end 7 af de seneste 8 år sammenlignet med ikke-vestlige indvandrere, der har opholdt sig her i mindst 7 af de seneste 8 år og modtager kontanthjælp eller uddannelseshjælp, men ikke integrationsydelse. Dette kan indikere, at den lavere integrationsydelse i sig selv har bidraget til at øge beskæftigelsen.

Ud over effekter på beskæftigelsen lægger jeg som udlændinge- og integrationsminister vægt på, at integrationsydelsen kan være med til at gøre det mindre attraktivt at komme til Danmark og derigennem understøtte en stram udlændingepolitik.

Inger Støjberg

/

Henrik Kyvsgaard

Ministeren

Beskæftigelsesudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Beskæftigelsesudvalget har den 15. oktober 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 38 (BEU alm. del) efter ønske fra Finn Sørensen (EL) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 38:

Vil ministeren redegøre for forsørgelsesstatus for modtagere af integrationsydelse, efter ophør af ydelsen?

Svar:

I statistikbanken jobindsats.dk opgøres arbejdsmarkedsstatus efter afsluttet forløb på en række forskellige ydelser løbende.

Tablet 1 viser arbejdsmarkedsstatus en måned efter afsluttet forløb på integrationsydelse i perioden 4. kv. 2015 - 2. kv. 2018. Afsluttede forløb er defineret som et forløb med modtagelse af integrationsydelse, hvor der efterfølgende enten ikke har været udbetaling af integrationsydelse i en sammenhængende kalendermåned eller hvor en ydelsesmodtager har afsluttet integrationsprogrammet.

Tallene viser, at de fleste forløb på integrationsydelse afsluttes med overgang til lønmodtagerbeskæftigelse eller selvforsørgelse.

9.november 2018

Analysekontor
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2018 - 18603
Akt-id 558315

Tabel 1: Arbejdsmarkedsstatus 1 måned efter afsluttet forløb på integrationsydelse, 4. kv. 2015-2.kvt.2018.

	4. kv. 2015	1. kv. 2016	2. kv. 2016	3. kv. 2016	4. kv. 2016	1. kv. 2017	2. kv. 2017	3. kv. 2017	4. kv. 2017	1. kv. 2018	2. kv. 2018
Lønmodtagerbeskæftigelse	15 %	20 %	29 %	28 %	23 %	34 %	37 %	32 %	30 %	32 %	34 %
Uddannelse	6 %	2 %	3 %	16 %	12 %	8 %	1 %	17 %	13 %	7 %	1 %
Kontanthjælp/uddannelseshjælp	21 %	6 %	3 %	9 %	14 %	7 %	5 %	4 %	4 %	6 %	3 %
Integrationsydelse	18 %	33 %	15 %	13 %	16 %	18 %	15 %	17 %	20 %	28 %	24 %
Selvforsørgelse	27 %	23 %	37 %	25 %	20 %	21 %	35 %	18 %	27 %	20 %	33 %
Andet	14 %	16 %	13 %	9 %	15 %	12 %	7 %	11 %	6 %	8 %	6 %
I alt, andel	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
I alt, antal	101	242	425	4.075	4.584	3.902	4.911	4.874	4.828	4.192	5.339

Anm.: Pga. efterregistreringer vil specielt det seneste kvartal, der findes data for, blive øget ved næste opdatering. Fra 1. september 2015 til 31. december 2015 er der ikke data vedr. integrationsydelse for Herning kommune. En person tæller som lønmodtagerbeskæftiget, hvis der har været en lønudbetaling, som er a-indkomst skattepligtig i måneden. Et forløb afsluttes, hvis der ikke har været en udbetaling af ydelsen i sammenhængende én kalendermåned. Der opdeles på omfattet og ikke omfattet af integrationsprogrammet, således at et forløb ophører, hvis det overgår fra den ene ordning til den anden. Derfor kan forløb være på integrationsydelse 1 måned efter ophør.

Anm.: På grund af afrundinger summer tallene i tabellen nødvendigvis ikke til totalen.

Kilde: jobindsats.dk

Det bemærkes, at ovenstående måling ikke er udtryk for effekten af integrationsydelsen, da den udelukkende viser status for den gruppe af borgere, der på et givent tidspunkt ophører med at modtage integrationsydelse, umiddelbart efter ophør.

Den relativt store andel af personer, der igen modtager integrationsydelse, skal ses i sammenhæng med, at de afsluttede forløb, der indgår i opgørelsen i jobindsats.dk, også omfatter personer, der har afsluttet integrationsprogrammet, men er fortsat på integrationsydelsen.

Inger Støjberg

/

Henrik Kyvsgaard

Ministeren

Beskæftigelsesudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Beskæftigelsesudvalget har den 15. oktober 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 39 (alm. del) efter ønske fra Finn Sørensen (EL) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 39:

Er ministeren enig i de i IMR-rapporten "Familier på integrationsydelse" nævnte forskningsresultater som siger, at dårlig økonomi kan føre til social eksklusion og hæmme integrationen?

Svar:

De undersøgelser, som rapporten henviser til, påviser efter min vurdering ikke, at graden af socialt netværk mv. har sammenhæng med respondenternes økonomiske situation.

For mig er det helt afgørende at slå fast, at det bedste værn mod social eksklusion i gruppen af indvandrere er, at vi har styr på tilstrømningen, og flest muligt kommer i job og bliver en del af det almindelige fællesskab i Danmark.

Det var netop baggrunden for, at regeringen indførte integrationsydelsen i 2015 dels med henblik på at gøre det mindre attraktivt at søge asyl i Danmark, dels for at give nytilkomne flygtninge og andre udlændinge et større incitament til at arbejde.

Beskæftigelsesfrekvensen blandt nyankomne flygtninge og familiesammenførte til flygtninge med 3 års ophold, er siden 2015 steget fra godt 21 pct. i 2. kvartal 2015 til ca. 43 pct. i 2. kvartal 2018. Samtidig er antallet af asylansøgere i samme periode faldet fra ca. 21.300 i 2015 til foreløbigt ca. 2.600 i 2018.

9. november 2018

Integrationskontor
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2018 - 18619
Akt-id 558600

Det skyldes selvfølgelig en række faktorer, men jeg er ikke i tvivl om, at integrationsydelsen er med til at understøtte den positive udvikling i beskæftigelsen og den lavere tilstrømning. Dermed kan integrationsydelsen for mig at se netop også bidrage til at forebygge risikoen for social eksklusion i gruppen af indvandrere.

Inger Støjberg

/

Lars von Spreckelsen-Syberg

Ministeren

Beskæftigelsesudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Beskæftigelsesudvalget har den 15. oktober 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 40 (alm. del) efter ønske fra Finn Sørensen (EL) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares foreløbigt.

Spørgsmål nr. 40:

Hvor mange modtagere af integrationsydelse ligger under Danmarks Statistiks fattigdomsindikator, og hvor mange børn er der i de pågældende familier?

Svar:

En fyldestgørende besvarelse forudsætter en omfattende beregning med bidrag fra Økonomi- og Indenrigsministeriet. Det er derfor ikke muligt at besvare spørgsmålet inden for den almindelige tidsfrist.

6. november 2018

Analysekontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2018 - 18606
Akt-id 558346

Inger Støjberg

/

Henrik Kyvsgaard

Ministeren

Beskæftigelsesudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Beskæftigelsesudvalget har den 15. oktober 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 41 (BEU alm. del) efter ønske fra Finn Sørensen (EL) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares foreløbigt.

Spørgsmål nr. 41:

Hvor mange modtagere af integrationsydelse har et rådighedsbeløb, som er lavere end Rockwool Fondens minimumsbudgetter, og hvor mange børn er der i de pågældende familier?

Svar:

En fyldestgørende besvarelse forudsætter en omfattende beregning med bidrag fra Økonomi- og Indenrigsministeriet. Det er derfor ikke muligt at besvare spørgsmålet inden for den almindelige tidsfrist.

Inger Støjberg

/

Henrik Kyvsgaard

6. november 2018

Analysekontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2018 - 18609
Akt-id 558376

Ministeren

Beskæftigelsesudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Beskæftigelsesudvalget har den 15. oktober 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 42 (alm. del) efter ønske fra Finn Sørensen (EL) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 42:

Vil ministeren redegøre for, hvordan man kan føre IMR's anbefalinger ("Familier på integrationsydelse") (jf. rapportens kapitel 8) ud i livet? Der henvises til https://menneskeret.dk/sites/menneskeret.dk/files/media/dokumenter/udgivelseser/ligebehandling_2018/integrationsydelse_2018_web.pdf

Svar:

Institut for Menneskerettigheder anbefaler i rapporten "Familier på integrationsydelse" følgende:

1. at regeringen sikrer børnefamilier på integrationsydelse et eksistensminimum,
2. at der indføres et retskrav på tilskud til nødvendige udgifter til sygebehandling, medicin mv. for personer på integrationsydelse, og
3. at regeringen og kommunerne sørger for, at der er tilstrækkeligt billige permanente boliger, som kan anvises til familier med lave indkomster, og at udviklingen på området følges.

Vedrørende spørgsmålet om sikring af eksistensminimum for børnefamilier skal jeg henvise til min besvarelse af UUI spørgsmål nr. 27, som er vedlagt dette svar.

Vedrørende spørgsmålet om økonomisk tilskud til sygebehandling kan jeg bemærke, at udlændinge, der er omfattet af integrationsloven, allerede i dag kan få hjælp i særlige tilfælde efter bestemmelserne i integrationsloven. Der er her tale om behovsbestemte ydelser, som tildeles efter en konkret vurdering af udlændingens behov og mulighed for selv at dække udgiften. Det kan dreje sig om hjælp til dækning af enkeltudgifter til sygebehandling, medicin, tandbehandling eller lignende.

Udlændinge, der modtager integrationsydelse, kan også få hjælp til udgifter, som følger af et behov, der ikke har kunnet forudses, eller hvis afholdelsen af udgiften er af helt afgørende betydning for den pågældendes eller familiens livsførelse. Det

9. november 2018

Integrationskontor
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2018 - 18620
Akt-id 558638

betyder bl.a., at man kan modtage særlig støtte, såfremt man har høje boligudgifter eller en stor forsørgerbyrde, og i øvrigt opfylder betingelserne for at modtage særlig støtte.

Det er derfor regeringens opfattelse, at det gældende retsgrundlag allerede og på tilfredsstillende vis tager højde for, at det kan være nødvendigt at supplere integrationsydelsen med særlig støtte, dér hvor der er et særligt behov.

For så vidt angår spørgsmålet om sikring af adgang til permanente billige boliger, har kommunerne efter integrationsloven en forpligtigelse til at anvise boliger til de flygtninge, som visteres til den pågældende kommune. Kommunerne skal anvise en permanent bolig, når det er muligt efter, at kommunen har overtaget ansvaret. Det er op til den enkelte kommune, hvordan kommunen vil opfylde sin forpligtigelse til at fremskaffe permanente boliger.

Ved anvisning af en permanent bolig skal der hver gang foretages en konkret vurdering og prioritering af, hvem der er mest boligtrængende. Det betyder, at kommunerne konkret må vurdere, hvilke borgere i kommunen, der har det største behov for en ledig bolig.

I 2016 blev regeringen og KL i den såkaldte topartsaftale om integration enige om en lang række tiltag, der har sikret bedre rammer for kommunernes boligplacering af flygtninge. Kommunerne har i dag inden for integrationslovens rammer god mulighed for at træffe beslutning om, hvordan de vil opfylde deres forpligtelse til at fremskaffe boliger.

Opgaven med boligplacering er samtidig blevet mere håndterbar for kommunerne, efterhånden som regeringen har fået styr på tilstrømningen af asylansøgere. Det skyldes ikke mindst, at regeringen har gennemført en række stramninger, som har virket.

Jeg mener således ikke, at der er behov for yderligere tiltag på dette punkt.

Inger Støjberg

/

Lars von Spreckelsen-Syberg

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 12. oktober 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 27 (alm. del) efter ønske fra Karsten Hønge (SF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 27:

Vil ministeren oplyse, hvilke overvejelser regeringen har gjort sig i forhold til fastsættelse af integrationsydelsen og grundlovens § 75, stk. 2, som Højesteret har fastslået forpligter myndighederne til at sikre et eksistensminimum for personer, der ikke kan forsørge sig selv, og hvordan beregnes eksistensminimummet (jf. Institut for Menneskerettigheders rapport »FAMILIER PÅ INTEGRATIONSYDELSE EN ANALYSE AF ØKONOMI, AFSAVN OG SOCIAL EKSKLUSION I ET MENNESKERETLIGT PERSPEKTIV«, 2018 og nyheden »Familier på integrationsydelse lider store afsavn«, menneskeret.dk 11. oktober 2018)?

Svar:

Integrationsydelsen blev indført i 2015 dels med henblik på at gøre det mindre attraktivt at søge asyl i Danmark, dels for at give nytilkomne flygtninge og andre udlændinge et større incitament til at arbejde og blive integreret i det danske samfund.

Regeringens bestræbelser på at indrette ydelsessystemet, så det bedre kan betale sig at arbejde, er yderligere forstærket med indførelsen af kontanthjælpsloftet og 225-timers-reglen i 2016, og regeringen nedsatte pr. 1. juli i år integrationsydelsen med 3 pct. samtidig med, at dansktillægget blev omlagt til en danskbonus, der højst kan udbetales i 6 måneder. Fra 1. januar 2019 bliver opholdskravet for adgang til kontanthjælp strammet fra sammenlagt 7 år ud inden for de seneste 8 år til sammenlagt 9 år inden for de seneste 10 år. Fra samme dato vil der også gælde et beskæftigelseskrav på 2½ år inden for de seneste 10 år.

Integrationsydelsen blev i 2015 gennemført ved at (gen)indføre en opholdsbetingelse for at få ret til kontanthjælp og uddannelseshjælp. For personer, der ikke opfylder opholdsbetingelsen, vil ydelsesniveauet være integrationsydelse. Som under de tidligere starthjælpsregler blev det dermed en betingelse for at få ret til uddannelseshjælp og kontanthjælp, at ansøgeren lovligt havde opholdt sig her i riget i sammenlagt mindst 7 år ud af de seneste 8 år.

9. november 2018

Integrationskontor
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2018 - 18616
Akt-id 566476

Ydelsesniveauet blev fastsat på niveau med uddannelseshjælp (som bygger på SU-systemets satser) og uden mulighed for aktivitetstillæg.

Dermed svarede niveauet til starthjælpen, som den tidligere S-ledede regering afskaffede i 2011, dog med den forskel, at starthjælpens forsørgertillæg blev erstattet med egentlige forsørgersatser for såvel enlige som gifte og samlevende forsørgere.

Regeringens overvejelser i forhold til bl.a. grundlovens § 75, stk. 2, fremgår af pkt. 2.8. i bemærkningerne til lovforslaget, L 2, 2014-15, 2. samling. Heri er der bl.a. redegjort for Højesterets dom af 15. februar 2012 ((U.2012.1761) starthjælpsdommen), hvor Højesteret udtalte, at grundlovens § 75, stk. 2, må forstås således, at det påhviler det offentlige at sikre et eksistensminimum for personer, der er omfattet af bestemmelsen. I lovforslagets bemærkninger konkluderes det, at også integrationsydelsen, der er fastsat på niveau med de (da)gældende SU-satser, og som for forsørgere af børn under 18 år overstiger de dagældende satser for introduktionsydelse og starthjælp, er i overensstemmelse med grundlovens § 75, stk. 2.

Starthjælpsdommen indgår også i Institut for Menneskerettigheders rapport om Familier på integrationsydelse, der danner grundlag for nærværende spørgsmål. Det fremgår af rapporten, at det hverken af grundloven, højesteretspraksis, lovgivningen eller den statsretlige litteratur fremgår, hvor grænsen for et eksistensminimum går.

Højesteret anfører i sin begrundelse vedrørende spørgsmålet om grundlovens eksistensminimum i ovennævnte dom fra 2012 bl.a.: "Efter størrelsen af den introduktionsydelse/starthjælp og de andre ydelser, som A og H modtog fra det offentlige, var der ikke grundlag for at fastslå, at A ikke havde modtaget hjælp i overensstemmelse med Grundlovens § 75, stk. 2." Således var starthjælpen ikke den eneste hjælp, familien havde mulighed for at modtage. Familien havde således modtaget boligstøtte, børne- og ungedydelse og enkeltydelser. Det samlede offentlige ydelsesniveau afhænger dermed i høj grad af den enkelte ydelsesmodtagers livssituation.

Som nævnt er ydelsessystemet sammensat på en sådan måde, at ydelsesmodtagerne i varierende omfang vil være berettiget til øvrige offentlige ydelser. Tildelingen sker ud fra en konkret vurdering af den enkelte ansøgers samlede økonomiske situation og behov.

Inger Støjberg

/

Lars von Spreckelsen-Syberg