

Udenrigsministeriet

Folketingets Udenrigsudvalg

Asiatisk Plads 2
DK-1448 København K
Telefon +45 33 92 00 00
Telefax +45 32 54 05 33
E-mail: um@um.dk
<http://www.um.dk>



Bilag	Sag/ID Nr.	Enhed	Dato
0	2019 - 3614	VBE	12. marts 2019

URU alm. del – endeligt svar på spørgsmål 131 fra Christian Juhl (EL) stillet den 22. februar 2019 til udviklingsministeren.

Spørgsmål

I ministerens svar på URU alm. del - spørgsmål 45 fremhæves det, at de fleste af Afrika Kontakts anbefalinger i rapporten "Big Business på bistand - Rapport om Investeringsfonden for Udviklingslande (IFU) og dens investeringer i store danske virksomheder" fra oktober 2018 peger i den rigtige retning. Adspurgt om hvordan disse anbefalinger vil blive brugt fremadrettet af IFU på samråd d. 19. februar 2018, svarede udviklingsministeren, at IFU bør investere i flere mindre danske virksomheder og inkludere flere kvinder i dets investeringer. Det er positive meldinger. Men foruden dette, handler Afrika Kontakts anbefalinger også om, at IFU bør investere i mindre lokalt ejede virksomheder, sikre land for land-rapportering og stoppe for klimabelastende investeringer, såsom fossile kraftværker og storskala svinebrug. Når ministeren synes, at de fleste af disse anbefalinger peger i den rigtige retning, hvordan ser ministeren så gerne, at anbefalingerne vil ændre IFU's måde at investere på fremadrettet? Hvordan vil disse anbefalinger indgå i udarbejdelsen af IFU's ny klimapolitik?

Svar

Jeg mener stadig, at de fleste af anbefalingerne peger i den rigtige retning. Når det kommer til forudsætningerne for anbefalingerne, og hvordan de skal udmøntes, er jeg mindre enig. Som illustration er her nogle eksempler på, hvordan jeg ser anbefalingerne, og hvordan jeg gerne ser, IFU's måde at investere på udvikler sig i overensstemmelse med anbefalingerne:

- *IFU må først og fremmest investere efter at bidrage mest muligt til en bæredygtig lokal udvikling.* Her ser jeg gerne, at IFU bliver endnu bedre til at sikre bæredygtigheden i porteføljen, og jeg er derfor glad for at se, at IFU netop har vedtaget en ny ambitiøs bæredygtighedspolitik. Samtidig skal investeringerne løbe rundt, ellers bliver den finansielle bæredygtighed sat over styr, og det bliver svært at tiltrække privat finansiering til at nå Verdensmålene.
- *IFU bør investere i projekter, der ikke ville blive finansieret uden offentlige midler.* Det er et kerneprincip i statens ejerskab af IFU, og her ser jeg gerne, at IFU bliver endnu bedre til at dokumentere sin additionalitet.
- *IFU bør finde måder at investere i lokalt ejede virksomheder.* IFU investerer altid i virksomheder, der er beliggende i udviklingslandet. Og med afbindingen af IFU (2017) er det blevet lettere at investere i lokalt ejede virksomheder.
- *IFU bør finde måder at investere i småbønder og små og mellemstore virksomheder (SMV'er).* Det er ikke IFU's opgave at investere direkte i småbønder og små og mellemstore virksomheder. Men IFU bør investere, så det også kommer disse grupper til gode. Det er netop, hvad IFU har gjort, for eksempel med investeringen i African Guarantee Fund og en fond, der investerer i mindre virksomheder i Somalia. Når det er sagt, så kan investeringer i store virksomheder have en væsentlig positiv effekt, både socialt og økonomisk. Derfor skal IFU også investere her.
- *IFU bør klima-screene alle investeringer - ikke kun investeringer i Verdensmålsfonden og investeringer i energi.* Jeg forventer, at IFU's bestyrelse i løbet af indeværende år vedtager en ny klimapolitik og at denne vil indeholde en udvidelse af klimascreeningen.

Med venlig hilsen

Ulla Tørnæs