



**UNDERVISNINGS
MINISTERIET**

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf.: 33 92 50 00
E-mail: uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR-nr.: 20453044

Undervisningsudvalget
Christiansborg

2. april 2019
Sagsnr.:19/04168

Svar på spørgsmål 284 (Alm. del):

I brev af 13. marts 2019 har udvalget efter ønske fra Annette Lind (S) stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 284:

Ministeren bedes bekræfte, at det er en korrekt forståelse af økonominoten til orientering af Undervisningsudvalget af 10/8-18 (UNU alm. del - bilag 151), at det er en økonomisk ulempe for den kommunale økonomi, såfremt en elev vælger folkeskolen til frem for en privatskole, da den nuværende tildelingsmodel betyder, at en kommunes gennemsnitlige omkostninger til en folkeskoleelev er 65.305 kr. (2018-priser), mens kommunen får 38.017 kr. (2018-priser) fra staten. Dermed koster det i gennemsnit kommunerne 27.288 kr. pr. folkeskoleelev. Til sammenligning får privatskolerne tildelt 49.632 kr. pr. elev fra staten (2018-priser). Ministeren bedes forklare, hvilke justeringer i modellen vil kunne medføre en udgiftsneutral model for den kommunale økonomi mellem privatskole- og folkeskolevalget?

Svar:

Der redegøres indledningsvist for de gældende principper for finansiering af kommunernes udgifter på folkeskoleområdet og af de frie grundskoler, som besvarelsen tager udgangspunkt i. Besvarelsen er ikke knyttet op på den konkrete beskrivelse heraf i økonominoten til orientering af Undervisningsudvalget.

Spørgsmålet bør ses i sammenhæng med UNU spm. 220 (alm. del), som økonomi- og indenrigsministeren besvarede den 24. marts 2018.

Spørgsmål 220 lyder som følger: ”Vil ministeren fremsende en tabel, der viser, hvor meget kommunerne årligt har modtaget i bloktilskud pr. skolesøgende barn i årene 2011-2017? Tabellen bedes endvidere angive, hvor stor en andel af bloktilskuddet, der skulle tilbagebetales til staten pr. elev, som følge af et elevskift fra en kommunal skole til en privatskole.”

Af svaret på spørgsmål 220 fremgår bl.a. følgende om finansieringen af kommunernes udgifter på folkeskoleområdet, som jeg kan henholde mig til:

”Det kommunale bloktilskud fastsættes således, at der er balance mellem indtægter og udgifter for kommunerne under ét. Hovedparten af bloktilskuddet i det enkelte år går til finansiering af landsudligningen samt udligningstilskuddet til kommuner med højt strukturelt underskud. Den resterende del fordeles til kommuner i forhold til deres indbyggertal.

Det samlede tilskuds- og udligningsbeløb til kommunerne indgår som et generelt tilskud i kommunernes finansiering. Der foretages således ikke en opdeling af finansieringen på de enkelte kommunale opgaveområder, herunder til de kommunale opgaver på grundskoleområdet. Der er således ikke tale [om], at en bestemt del af det samlede tilskuds- og udligningsbeløb til den enkelte kommune er reserveret til finansieringen af de kommunale opgaver på grundskoleområdet.

Finansieringen af kommunale opgaver gennem generelle tilskud betyder, at det er op til kommunerne at prioritere midlerne i den konkrete opgavevaretagelse. Midlerne kan således også anvendes til finansiering af kommuners udgifter til både folkeskole og bidrag for elever, der går på privatskoler.”

Det betyder således, at ansvaret for finansieringen af kommunernes udgifter på folkeskoleområdet ligger hos kommunerne.

Det følger heraf, at økonominoten til orientering af Undervisningsudvalget ikke er retvisende på dette punkt.

For finansieringen af de frie grundskoler gælder, at den er delt mellem stat og kommuner. Staten yder støtte til frie grundskoler med et driftstilskud pr. årselev, og kommunerne betaler et bidrag til staten pr. elev i frie grundskoler med bopæl i kommunen. Det kommunale bidrag finansierer en andel af statens udgifter til de frie grundskoler.

Det statslige driftstilskud pr. årselev i frie grundskoler udgjorde 49.632 kr. i 2018, og det kommunale bidrag pr. elev i frie grundskoler var 38.017 kr. i 2018.

Hvis en elev skifter fra en fri grundskole til folkeskolen, vil kommunen således få en mindreudgift på 38.017 kr. svarende til det kommunale bidrag til staten pr. elev i en fri grundskole. Derudover afhænger de økonomiske konsekvenser af, hvordan en ekstra elev i folkeskolen påvirker kommunens udgifter til folkeskolen.

Hvis der er plads til eleven i en eksisterende klasse, vil der ikke være væsentlige marginale merudgifter til folkeskolen. Hvis en ekstra elev i folkeskolen derimod indebærer, at det er nødvendigt at opdele en eksisterende klasse i to klasser, vil der være væsentlige merudgifter.

Dertil kommer, at der er stor spredning i kommunernes udgifter til folkeskolen pr. elev. Variationen i kommunernes udgiftsniveau betyder, at der også af den årsag kan være stor forskel på, hvorledes en kommunes økonomi påvirkes af et elevskift fra en fri grundskole til folkeskolen.

Som finansieringssystemet er i dag, har kommunerne således ansvaret for finansieringen af folkeskoleområdet, og finansieringen af de frie grundskoler er delt mellem stat og kommuner. En udgiftsneutral finansieringsmodel for den kommunale økonomi mellem privatskole- og folkeskolevalget vil forudsætte, at finansieringen på folkeskoleområdet ændres til en ordning med delt finansiering mellem staten og kommunerne. Der vil således være tale om en grundlæggende anden finansieringsmodel og ikke blot justeringer af en gældende model.

Med venlig hilsen

Merete Riisager