



Notat

30.11.2018

Bemærkninger til TRU-spm. 81 om henvendelse fra Jesper Ravn til Transport-, Bygnings- og Boligudvalget

I sin henvendelse til udvalget stiller Jesper Ravn bl.a. følgende spørgsmål:

- ”Hvordan kan entreprenør 6 lave 50% i overskud og samtidigt vinde opgaver på ærlig vis ved, at være billigst?
- Hvorfor har ingen stillet spørgsmål ved hvorfor manden som beviseligt har været diskrimineret i 10 år samtidigt laver det ene tab efter det andet i kontrast til alle andre som kører med det ene overskud efter det andet?”

I første spørgsmål henvises der til en oversigt, som Jesper Ravn har udarbejdet, over årsresultaterne i 2009-2017 i seks anonymiserede entreprenørselskaber, samt i Ravns egne selskaber. Banedanmark har ingen bemærkninger til disse selskabers resultater. I forhold til årsresultaterne i Jesper Ravns selskaber i samme periode skal Banedanmark bemærke følgende:

Nedenstående tabel viser de udgifter, som Banedanmark i perioden 2012-2018 (januar-oktober) har haft til Jesper Ravns selskaber.

Banedanmarks udgifter 2012-2018 (i kr.) til Jesper Ravns selskaber¹

2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018 (jan-okt)
594.791,66	5.697.799,65	12.331.883,19	2.688.729,29	1.048.725,00	282.687,50	219.150,00

Som det fremgår, er Jesper Ravns indtjening fra Banedanmark faldet fra 2015 og fremefter. Dette kan bl.a. tilskrives følgende forhold:

Efter at have gennemført en budgetanalyse besluttede Banedanmark primo 2015 at reducere sit budget for brug af underleverandører. Det betød, at Produktion (nu Teknikdivisionen) skulle udføre en større del af vedligeholdelsesarbejdet på banen selv, og at brugen af underleverandører på forskellige vedligeholdelsesopgaver derfor blev aflyst, når det skønnedes urentabelt at anvende dem. Dette betød bl.a. aflysning af brug af underleverandører til ballastsupplering, som bl.a. omfattede RAVN Bane ApS.

Derudover har Banedanmark fra 2016 gradvist udbudt rammeaftaler på en række af de såkaldte SR-ydelser², som Jesper Ravns selskaber bl.a. kan udføre:

- ”Rammeaftale på leje af SR kompetencer til Banedanmark”: Aftalen dækker indkøb af tjenesteydelser fra SR2-arbejdsledere, SR2-rangerledere og lokomotivførere/lodser. Aftalen består af tre delkontrakter, der blev indgået i juni 2016 på baggrund af et begrænset EU-udbud (dvs. EU-udbud med prækvalifikation). Ravn Bane ApS blev prækvalificeret til alle tre delkontrakter, men kunne ikke afgive tilbud, da firmaet gik konkurs inden tilbudsfristen.

¹ Selskaberne omfatter RAVN Bane ApS, Ravn Bane 2016 IVS, Ravn Bane 2016 ApS og RAVN Bane II ApS.

² SR står for Sikkerhedsreglementet af 1975.

- ”Delkontrakter på leje af SR1 kompetencer”: Rammeaftalen dækker indkøb af tjenesteydelser fra SR1-arbejdsledere med forskellige kompetencer. Aftalen blev indgået i november 2017 på baggrund af et offentligt EU-udbud (dvs. et ubegrænset antal virksomheder kunne afgive tilbud på udbudet). Ravn Bane 2016 ApS afgav ikke tilbud på dette udbud.

Udover ovenstående rammeaftaler har Banedanmark endvidere mulighed for at foretage mindre indkøb af SR-tjenesteydelser via følgende aftaler:

- Mindre indkøb af ”Manuelle Sporydelser”: Rammeaftalen dækker indkøb af diverse spor-, skinne- og svelleydelser, samt indleje af forskellige banetekniske tjenesteydelser, herunder visse SR2- og SR1-ydelser i udvalgte geografiske områder af Banedanmarks infrastruktur. Indkøb af SR-ydelser er dog en lille del af denne aftale, der blev indgået i juni 2018 på baggrund af et offentligt EU-Udbud. Ravn Bane II ApS afgav ikke tilbud på dette udbud.
- Mindre indkøb af andre SR-ydelser: Udover ovenstående foretages også løbende mindre indkøb af SR-ydelser via konkurrenceudsættelser, f.eks. forstarbejder, håndmænd med motorsav/kratrydder eller SR2-arbejdsledere med særlige sprogkunderskaber m.v.

Det kan oplyses, at Banedanmark i 2018 primært har anvendt RAVN Bane II ApS til at varetage lodstjenesteydelser, når de øvrige leverandører på rammeaftalerne ikke har haft kapacitet til at levere ydelserne.

Afslutningsvis skal Banedanmark bemærke, at selvom Banedanmark i andre, tidligere sager ikke har handlet forvaltningsmæssigt korrekt overfor Jesper Ravn og hans virksomheder, så må Banedanmark afvise, at Banedanmark diskriminerer Jesper Ravns virksomheder eller for den sags skyld andre eksterne entreprenører.