



MINISTEREN

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget
Folketinget

Dato 5. november 2018
J. nr. 2018 - 5237

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget har i brev af 5. oktober stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Kofod (DF).

Spørgsmål nr. 7:

Vil ministeren kommentere artiklen ”Lodsejer i desperat kamp mod kommune” fra tvsyd.dk den 26. september 2018 og redegøre nærmere for Banedanmarks ansvar og andel i sagen? Ministeren bedes forholde sig til, om han mener, at Banedanmark skal efterleve dommen fra Højesteret.

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Banedanmark, som oplyser:

”Banedanmark har som anlægsmyndighed haft ansvaret for at gennemføre elektrificering af banestrækningen mellem Esbjerg og Lunderskov.

Elektrificeringen af banestrækningen har krævet etablering af nye broer flere steder på strækningen, herunder ved Estrupvej i Vejen Kommune, hvor den eksisterende jernbanebro var for lav i forhold til kørestrømsanlægget. Banedanmark har efter drøftelser med Vejen Kommune valgt at forelægge Ekspropriationskommissionen et forslag om at lukke broen og etablere en ny bro 900 meter længere henne på strækningen. Etablering af den nye banekrydsning har betydet omlægning af Estrupvej, etablering af en ny vej mellem Industrivej Vest og Estrupvej, samt nedlæggelse af en eksisterende markvejsbro. Ønsket om udformningen af Skovgårdsvej kom fra Vejen Kommune, og Banedanmark indstillede derefter til Ekspropriationskommissionen, at der skulle eksproprieres tilsvarende.

I forhold til Ny Endrupholm er der i den forbindelse gennemført ekspropriation af ca. 20.765 m² areal til anlæg af den nye vej (Skovgårdsvej) mellem Industrivej Vest og Estrupvej. Ekspropriationen blev afgjort af Ekspropriationskommissionen og gennemført med afsæt i elektrificeringsloven. Det fremgår af protokollen fra besigtigelsesforretningen, at: ”De valgte løsninger for nye broer og tilstødende vejanlæg er udarbejdet i samarbejde med Vejen Kommune og deres ønsker til den fremtidige trafikafvikling.” Skovgårdsvej blev etableret i perioden december 2014 – oktober 2015.



Ny Endrupholm A/S anlagde den 21. juli 2014 sag mod Banedanmark ved Retten i Esbjerg med henblik på at få ekspropriationen erklæret ugyldig. Byretten afsagde dom i sagen den 22. september 2015. Byretten fandt ikke, at der var hjemmel i elektrificeringsloven til den foretagne ekspropriation og kom frem til, at Ekspropriationskommissionens afgørelse var ugyldig. Vestre Landsret nåede i 2017 til det modsatte resultat og gav således Banedanmark medhold.

Efterfølgende ankede Ny Endrupholm A/S sagen til Højesteret. Højesteret har med dom af 10. september 2018 afgjort sagen om lovligheden af Ekspropriationskommissionens afgørelse. Sagen er i Højesteret behandlet af 5 dommere, og dommen er afsagt med stemmerne 3-2, hvor flertallets afgørelse går Banedanmark imod. Højesterets flertal kommer således frem til, at der ikke er hjemmel i elektrificeringsloven til den gennemførte ekspropriation i forbindelse med etablering af Estrupvej-krydsningen, herunder Skovgårdsvej.”

Højesterets dom skal naturligvis efterleves, og jeg kan oplyse, at Kammeradvokaten på vegne af Banedanmark har taget kontakt til den berørte lodsejers advokat for at drøfte, hvordan dommen konkret skal fuldbyrdes.

Med venlig hilsen



Ole Birk Olesen