



MINISTEREN

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget
Folketinget

Dato 15. november 2018
J. nr. 2018-5782

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget har i brev af 30. oktober 2018 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Morten Bødskov (S).

Spørgsmål nr. 54:

Det fremgår af dialog mellem Vejdirektoratet og beboere langs Allingevej i Hvidovre, at der i forhold til den hidtidige dialog og beslutning om valg af støjværnsløsning langs Holbækmotorvejen frem mod Avedøre Holme-broen nu er valgt en anden løsning.

- Vil ministeren redegøre for, hvordan han mener, at ændringen af støjskærmsløsning lever op til tidligere afgivne løfter om tæt dialog med de støjbørte borgere langs motorvejen om det endelige valg af støjskærm?
- Vil ministeren redegøre for forskellene i støjabsorbering mellem den for borgerne forelagte model og den efterfølgende af Vejdirektoratet valgte model?

Svar:

Med aftalen mellem V, S, DF, LA, RV, SF og K om ”Udmøntning af midler til vejprojekter ved Haderup og Ribe m.v.” af 26. august 2016 blev parterne enige om at afsætte midler til opførelse af en støjskærm ved Allingevej i Hvidovre, som skal beskytte naboerne mod vejstøj fra Holbækmotorvejen.

Da det er Vejdirektoratet, som varetager projekteringen og etableringen af støjskærmen, har jeg bedt dem om at forklare forløbet og valget af støjskærm. Vejdirektoratet oplyser følgende, som ligeledes er blevet oplyst for borgergruppen i mail af Vejdirektoratets projektchef den 2. marts 2018 og i mit svar til borgergruppen den 19. april 2018:

”Vejdirektoratet afholdt møde med borgergruppen den 27. september 2017, hvor projektet og de forestående arbejder blev præsenteret. Ved mødet oplyste Vejdirektoratet, at man vurderede, at den midterste strækning på ca. 510 m kun kunne etableres med en L-formet betonkonstruktion på grund af jordankrene til banekonstruktionen.

I forbindelse med den efterfølgende detailprojektering har yderligere undersøgelser dog vist, at en mere standardiseret løsning for støjskærme er mulig. Selve støjskærmen ved den nye løsning er den samme, som skal anvendes på den østlige og vestlige strækning og dermed opnås et visuelt sammenhængende



projekt. Skærmen udføres med dobbeltabsorberende elementer for at hindre refleksion af støj fra både motorvej og bane.

Side 2/2

Vejdirektoratet forsøger så vidt muligt at anvende standardløsninger, da det forventes at give den mest omkostningseffektive løsning set over skærmens levetid. Samtidig vurderer Vejdirektoratet, at den støjreducerende effekt af de to løsninger er ens, forudsat at skærmen har samme placering, højde og udstrækning.

For en ordens skyld har Vejdirektoratet fået en ekstern rådgiver til at vurdere de to tekniske løsninger. Rådgiveren vurderer, at de to løsninger er støjmæssigt ligeværdige.

Vejdirektoratet er i dialog med mange borgergrupper rundt omkring i landet, og vi gør os umage med at have en konstruktiv dialog med borgerne. Vejdirektoratet afholder blandt andet orienteringsmøder om de konkrete projekter og opdaterer løbende projekthjemmesider med nyheder, hvilket også har været tilfældet i denne sag.”

Med venlig hilsen



Ole Birk Olesen