



Folketingets Transport- og Bygningsudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

1. maj 2019

Besvarelse af spørgsmål 538 alm. del stillet af udvalget den 8. april 2019 efter ønske fra Henning Hyllested (EL).

ERHVERVS MINISTERIET

Spørgsmål:

I artiklen i Bornholms Tidende fra den 15. februar 2019 ”Molslinjen manglede afgørende dokumenter på Povl Anker: I 14 dage havde Bornholm ingen reservefærge” antydes det, at en del af den dokumentation, som Søfartsstyrelsen efterlyser for, at Povl anker gives tilladelse til sejladslads mellem Rønne og Køge, er taget fra/udlånt/kopieret fra en anden af rederiets færger, Express 1. Kan ministeren be- eller afkræfte, at dette er tilfældet? I bekræftende fald bedes ministeren kommentere og vurdere alvorligheden af dette forhold. Ministeren bedes i den forbindelse redegøre for, om Søfartsstyrelsen har spurgt ind til det forhold, at en del af den dokumentation, som Molslinjen fremsender for at opfylde Søfartsstyrelsens krav til Povl Anker for at give tilladelse til sejladslads med denne, er mærket Express 1.

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

Jeg har anmodet Søfartsstyrelsen om en udtalelse. Styrelsen har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

”Søfartsstyrelsen kan bekræfte, at en del af den dokumentation, som blev sendt til styrelsen i den konkrete sag, var påstemplet ”EXPRESS 1” og ikke ”POVL ANKER”. Der var tale om dokumentation for procedurer vedrørende rederiets håndtering af bemandingskrav og kompetencer.

De pågældende procedurer er ikke skibsspecifikke, men generelt gældende for alle rederiets skibe. Af samme grund er det ikke ualmindeligt, at Søfartsstyrelsen i forbindelse med midlertidig certificering accepterer dokumentation med et andet skibs navn påstemplet, når et rederi overtager nye skibe, og hvor der er tale om samme procedurer uafhængigt af skib. Efterfølgende sker der tilretning af skibets navn på diverse dokumenter. Søfartsstyrelsen har derfor heller ikke spurgt ind til forholdet.”

Det fremgår af Søfartsstyrelsens udtalelse, at når der er tale om dokumentation for procedurer, som ikke er skibsspecifikke, er det ikke ualmindeligt, at man accepterer dokumentation fra rederiet, der er påført et andet skibs navn. Denne praksis vurderer jeg uproblematisk.

Med venlig hilsen

Rasmus Jarlov