



TALE

Talepapir til samråd i Transport-, Bygnings- og Boligudvalget den 2. april 2019

19. marts 2019

J.nr. 2019 - 2026

Center for Arbejdsliv (II)
AKL

Det talte ord gælder

Følgende samrådsspørgsmål er stillet til beskæftigelsesministeren og transport-, bygnings- og boligministeren af Kim Christiansen (DF):

Samrådsspørgsmål AD

Mener ministrene, at Padborgudvalgets deltagerkreds på retfærdig vis repræsenterer fagforeningerne, herunder de gule fagforeninger?

Samrådsspørgsmål AE

Vil ministrene redegøre for, om Padborgudvalgets arbejde kan få den konsekvens, at en bestemt overenskomst reelt bliver almengjort i godskørselsloven, og hvorledes der sikres koordination mellem beskæftigelsesministeren og transport-, bygnings- og boligministeren og med Transport-, Bygnings- og Boligudvalget?

Tale:

Jeg vil gerne takke for de to samrådsspørgsmål om arbejdet i Padborg-udvalget. Jeg vil besvare det første spørgsmål, hvorefter transport-, bygnings- og boligministeren vil fokusere på det andet spørgsmål.

Indledningsvist kan jeg oplyse, at transport-, bygnings- og boligministeren og jeg holdt et møde den 23. november 2018 med arbejdsgiverorganisationerne og de faglige organisationer på vejtransportområdet om netop Padborg-sagen.

På baggrund af mødet nedsatte regeringen en arbejdsgruppe med deltagelse af de relevante arbejdsgiverorganisationer og faglige organisationer på vejtransportområdet. Arbejdsgruppen har bl.a. til formål at bidrage med forslag til fælles nationale løsninger med henblik på at sikre ordnede forhold på vejtransportområdet i Danmark, så lignende situationer undgås fremover.

Med hensyn til det første spørgsmål, der angår deltagerkredsen i Padborg-udvalget, vil jeg sige, at jeg synes, at både lønmodtager- og arbejdsgiversiden er repræsenteret i udvalget på fuldt betryggende vis.

Der er tale om organisationer, som alle spiller en væsentlig rolle på transportområdet, og som kan bidrage med særlig brancheindsigt.

Netop transportområdet har nogle særlige kendetegn og udfordringer i forhold til fastlæggelse af løn- og arbejdsvilkår. Derfor er det vigtigt, at der i Padborg-udvalget sidder repræsentanter, der ved, hvor skoen trykker.

Der er også tale om organisationer, der er vant til at arbejde med de problemstillinger, som er relevante for Padborg-udvalget. Det gælder ikke mindst i forhold til de EU-relaterede spørgsmål, der jo nødvendigvis skal tages i betragtning, når der skal findes løsninger i forhold til udenlandske chauffører.

Det fremgår af kommissoriet for udvalget, at der skal arbejdes med tiltag, der kan understøtte og sikre ordnede forhold på vejtransportområdet, og det er min opfattelse, at udvalgets sammensætning er egnet til at løfte den opgave.

Det har ikke været hensigten at holde bestemte fagforeninger ude.

De største af de såkaldte ”gule fagforeninger” er ikke brancheorganisationer, men dækker bredt. Det ville blive meget omfattende og tungt med et udvalg, hvor enhver landsdækkende lønmodtagerorganisation med medlemmer inden for transportsektoren skulle have sæde.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at jeg havde et godt møde med Krifa i sidste uge, hvor Krifa præsenterede deres synspunkter på Padborg-sagen, og hvor vi drøftede sagens aspekter.

Min dør står åben, og jeg lytter til alle relevante inputs, der kan bidrage til at løse denne komplekse sag.

Dette er, hvad jeg umiddelbart har at sige til det første spørgsmål.

Tak.