

TALEMANUSKRIFT –  
DET TALTE ORD GÆLDER



Side 1 af 14

Talepapir - besvarelse af samrådspørgsmål AA i  
Transport-, Bygnings- og Boligudvalget (TRU) 28.  
februar 2019 kl. 10.15-11.15

---

**Samråds-  
spørgsmål AA**

*Ministeren har tidligere tilkendegivet, at en høring efter ministerens mening ikke er det mest hensigtsmæssige format til at indsamle viden om de tekniske aspekter af Signalprogrammet. I forbindelse med Transport-, Bygnings- og Boligudvalgets opfølgning på besigtigelsesturen om Signalprogrammet, er spørgsmålet så, under hvilke omstændigheder ministeren og embedsmænd ville kunne deltage i et møde med udvalget og eventuelt med ekstern deltagelse?*

Tak for spørgsmålet og tak for ordet.

**Glad for  
interessen i  
Signalprogram**

Der er ingen tvivl om at Signalprogrammet teknisk set er indviklet. Derfor har jeg også fuld



forståelse for, at udvalget ønsker at indsamle viden om de tekniske aspekter af Signalprogrammet.

***Undren over spørgsmålet***

Men det undrer mig nu alligevel, at udvalget har indkaldt til dette ”meta” samråd, som handler om, hvordan vi skal afholde et møde for at tale om Signalprogrammet, i stedet for bare at komme med de spørgsmål, man måtte sidde inde med.

Dette så meget desto mere fordi partierne - i hvert fald alle partierne i den grønne forligskreds - sådan cirka en gang om måneden får en grundig gennemgang af status for projektet med redegørelse for den seneste udvikling og med mulighed for at stille spørgsmål til chefen for projektet og Banedanmarks ledelse.



Og fordi udvalget for ikke så længe siden rent faktisk havde en oplagt mulighed for at indsamle yderligere viden om de tekniske aspekter af Signalprogrammet på den nylige besigtigelsestur.

***Efterårets  
mulighed for  
besigtigelse***

Jeg inviterede jo, som de fleste sikkert husker, i efteråret sidste år udvalget og Statsrevisorerne til at tage med på en besigtigelsestur rundt i Signalprogrammet.

Besigtigelsesturen var et forsøg på at give udvalget muligheden for se programmets konkrete fremdrift, kombineret med, at udenlandske eksperter, som har været med til at implementere netop disse signaltekniske løsninger i andre lande, kunne fortælle udvalget om deres erfaringer og i



forlængelse heraf kommentere på det danske projekt.

Denne invitation takkede både udvalget og Statsrevisorerne ja til.

Gode kræfter i ministeriet, i Banedanmark og hos Nordjyske Jernbaner lagde derfor sidste år mange timers arbejde i at arrangere sådan en besigtigelsestur for Transport-, Bygnings- og Boligudvalget og Statsrevisorerne.

*Tidspunkt for afholdelse aftalt med TRU*

For at sikre det for udvalget bedste tidspunkt for gennemførelse af turen blev det på forhånd aftalt med udvalget, at besigtigelsesturen skulle afvikles den 20. til 21. september 2018.

Besigtigelsesturen blev gennemført under overskriften ”Fra udvikling til



drift”, og den var tilrettelagt således, at udvalget blev vist forskellige dele af Signalprogrammet, både i geografi såvel som i de forskellige faser, der skal gennemføres i forbindelse med udrulningen.

***Gennemgang af  
program for  
besigtigelsesture  
n 20.-21.  
september 2018***

På den første dag fik udvalget og Statsrevisorerne mulighed for at besøge det fælles testlaboratorie - Joint Test Lab - i Valby.

Joint Test Lab er det fælles testlaboratorie, hvor Banedanmark og leverandørerne tester IT-delen af det nye signalsystem. Her blev deltagerne introduceret for laboratoriets arbejdsgange, og der blev vist rundt i blandt andet det store serverrum. Der blev også udført demonstration af de tests, som udføres, og leverandørerne fra



alle teams, som arbejder i laboratoriet, var til stede. Deltagerne på turen havde mulighed for at stille spørgsmål til fagfolk og eksperter.

Herefter var der besøg i Trafiktårn Øst på Kalvebod Brygge.

I Trafiktårn Øst bliver al togtrafikken på Sjælland og Fyn styret i fremtiden. Her blev vist rundt, og der var mulighed for at opleve, hvordan S-banen styres i dag, både i det gamle og i det nye system, og hvordan fjernbanen kommer til at blive styret. Derudover var der mulighed for at afprøve en træningssimulator, der bruges til uddannelse af ansatte i Banedanmark og i jernbanevirksomheder. Også her var der mulighed for at stille spørgsmål til fagfolk og eksperter.



Herefter fortsatte turen til Nordjylland hos Nordjyske Jernbaner, hvor udvalget og Statsrevisorerne havde mulighed for at møde en operatør, der som den første i Danmark ibrugtager det nye ETCS-system.

Udvalget fik også mulighed for at besøge Nordjyskes værkstedsfaciliteter og for at besigtige ombordudrustede togsæt, og helt konkret se hvor ombordudstyret installeres i togene. Igen var der mulighed for at stille spørgsmål til fagfolk og eksperter.

Udvalget og Statsrevisorerne fik herefter mulighed for at køre med i et testtog fra Sindal til Frederikshavn. Undervejs var der mulighed for at besøge førerrummet og tale med lokomotivføreren.



Generelt var programmet på 1. dagen tilrettelagt sådan, at der til alle stop på turen var indlagt rig mulighed for at se på forhold og til at stille uddybende eller opklarende spørgsmål til fagpersoner eller ledelse.

På 2. dagen fik udvalget og Statsrevisorerne mulighed for at høre oplæg fra tre udenlandske og uafhængige eksperter:

For det første Jon Hayes fra Systra Scott Lister, en international rådgivende ingeniørvirksomhed.

Jon Hayes har årelang erfaring med implementering af ETCS i Storbritannien, herunder på Cambrian Line og ThamesLink og i Australien.





For det andet Carsten Trog fra SIGNON Deutschland GmbH, som har speciale i teknologi- og kommunikationsløsninger til jernbane- og industrisektoren.

Carsten Trog har blandt andet bidraget med sin ekspertise til Jernbaneverket/Bane NOR i forbindelse med udrulningen af det norske Signalprogram.

For det tredje Anders Åkeson fra Trafikverket.

Anders Åkeson er projektleder for det svenske signalprogram og har draget sig en række erfaringer og læringspunkter, som han gjorde deltagerne bekendt med.

Jon Hayes og Carsten Trog redegjorde blandt andet for implementeringen af ERTMS-programmer globalt og særligt i



en række lande, hvor de hver især har gjort sig egne erfaringer.

De sammenlignede blandt andet den tekniske løsning i det danske signalprogram med de tekniske løsninger i andre lande.

Anders Åkeson redegjorde for det svenske ERTMS-program og de udfordringer og erfaringer, som man har høstet.

Også de tre oplæg var sat op, så der var rig mulighed for at stille alle de tekniske spørgsmål, man som udvalgsmedlem eller Statsrevisor måtte have om Signalprogrammet, om ERTMS, ETCS, sikringsanlæg, overkørsler, akseltællere med videre.



Jeg synes personligt, det var en meget interessant besigtigelsestur, og jeg var meget tilfreds med indholdet.

Desværre var der begrænset deltagelse fra udvalgets medlemmer.

*Andre typer  
arrangement*

Hvis jeg skal forstå udvalgets spørgsmål som et ønske om nogle flere og andre muligheder for at afholde arrangementer, er der for mig at se umiddelbart to muligheder:

1) Udvalget kan afholde sin egen eksperthøring, og hvis udvalget inviterer mig, dukker jeg naturligvis gerne op, såfremt min kalender tillader det.

Min deltagelse forudsætter dog, at udvalget rent faktisk får stablet et seriøst program på benene med deltagelse af egentlige eksperter.



Her vil min målestok være, at de eksperter, som udvalget måtte invitere, skal have et vidensniveau, som svarer til de eksperter, udvalget selv havde mulighed for at udspørge under besigtigelsesturen i efteråret.

Der skal også være en tydelig og klar dagsorden for, hvilke emner der skal behandles på et sådan møde.

Den anden mulighed, jeg ser for mig, er, at udvalget alene modtager en ekspertdeputation, dvs. uden min deltagelse.

På baggrund af de spørgsmål, dette møde måtte give anledning til, kan udvalget så vælge at tage spørgsmålene videre til mig ad de gængse kanaler.

I så fald er det selvfølgelig helt op til udvalget, hvem man ønsker at invitere.



Jeg vil afslutningsvis gerne gøre udvalget opmærksom på, at der hver måned oversendes en opdateret og ganske grundig status for Signalprogrammet til udvalgets orientering. Oversendelsen sker i forlængelse af de månedlige forligskredsmøder om Signalprogrammet. Der vil i disse statusorienteringer så vidt jeg kan vurdere også være mulighed for at opnå en vis indsigt i en række af de tekniske aspekter i Signalprogrammet. Og hvis udvalget ønsker en uddybning af nogle spørgsmål på baggrund af statusorienteringen, står jeg selvfølgelig til rådighed.

*Afsluttende  
opfordring til  
udvalget*

Så afslutningsvis synes jeg faktisk ikke, at der har manglet - eller mangler - muligheder for at få viden om Signalprogrammet.



Der har også været - og er - mulighed for at stille spørgsmål til de tekniske eksperter.

Spørgsmålet er vel nærmere: Hvilke oplysninger er det udvalget eftersøger?

Tak for ordet.