



MINISTEREN

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget
Folketinget

Dato 6. marts 2019
J. nr. 2019 - 1008

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget har i brev af 7. februar 2019 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kim Christiansen (DF).

Spørgsmål nr. 391:

Kan ministeren be- eller afkræfte, at personale fra en konkret baneentreprenør uden gyldig tilladelse, lokomotivførercertifikat, forsikring eller anden relevant dokumentation fremførte et lokomotiv fra Høje Taastrup via Kastrup og til København H i tidsrummet den 4. januar 2013 – 5. januar 2013? Og kan ministeren be- eller afkræfte, at den konkrete baneentreprenør ikke var dækket af den fornødne forsikring ved denne kørsel? Vil ministeren endvidere oplyse, hvad sanktionsmulighederne generelt er i sådanne tilfælde?

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Banedanmark, der oplyser:

”Banedanmark bemærker, at der spørges til en hændelse, der er omfattet af den type oplysninger, der registreres i Banedanmarks sikkerhedshændelsessystem SafetyNet. Det er Banedanmarks vurdering, at oplysninger i SafetyNet, som er indberetningspligtige til Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen, ikke kan udleveres eller videregives, da der gælder en særlig tavshedspligt for Banedanmark om denne type oplysninger.

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsens ansatte er jf. jernbanelovens § 78, stk. 4, forpligtet til at hemmeligholde de oplysninger, der indberettes om ulykker, forløbere til en ulykke eller en sikkerhedsmæssig hændelse. Bestemmelsen indebærer, at der ikke må ske offentliggørelse af det indberettede materiale. Såfremt oplysninger, som er tavshedsbelagte for Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen i stedet kræves udleveret fra en til Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen indberetningspligtig som f.eks. Banedanmark, vil beskyttelsen af denne type oplysninger og hensynet ved den særlige tavshedspligt i jernbanelovens § 78, stk. 4, ikke blive iagttaget. Således mener Banedanmark, at tavshedspligten tillige gælder for Banedanmark, jf. offentlighedslovens § 33, nr. 5.

På den baggrund kan Banedanmark hverken be- eller afkræfte, om personale fra en konkret baneentreprenør uden gyldig tilladelse, lokomotivførercertifikat,



forsikring eller anden relevant dokumentation fremførte et lokomotiv fra Høje Taastrup via Kastrup og til København H i tidsrummet den 4. januar 2013 – 5. januar 2013. Ligeledes kan Banedanmark hverken be- eller afkræfte, om den konkrete baneentreprenør var dækket af den fornødne forsikring ved denne kørsel.

Banedanmark kan oplyse, at Banedanmark tidligere har modtaget anmodninger om aktindsigt i den pågældende hændelse, og at anmoderen er blevet meddelt afslag på aktindsigt med henvisning til ovenstående bestemmelser. I forbindelse med en klage over Banedanmarks afslag på aktindsigt har Transport-, Bygnings- og Boligministeriets departement stadfæstet Banedanmarks afgørelse om afslag.

I henhold til Banedanmarks procedure for sanktioner ved sikkerhedsmæssige afvigelser m.m. kan følgende forhold medføre en sanktion overfor en medarbejder eller en entreprenør: Alvorlige sikkerhedsmæssige hændelser, uheld eller ulykke, overtrædelse af regler og retningslinjer, dårlig eller manglende sikkerhedsplanlægning, kritisabel sikkerhedsmæssig adfærd, manglende svar i forbindelse med undersøgelser, væsentlig tilsidesættelse af betingelserne for godkendelse som entreprenør, eller afgivelse af urigtige oplysninger.

Banedanmark kan i henhold til proceduren anvende følgende sanktioner overfor enkeltpersoner samt entreprenører, såfremt jernbanesikkerheden bringes i fare: Udelukkelse fra sikkerhedsarbejde, jernbanesikkerhedsmæssig advarsel, fratagelse af kompetencer, skærpet tilsyn, eller fratagelse af godkendelse til at udføre sikkerhedsmæssigt arbejde i en nærmere fastsat periode.

Såfremt en hændelse vurderes at have betydning for jernbanesikkerheden, udarbejder en undersøgelsesleder i Banedanmark en redegørelse eller undersøgelsesrapport, hvor de involverede parter inddrages og høres. På baggrund af redegørelsen/rapporten samt eventuelle tidligere hændelser/afvigelser vurderer undersøgelseslederen alvorlighedsgraden af hændelsen, samt hvorvidt der er grundlag for en sanktion.”

Jeg har taget Banedanmarks svar til efterretning. For så vidt angår den del af spørgsmålet, hvor der nævnes en hændelse fra januar 2013, gør jeg opmærksom på, at Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen jf. jernbanelovens § 78, stk. 4 er underlagt en særlig tavshedspligt vedrørende indberetninger om ulykker, forløbere til en ulykke eller en sikkerhedsmæssig hændelse. Denne særlige tavshedspligt vil være forspildt, hvis Banedanmark eller jeg viderebragte de oplysninger, som Transport-, Bygnings- og Boligudvalget spørger ind til. Jeg har derfor ikke yderligere oplysninger til sagen.



Med venlig hilsen

Side 3/3


Ole Birk Olesen