



MINISTEREN

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget
Folketinget

Dato 25. februar 2019
J. nr. 2019-931

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget har i brev af 5. februar stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rasmus Prehn (S).

Spørgsmål nr. 384:

Herlevs borgmester Thomas Gyldal Petersen (S), kritiserer, at staten skal have fire ud af 11 bestyrelsespladser i regeringens foreslåede trafikskab for hovedstadsområdet, HOT. I artiklen "Ét trafikskab for hovedstadens tog, busser og letbane skal være HOT markante borgmestre siger NOT!" bragt i Politiken den 24. januar 2019, udtaler Thomas Gyldal Petersen: "De skal sidde i et trafikskab, der ikke har noget med staten at gøre. Vi taler om en stærk centralisering." Vil ministeren medgive, at der er tale om en centralisering, når staten skal sidde med i et kommende trafikskab? Ministeren bedes endvidere redegøre for, hvorfor staten skal have plads i et trafikskab, når kommunerne fremover skal stå for al driften af den kollektive trafik, hvis regionerne nedlægges som foreslået af regeringen.

Svar:

HOT skal varetage indkøb, planlægning og kundekontakt for så vidt angår S-tog, hvor staten ejer og finansierer både infrastruktur og drift. HOT skal ligeledes varetage al indkøb, planlægning og kundekontakt for metrotrafikken, hvor staten ejer 41,7 pct.

Alene S-togstrafikken tegner sig for 30 pct. flere personkilometer end den kollektive bustrafik i hele Movias nuværende område.

Derfor skal staten have pladser i HOT's bestyrelse.

Jeg mener ikke, at denne konstruktion giver anledning til at tale om centralisering.

Med venlig hilsen

Ole Birk Olesen