



MINISTEREN

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget
Folketinget

Dato 14. december 2018
J. nr. 2018-6467

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget har i brev af 29. november 2018 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålene er stillet af ikkemedlem af udvalget (MFU) Søren Egge Rasmussen (EL).

Spørgsmål 171

Ministeren har i svar på TRU alm del - spørgsmål 87 (folketingsåret 2017-18) oplyst, at kommunal anvisningsret til private udlejningsejendomme, der ikke hviler på en aftale mellem kommunen og ejendomssejeren vil kunne indebære et ekspropriativt indgreb efter grundlovens § 73. Vil ministeren i forlængelse af svaret på L 38 - spørgsmål 12 redegøre nærmere for, hvorfor ministeren ikke vil inddrage kommunal anvisningsret til private udlejningsejendomme, der ikke hviler på en aftale, for at løse problemerne med parallelsamfund, selvom om det måtte indebære ekspropriation i forhold til den private udlejer, når ministeren gerne vil bruge ekspropriation i forhold til almene boligorganisationer?

Svar:

Mit synspunkt er, at ekspropriation kun skal anvendes, når det er tvingende nødvendigt. Som jeg påpegede i mit svar på spørgsmål 12 ad L 38, forekommer parallelsamfundsproblematikken især i de store almene boligbebyggelser, og altså ikke i den private udlejningssektor. Derfor er det ikke relevant at iværksætte sådanne tiltag i forhold til privat udlejning. Endvidere skal det også her understreges, at det forventes, at der kun gøres brug af muligheden for at foretage ekspropriative indgreb i de hårde ghettoområder i yderste konsekvens.

Med venlig hilsen

Ole Birk Olesen