



MINISTEREN

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget
Folketinget

Dato 1. april 2019
J. nr. 2018 - 6422

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget har i brev af 28. november 2018 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål nr. 163:

Det fremgår af Retten i Esbjergs dom af 22. september 2015 i sag nr. BS 28 - 702/2014, at projektlederen ved Banedanmark i byretten bl.a. forklarede, at fremgangsmåden med kommunale ønsker udover de for elektrificeringen nødvendige grundløsninger er fulgt i mange andre tilfælde i elektrificeringsprojektet. Projektlederen forklarede bl.a.: "Alle kommuner har ønsker, men f.eks. har Køge Kommune valgt at frafalde de løsninger, de havde arbejdet med, og de broer, der er blevet lavet i Køge Kommune er derfor alle blevet udført som 1-1-løsninger." Vil ministeren på den baggrund redegøre for, hvad der er blevet gjort i relation til lovliggørelse af alle disse ønsker som konsekvens af Højesterets dom af 10. september 2018 i sag 6/2018, og herunder angive omfanget heraf samt de samlede omkostninger herved?

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Kommissarius ved Statens Ekspropriationer i Jylland og Kommissarius ved Statens Ekspropriationer for Øerne, som oplyser følgende:

"Vi kan oplyse, at der fra ekspropriationskommissionernes side generelt er meget opmærksomhed på at sikre, at der er et gyldigt hjemmelsgrundlag forud for ekspropriationerne, herunder de kommunale tilslutningsprojekter. Der er ikke kendskab til sager lignende Skovgårdsvejen i Vejen, hvor der er foretaget ekspropriation på et forkert hjemmelsgrundlag. Kommissariatene ser med stor alvor på disse sager og vil naturligvis behandle spørgsmål i relation hertil, hvis de måtte opstå."

Med venlig hilsen

Ole Birk Olesen