



MINISTEREN

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget
Folketinget

Dato 1. april 2019
J. nr. 2018 - 6422

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget har i brev af 28. november 2018 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål nr. 161:

Ifølge forarbejderne til elektrificeringsloven i pkt. 4 (lovforslaget L156 (Folketingstidende 2012-13, tillæg A), de almindelige bemærkninger) står, at "Ekspropriationskommissionen foretager en tilbundsgående prøvelse af, om den enkelte ekspropriation er nødvendig." Vil ministeren oplyse, hvorvidt ekspropriationskommissionen kan kritiseres for først at tiltræde vejanlægget på besigtigelsen og derefter først 5 måneder efter besigtigelsen at sætte sig ind i finansieringen m.v., som herefter medførte tvivl hos kommissarius om lovligheden kun 10-12 dage før ekspropriationsforretningen den 13. og 14. maj 2014, jf. mailen af 2. maj 2014 fra kommissarius til Transportministeriet (s. 12, Højesterets dom afsagt den 10. september i sag 6/2018 om ekspropriation på Ny Endrupholm A/S' ejendom).

Svar:

En medfinansieringsaftale mellem en kommune og en anlægsmyndighed er ikke ensbetydende med, at ekspropriationshjælpen ikke kan rumme hele projektet.

Transport-, Bygnings- og Boligministeriet tager Højesterets dom af 10. september 2018 til efterretning og konstaterer, at elektrificeringsloven ikke er et fyldestgørende hjemmelsgrundlag for ekspropriationer i tilfælde som ved Ny Endrupholm A/S. Ministeriets forvaltning i fremtidige sager af denne karakter rettes i sagens natur ind herefter.

Med venlig hilsen

Ole Birk Olesen