



MINISTEREN

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget
Folketinget

Dato 1. april 2019
J. nr. 2018 - 6422

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget har i brev af 28. november 2018 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål nr. 157:

I mailen af 9. maj 2014 oplyser Transportministeriet, at Vejen Kommunes medfinansiering "vurderes ikke at rykke" ved udgangspunktet. Vil ministeren oplyse, om ordvalget betyder, at man ikke forud for Transportministeriets bemyndigelse den 4. oktober 2013 var klar over, at Vejen Kommune skulle medfinansiere elektrificeringsprojektet og i givet fald redegøre for, hvorfor dette ikke er indgået i prøvelsen af lovligheden, jf. herved forarbejderne til elektrificeringsloven i pkt. 5 om de mulige samarbejdsprocesser og finansieringsfordelinger (lovforslaget L 156 (Folketingstidende 2012-13, tillæg A), de almindelige bemærkninger).

Svar:

For så vidt angår formuleringerne i mailen af 9. maj 2014 henvises der til besvarelsen af TRU alm. del spørgsmål 152 og 154.

Transport-, Bygnings- og Boligministeriet var vidende om Vejen Kommunes medfinansiering af dele af projektet ved ministeriets afgivelse af bemyndigelse til besigtigelsesforretning. Når der er tale om et statsligt anlægsprojekt, som indeholder ændringer i nærliggende kommunale vejanlæg, ændrer en medfinansiering som udgangspunkt ikke ved, om der forsat i forhold til bedømmelsen af ekspropriationsgrundlaget er tale om et statsligt projekt. Det afgørende er, om ekspropriationshjemlen kan rumme hele projektet, hvilket vi – i lyset af Højesterets dom – nu ved ikke er tilfældet i sager af denne karakter.

Med venlig hilsen

Ole Birk Olesen