



MINISTEREN

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget  
Folketinget

Dato 1. april 2019  
J. nr. 2018 - 6422

Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget har i brev af 28. november 2018 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare.

**Spørgsmål nr. 152:**

Det administrative forløb i sagen om ekspropriation på Ny Endrupholm A/S' ejendom fremgår navnlig af Retten i Esbjergs dom af 22. september 2015 i sag nr. BS 28-702/2014 og af Højesterets dom af 10. september 2018 i sag 6/2018. Vil ministeren oplyse, hvordan det kan være, at Transportministeriet ved mailen af 9. maj 2014 kun kunne udtrykke sin "umiddelbare holdning i sagen", hvis hjemmelsprøvelsen skulle have været tilbundsgående foretaget allerede inden besigtigelsen, når særligt henses til, at ministeren allerede den 4. oktober 2013 bemyndigede Banedanmark til at forelægge projektet for Ekspropriationskommissionen, at besigtigelsen allerede havde fundet sted (den 3. og 4. december 2013) og at mailsvaret kun kom, fordi kommissarius ved mail af 2. maj 2014 havde konfronteret ministeriet med problemstillingerne i sagen?

**Svar:**

For så vidt angår karakteren af den prøvelse, som Transport-, Bygnings- og Boligministeriet foretager forud for besigtigelsesbemyndigelsen, henviser jeg til besvarelsen af TRU alm. del spørgsmål 150. Som det fremgår heraf, er det en fejlsluttelse, at Transport-, Bygnings- og Boligministeriet foretager en tilbundsgående undersøgelse af, om der hjemmel til at foretage de planlagte ekspropriationer. Transport-, Bygnings- og Boligministeriet foretager en overordnet prøvelse ud fra den beskrivelse af projektet, som anlægsmyndigheden fremsender. Det er ved besigtigelsesforretningen, at den tilbundsgående prøvelse foretages af ekspropriationskommissionen.

Ekspropriationskommissionerne er uafhængige myndigheder, som ministeriet ikke har instruktionsbeføjelse over. Ministeriet kan derfor ikke, når der kommunikeres med kommissariatene, formulere sig på en måde, som kan opfattes som om, at kommissariatene er bundet af ministeriets holdning til et givent spørgsmål. På tidspunktet for mailen, havde ministeriet givet bemyndigelse til besigtigelsesforretningen, hvorfor ekspropriationskommissionen skal foretage en selvstændig prøvelse af projektet mhp. at træffe afgørelse i sagen. Ministeriet vil derfor være tilbageholdende med at afgive udsagn, som kan opfattes som bindende.



Samtidig tager Transport-, Bygnings- og Boligministeriet Højesterets dom af 10. september 2018 til efterretning og konstaterer, at elektrificeringsloven ikke er et fyldestgørende hjemmelsgrundlag for ekspropriationer i tilfælde som ved Ny Endrupholm A/S. Ministeriets forvaltning i fremtidige sager af denne karakter rettes i sagens natur ind herefter.

I forhold til jernbaneprojekter generelt kan det oplyses, at der siden elektrificeringsloven i 2015 er blevet gennemført en større revision af jernbaneloven, hvor ekspropriationshjemlerne blandt andet blev præciseret.

Det fremgår nu af jernbanelovens<sup>1</sup> § 30, stk. 2., nr. 3, at der kan eksproprieres til nyanlæg, udvidelse eller ændring af veje i forbindelse med nyanlæg af jernbane eller ved udvidelse eller ændring af eksisterende jernbaneanlæg. Bestemmelsen er en kodificering af en lang praksis for, at staten også eksproprierer til kommunale tilslutningsprojekter, f.eks. hvor kommunen ønsker ændringer i nærliggende vejanlæg i forbindelse med anlægsarbejde til et jernbaneanlæg<sup>2</sup>.

Det betyder, at der nu er udtrykkelig lovhjemmel til at ekspropriere til udvidelse eller ændring af veje i forbindelse med nyanlæg af jernbane eller ved udvidelse eller ændring af eksisterende jernbaneanlæg ved brug af jernbanelovens § 30, stk. 2, nr. 3. Der er intet til hinder for et samlet projekt, hvori flere ekspropriationshjemler kombineres, så en del af projektet eksempelvis hjemles i elektrificeringsloven, mens en anden del af projektet er hjemlet i jernbaneloven.

Med venlig hilsen



Ole Birk Olesen

---

<sup>1</sup> Lov nr. 686 af 27. maj 2015

<sup>2</sup> Lovforslag som fremsat, L 162, samling 2014/1.