



MINISTEREN

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget
Folketinget

Dato 21. december 2018
J. nr. 2018-6398

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget har i brev af 27. november 2018 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mette Reissmann (S).

Spørgsmål nr. 146:

Vil ministeren bekræfte, at staten som bygherre fra den 1. januar 2019 vil anvende det nye AB-system i dets helhed og uden fravigelser i overensstemmelse med cirkulæret om pris og tid på bygge- og anlægsarbejder m.v. (cirkulære nr. 174 af 10. oktober 1991, med de ændringer der følger af cirkulære nr. 9784 af 28. november 2003)?

Svar:

Jeg kan oplyse, at de statslige byggeadministrationer fra 1. januar 2019 vil anvende AB 18, ABR 18 og ABT 18 ved udbud af nye byggeprojekter uden usaglige fravigelser, hvilket er i overensstemmelse med hidtidig praksis ved anvendelse af AB 92, ABR 89 og ABT 93.

Det må bero på en misforståelse, at statslige bygherrer som anført i spørgsmålet har skullet anvende AB-systemet *uden fravigelser*, jf. cirkulæret om pris og tid på bygge- og anlægsarbejder m.v. Af cirkulærets § 6, stk. 2 fremgår, at udbud skal ske efter »Almindelige betingelser for arbejder og leverancer i bygge- og anlægsvirksomhed« (AB), og at disse må fraviges, når særlige forhold i de enkelte tilfælde kan begrunde det.

Det skal bemærkes, at der er bred enighed i byggeriet om, at fravigelser fra AB-systemet kan være hensigtsmæssige og nødvendige i konkrete byggeprojekter.

Endvidere kan jeg oplyse, at også de statslige anlægsmyndigheder agter at anvende AB 18, ABR 18 og ABT 18 uden usaglige fravigelser fra 1. januar 2019 ved udbud af nye anlægsprojekter.

Jeg er bekendt med, at byggebranchen har udtrykt deres bekymring for, at de statslige bygherrer usagligt fraviger AB-systemet. Transport-, Bygnings- og Boligministeriet har derfor tidligere bedt byggebranchen om at komme med konkrete eksempler, som viser, at staten fraviger AB-systemet uden særlig grund. Branchen har fremsendt en række konkrete eksempler, men ingen af



eksemplerne underbyggede påstanden om, at staten foretager usaglige og unødvendige fravigelser fra AB-systemet. Flere af eksemplerne henviste blandt andet til ikke-statslige bygherrer.

Det er kun staten, som i sin byggevirksomhed har været forpligtet til at anvende AB-systemet uden fravigelser, medmindre fravigelserne skyldes særlige grunde. Det er derfor kun en meget lille del af det samlede antal bygherrer i Danmark, som har været *forpligtede* til at udbyde deres projekter på baggrund af AB-systemet. I praksis er der primært tale om Bygningsstyrelsen, Kriminalforsorgen og Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse. Disse primære statslige bygherres byggeaktivitet udgjorde under 2 % af den samlede byggeaktivitet i 2017.

For at opnå en bredere dækning har regeringen i regi af Virksomhedsforum tilkendegivet, at regeringen vil arbejde for, at der for offentlige bygherrer indføres et følg eller forklar-princip ved anvendelse af AB-systemet. Det er vurderingen, at et følg eller forklar-princip for alle offentlige bygherrer vil være et effektivt redskab, da det ikke kun omfatter statslige, men også kommunale og regionale bygherrer. Et følg eller forklar-princip vil derudover få alle offentlige bygherrer til at tage konkret stilling til deres fravigelser fra AB-systemet og begrunde dem fagligt, således at usaglige og ubegrundede fravigelser undgås.

Bestræbelserne for at undgå usaglige fravigelser, herunder ved anvendelsen af et følg eller forklar-princip, vil fremadrettet skulle understøttes af ministeriets bygherrevejledning, som aktuelt er ved at blive opdateret. Den nye bygherrevejledning offentliggøres i 1. kvartal af 2019, og vejledningen vil bidrage til, at alle offentlige myndigheder, herunder både kommuner, regioner og staten, kan administrere deres rolle som offentlige bygherrer bedst muligt.

Set i lyset af de forhold, som fremgår ovenfor, vurderes det ikke at være hensigtsmæssigt at udstede et cirkulære, som giver enkelte statslige bygherrer en retlig forpligtelse, som ingen andre aktører på bygge- og anlægsområdet har.

Man kan endvidere konstatere, at anlægsprojekterne i Vejdirektoratet, som ikke er omfattet af cirkulæret, i gennemsnit går væsentligt bedre end byggeprojekterne i Bygningsstyrelsen – både hvad angår overholdelse af budget og tid og hvad angår omfanget af konflikter med entreprenørerne. Det kan der være mange grunde til, men cirkulæret ses i hvert fald ikke at have haft nogen positiv effekt.

Jeg har konkret sikret, at Bygningsstyrelsen vil anvende AB 18 i alle nye projekter efter 1. januar 2019 og alene vil gøre brug af fravigelser, når dette efter projektets forhold er velbegrundet. Herudover vil jeg mene, at et følg eller forklar princip er et væsentligt bedre redskab end det hidtidige cirkulære til at følge den konkrete anvendelse af AB 18 i forhold ambitionen om at undgå usaglige fravigelser, ikke mindst fordi det vil dække meget bredere.



Med venlig hilsen

Side 3/3


Ole Birk Olesen