



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 08-04-2019
Enhed: AELSAM
Sagsbeh.: DEPAGA
Sagsnr.: 1902868
Dok. nr.: 864215

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 15. marts 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 688 (Alm. del) til sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peder Hvelplund (EL) og Julius Graakjær Grantzau (ALT).

Spørgsmål nr. 688:

”Vil ministeren redegøre for, hvordan Danmark har reageret på EU's Miljøagenturs henstilling til de enkelte medlemslande om at følge forsigtighedsprincippet og beskytte befolkningen mod radiofrekvent stråling, især svage grupper som børn, gravide kvinder, syge og ældre?”

Svar:

Til brug for besvarelsen har mit ministerium anmodet om et bidrag fra Sundhedsstyrelsen, som jeg kan henholde mig til.

Sundhedsstyrelsen har oplyst følgende:

”Eksponeringen fra mobiltelefoner opfylder efter Sundhedsstyrelsens vurdering kriterierne for brug af forsigtighedsprincippet, og det er på denne baggrund, at anbefalingerne om brug af mobiltelefon er udarbejdet. Trådløse netværk, smart meters og lignende trådløse teknologier giver imidlertid anledning til så lave eksponeringsniveauer, at der efter Sundhedsstyrelsens vurdering ikke er et helbredsproblem forbundet med anvendelsen af disse, hvorfor forsigtighedsprincippet efter Sundhedsstyrelsens opfattelse ikke finder anvendelse her.

Det Europæiske Miljøagenturs (EEA) henstilling har efter Sundhedsstyrelsens opfattelse primært baggrund i den såkaldte Bioinitiative-rapport, som Sundhedsstyrelsen tidligere har givet sin vurdering af. Bioinitiative-rapporten blev første gang offentliggjort i 2007. Der var efterfølgende en del omtale af rapporten, fordi en del af konklusionerne i rapporten omhandler, at det skulle være nødvendigt at ændre praksis med hensyn til det beskyttelsesniveau, som de gældende internationale retningslinjer angiver for forskellige former for ikke-ioniserende elektromagnetisk stråling.

Sundhedsstyrelsens daværende og nuværende vurdering af Bioinitiative -rapporten er, at rapporten samlet set bidrager til debatten om grænseværdier for befolkningens udsættelse for elektromagnetiske felter, men ikke fremstår som en systematisk gennemgang af den videnskabelige litteratur. Der er mangler ved den nødvendige kritiske diskussion af de metoder, der er anvendt i de videnskabelige undersøgelser, som indgår i rapporten, og der mangler inddragelse af væsentlige arbejder inden for flere af rapportens emneområder, hvilket svækker rapportens videnskabelige tyngde. Rapporten er dog vigtig, fordi den giver udtryk for en holdning blandt en del forskere, der frygter at de eksisterende grænseværdier er utilstrækkelige.

Endelig kan det oplyses, at Sundhedsstyrelsen, som følge af EEAs engagement i konklusionerne i Bioinitiative-rapporten, har været i dialog med EEA, og er kommet til en

fælles forståelse af, at rapporten ikke kan stå alene og ikke kan anvendes som en samlet videnskabelig gennemgang af viden på området. Sundhedsstyrelsen vurderer, at der ikke for nærværende er sundhedsfaglig baggrund for specifikke nye grænseværdier. Det er derfor primært en politisk beslutning hvorvidt der – f.eks. af forsigtighedsårsager – bør tages initiativer til at begrænse befolkningens eksponering for elektromagnetiske felter fra trådløst udstyr i Danmark eller i hele EU.

Sundhedsstyrelsen er i øvrigt bekendt med, at Europarådet i sin resolution 1815 fra 2011 ligeledes har opfordret til, at medlemsstaterne indfører en række restriktioner, herunder også på området radiofrekvente elektromagnetiske felter. Sundhedsstyrelsen bemærker, at Europarådets resolutioner ikke er bindende for medlemslandene, og at der ikke i EU-regi er indført sådanne restriktioner.”

Med venlig hilsen

Ellen Trane Nørby / Anja Gade Andersen